ПРАВИТЕЛЬСТВО САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
САМАРСКАЯ И СЫЗРАНСКАЯ МИТРОПОЛИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
СОВЕТ РЕКТОРОВ САМАРСКИХ ВУЗОВ
МЕЖВУЗОВСКАЯ КАФЕДРА ТЕОЛОГИИ И ИСТОРИИ РЕЛИГИЙ
АНО «ПРАВОСЛАВНАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ГИМНАЗИЯ»
НФ «ДЕТСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР»

ВСЕРОССИЙСКИЙ ЦЕРКОВНО-ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ФОРУМ «НАСЛЕДНИКИ ПОБЕДИТЕЛЕЙ»

Сборник материалов
Всероссийской научно-практической конференции
«Духовные скрепы России: вера, патриотизм, единство»

I том

Самара 2016

УДК 37.01
ББК 74

По благословению Высокопреосвященнейшего Сергия,
митрополита Самарского и Сызранского
При поддержке Администрации Губернатора Самарской области

Научные редакторы:

Артамонова Людмила Михайловна, доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой истории Отечества Самарского государственного института культуры.

Бархоткин Владимир Александрович, методист отдела религиозного образования и катехизации Самарской епархии.

Морозова Елена Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры теологии Самарского государственного университета путей сообщения.

Смирнов Юрий Николаевич, доктор исторических наук, профессор, декан исторического факультета Самарского государственного университета.

Всероссийский церковно-государственный форум «Наследники победителей»: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Духовные скрепы России: вера, патриотизм, единство». – Самара: ООО «Медиа-Книга», 2016. – 600 с.

В сборнике материалов представлены статьи выступающих на пленарном заседании, а также участников секций и круглых столов: «Социальная напряженность в современном мире: религиозные, этноконфессиональные, правовые, регулятивные аспекты», «Великая Отечественная война в контексте мировой истории», «Будущие патриоты России: теория и практика патриотического воспитания в современных условиях», Дискуссионная площадка: «Духовно-обогащенная среда как необходимое условие развития личности», «Опыт реализации программы основы религиозных культур и светской этики: трудности, достижения и перспективы», «Духовно-просветительские и образовательные центры как модель свободного выбора индивидуальной стратегии духовного развития личности» и другие.

Рекомендуется ученым, преподавателям вузов, педагогам образовательных учреждений, аспирантам, студентам и старшеклассникам.

ISBN 978-5-9907723-6-6

© Самарская и Сызранская епархия
Русской Православной Церкви
© Коллектив авторов, 2016

ПРИВЕТСТВИЕ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ПРИВОЛЖСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ МИХАИЛА ВИКТОРОВИЧА БАБИЧА

Уважаемые участники форума!

Форум «Наследники победителей», объединяющий представителей общественных, религиозных и государственных институтов, является важным событием не только для Самарской области, но и для регионов Приволжского федерального округа. Само название форума очень емко заключает в себе целый комплекс смыслов, которые формирует стержень современного российского общества. Духовные традиции победителей должны развиваться и крепнуть от поколения к поколению. Это позволит российскому обществу и государству сегодня и в будущем самостоятельно определять свою судьбу, ориентиры и направления развития.

Убежден, что в сохранении победных традиций ведущую роль играет духовность и моральные ценности. Вера, патриотизм, уважение к старшим объявляются неотъемлемыми чертами нашего гражданина, человека, который укрепляет нашу страну сегодня и сделает ее сильнее завтра.

Желаем участникам форума плодотворной работы, новых интересных знакомств и укрепления дружбы с единомышленниками.

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО ГУБЕРНАТОРА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ НИКОЛАЯ ИВАНОВИЧА МЕРКУШКИНА

Дорогие друзья!

Сердечно приветствую всех участников Всероссийского церковно-государственного форума «Наследники победителей», приуроченного к целому ряду важных дат и событий в истории

России! Это и 1000-летие со дня преставления святого равноапостольного князя Владимира, и Год литературы, объявленный в 2015 году, и День славянской письменности и культуры.

Центральной темой форума и научно-практической конференции «Духовные скрепы России: вера, патриотизм, единство» является 70-летие Великой Победы в Великой Отечественной войне. Это поистине святой для всех нас праздник. День Победы – это олицетворение силы, духа, доблести нашего народа.

Нам исключительно важна преемственность памяти, чтобы тот дух, который формировался в российском народе веками, передавался новым поколениям. Великая Отечественная война унесла 27 миллионов жизней наших советских людей. Более 500 тысяч куйбышевцев ушли на фронт, каждый второй не вернулся с полей сражений. Нет ни одной семьи, которая бы не потеряла родного и близкого человека. Поэтому и форум, и все мероприятия, посвященные Дню Победы, очень важны для осмысления того, что происходило с обществом и людьми в то время. Были бессмертные боевые подвиги, был огромный труд и великие жертвы. В те годы город Куйбышев стал запасной столицей нашей страны, здесь ковалось оружие победы. Беспримерный героизм на фронте и самоотверженный труд в тылу сильного духом советского человека обеспечил победу над фашизмом.

Православная церковь в то время благословляла воинов на ратный подвиг, истово молилась за дарование побед нашему воинству. В целом за годы войны для нужд фронта церковь собрала более 300 миллионов рублей.

Сегодня мы должны извлечь все необходимые уроки из прошлого. Поэтому одной из актуальных задач является сохранение исторической памяти о героических делах наших предков, о роли, которую сыграл наш народ в разгроме фашизма. Мы видим, что сегодня творится во многих странах мира, где пытаются полностью переписать историю. В умах жителей Западной Европы искусственно формируется стереотип о том, что раз Соединенные Штаты сегодня доминируют в мире, значит, они тогда одержали

победу. На самом деле мы знаем, что вклад нашей страны в победу над фашистской Германией был решающим.

Мы видим, что сегодня происходит в Украине. В новом облике вновь возрождается фашизм. Наследники тех людей, которые в свое время воевали на стороне гитлеровской Германии, доминируют сегодня на украинской земле. Поэтому наш общий долг – хорошо знать свою историю, передавать новым поколениям любовь к родной культуре, воспитывать чувство гордости за нашу победу.

Православное христианство является той духовной составляющей, которая активно способствует укреплению единства нашего народа. Форум подтверждает это. Ведущая роль в его организации и проведении принадлежит Самарской и Сызранской епархии Русской Православной Церкви во главе с митрополитом Самарским и Сызранским Сергием. Я хочу выразить слова благодарности Владыке Сергию за инициативу в организации и проведении форума.

Деятельность Самарской и Сызранской епархии Русской Православной Церкви направлена на духовное развитие, просвещение и патриотическое воспитание жителей Самарской области, сохранение межнационального и межконфессионального согласия, взаимопонимания между людьми. У епархии есть также большой опыт в работе с детьми. Создание и обеспечение деятельности детских епархиальных центров, на наш взгляд, это исключительно важная работа. Если мы сможем как можно больше наших детей охватить духовно-нравственным и патриотическим воспитанием, мы сможем гарантировать перспективное будущее нашему обществу и стране в целом.

Уверен, что форум придаст новый импульс популяризации российской истории и культуры, пробуждению патриотического духа у подрастающего поколения. Все это очень важно для единства нашего общества перед лицом современных экономических и политических вызовов.

Дорогие друзья! Мы должны свято хранить память обо всех тех, кто в годы великих испытаний мужественно вставал на за-

щиту нашего Отечества, преданно служил интересам государства российского, в том числе подвижниках Православной Церкви, которые во все времена укрепляли дух наших соотечественников, помогали выстоять и защитить Россию.

Мы видим, что общество сегодня меняется, становится более сплоченным, организованным, ответственным. Мы единый духом народ, которому по силам решение любых исторических задач. И только ежедневный творческий, производительный, профессиональный труд каждого из нас может сделать нашу страну великой, а жизнь благополучной и комфортной.

От всей души желаю всем вдохновения, успехов в работе во имя мира и благоденствия в нашем любимом Отечестве.

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО МИТРОПОЛИТА САМАРСКОГО И СЫЗРАНСКОГО СЕРГИЯ

Уважаемые Николай Иванович и Виктор Федорович,
братья и сестры, дорогие гости, участники!

Позвольте поздравить всех вас с праздником Святителя и Чудотворца Николая, особо любимого у нашего народа святого. С особенно теплым чувством поздравляю с тезоименитством нашего любимого губернатора Николая Ивановича Меркушкина и хотел бы вручить ему эту книгу – «Дом Романовых», в качестве еще одного свидетельства о величии нашей Родины, истории нашего Отечества, неразрывно связанной со светлыми идеалами Православной веры.

Хочу поблагодарить всех участников форума и выразить им сердечную признательность за любовь и внимание к нашей Самарской земле. Многие из сегодняшних гостей уже бывали у нас на важных церковно-государственных форумах, научно-практических конференциях, на встречах разного уровня.

Россия, как бы ее не унижали и не чернили, это великая держава, Богом хранимая. Только живой Православной верой можно

объяснить удивительный героизм нашего народа, его величайшую жертвенность, всепобеждающую любовь к своим традициям, к своей земле и истории. Попытки уничтожить Россию всегда терпели фиаско. Еще в 30-е годы великий русский философ Иван Ильин сказал: «Удивительную способность имеет Россия подобно Фениксу возрождаться из пепла».

Все мы помним 90-е годы, мы с вами были отчасти свидетелями того, как целые регионы, губернии стали фактически отделяться от государства, отказываться от уплаты федеральных налогов и сборов, чуть ли не печатать собственные деньги. Больно, трагично было смотреть на это. Пустые прилавки, людские толпы в отчаянии, безработица, наркомания, обнажились многие иные пороки. Но общей молитвой, напряжением духовных и телесных сил мы выстояли, сохранили суверенитет и целостность страны. Сегодня вновь стала актуальной задача сохранения нашего любимого Отечества.

Очень правильно Николай Иванович Меркушкин почти в каждом своем выступлении говорит о необходимости сплочения всех здоровых сил. Грядут большие геополитические потрясения, которые в состоянии изменить геополитическую карту мира – это и Балканы, и Ближний Восток, и ситуация с Украиной. Все треволнения и беды стали результатом преступной политики, которую проводят державы, претендующие на собственную исключительность. Россия, как и всегда в истории, стоит на пути враждебных бесчеловечных сил, мешает их всемирному триумфу. Поистине она и есть тот «удерживающий», о котором мы читаем в Священном Писании. Вот каковы истоки ненависти к нашей стране!

Прекрасную отповедь недругам дал великий поэт Александр Сергеевич Пушкин в стихотворении «Клеветникам России». Да, у русского народа – великая душа, глубокая вера, которая всегда несла миру Божественную правду и свет. Взгляните на икону Святой Троицы Андрея Рублева, которая является жемчужиной мировой культуры, и вы поймете душу России. Трудно выразить словами глубочайшую сущность Божественной любви к чело-

веку, но можно и нужно помнить одно из Ее проявлений, выраженное в словах преподобного Сергия Радонежского: «Любовью и единением спасемся». Это наставление было актуально 700 лет назад, остается таковым и в наши дни. На Руси всегда были святые, печальники о народе, которые во времена испытаний имели дерзновение молиться Богу и, согласно высокому состоянию своего духа, бывали услышанными Им. Пожалуй, ни один народ не дал миру столько святых, как русский. И мы верим, что Россия непобедима, как бы ни пытались другие поработить ее. История свидетельствует: наша страна всегда достойно выходила из всех испытаний, а основой побед служило упование на Бога, Православная вера, соборность народа.

Слава Богу, ныне Церковь свободна, все чаще проходят встречи, подобные сегодняшней: на лучших площадках, в вузовских аудиториях, в детских образовательных центрах. Молодежь начинает понимать, что правда – в Православной вере. Нам сегодня пытаются навязать – есть такое хорошее выражение апостола Павла – попечение о плоти. Верно: «Никто же плоть свою не ненавидит, но питает и греет». Однако апостол добавляет: «Попечение плоти не превращается в похоть». Вот нас сегодня пытаются сделать слабыми, зависимыми от плотских прихотей. Индустрия развлечений использует для этого самые продвинутые технологии, взращивая дурные инстинкты даже и у детей.

Нельзя опошлять отечественную культуру в угоду торгашеским интересам. Культура – это возделывание человеческой души, национального духа, приумножение внутреннего богатства, искание Божественной глубины. Иоанн Кронштадтский наставлял: «Если русский народ будет молиться, многое изменится». В молитве ясно обозначается наше отношение к Богу. Но и Бог задает народу вопросы. От того, как мы отвечаем на них, зависит смысл и результат жизни: получим мы плевелы или зерна. Надеюсь, что эта конференция принесет достойные плоды.

Призываю на вас Божие благословение! С праздником!

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ САМАРСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ДУМЫ ВИКТОРА ФЕДОРОВИЧА САЗОНОВА

Уважаемый Николай Иванович,
Ваше Высокопреосвященство,
уважаемые участники и гости форума!

Для меня большая честь от лица депутатов Самарской Губернской Думы приветствовать всех вас на торжественном открытии Всероссийского церковно-государственного форума «Наследники победителей» и всероссийской научно-практической конференции «Духовные скрепы России: вера, патриотизм, единство». 2015 год имеет особое значение для истории нашей страны, это год 70-летия Великой Победы, это Год литературы, объявленный президентом нашей страны Владимиром Владимировичем Путиным, и, безусловно, сегодняшняя тема имеет самое большое значение для понимания сегодняшнего момента, для осмысления прошлого и определения задач на будущее.

Прежде всего я хотел бы, уважаемые участники форума, поздравить всех вас с наступающим «Днем славянской письменности и культуры». Он неразрывно связан с именами Кирилла и Мефодия, их роль в развитии славянской письменности и культуры огромна. В 863 году братья Кирилл и Мефодий составили славянскую азбуку, изложили основы литературного языка для всех славянских народов. Именно общий язык и единая письменность стали мощным импульсом для развития российской государственности.

Уважаемые друзья! Сегодня для понимания событий, происходящих в мире и в нашей стране, особое значение приобретают такие непреходящие ценности как патриотизм, вера, единство и осмысление духовно-нравственных позиций. Потому что сегодня в мире под лозунгом перемен по сути происходит разрушение культурно-национальных традиций. Сегодня на Россию направлен мощный информационно-психологический удар. Противо-

поставить этому мы можем наше главное оружие: патриотизм, веру, единство на базе общего языка и культуры. Президент России Владимир Владимирович Путин сказал на совместном заседании Совета по русскому языку и межнациональным отношениям: «Мы знаем пример, когда право использования родного языка игнорируется или ограничивается. И мы видим, к каким последствиям это приводит. К разделению общества на полноценных и неполноценных, на граждан и не граждан, а то и к трагическим внутренним конфликтам». Глава государства так же подчеркнул, что Конституция России гарантирует право народов на сохранение родного языка и создание условий для его развития. Так, в республике Крым действуют три равноправных языка: русский, украинский и крымско-татарский. И для всех нас воссоединение Крыма и России имеет огромное значение. Именно в Крыму был крещен великий равноапостольный князь Владимир, именно в Крыму все пронизано нашей общей историей, общими нашими традициями, свершениями и победами. И для того, чтобы разрушить Россию, нужно уничтожить русский язык, православие и славянское единство. Поэтому на Украине первый удар был нанесен именно по русскому языку.

Великий русский философ Иван Александрович Ильин главным фактором русской национальной культуры считал православие. Я хочу отметить огромную роль Русской Православной Церкви и Самарской митрополии, которой вот уже 22 года руководит митрополит Самарский и Сызранский Сергий. За эти годы сделано очень много для развития отношений церкви и государства, церкви и общества. И сегодня Самарская епархия, ныне митрополия, достигла наивысшего подъема и расцвета. Число храмов и приходов выросло в 4,5 раза и достигло 380. В Самаре действует Православная Духовная семинария - одно из основных духовных учреждений Российской Федерации. В Самарской области создана целая сеть детских епархиальных образовательных центров, в которых занимается более 16 тысяч детей. И развитие этих центров продолжается.

Мы все гордимся историей нашей страны. Думаю, выражу общее мнение, что мы сегодня близки к обретению национальной идеи, а ее корень - в духовном единстве России. Только когда человек воспринимает духовную жизнь и духовное достояние своего народа, тогда он становится настоящим патриотом. Поэтому наша главная задача - сохранить и отстоять те позиции и идеалы, которые нам передали наши отцы и деды. И чтобы достичь этого, нам необходимо обращение к нашим историческим корням, сохранение духовно-нравственных ценностей, воспитание чувства национального единства. Именно реализации этих задач нашим губернатором Николаем Ивановичем Меркушкиным уделяется особое внимание и значение.

Хотел бы искренне еще раз от лица депутатов Самарской Губернской Думы пожелать форуму и конференции успешной работы, а всем вам здоровья, счастья, благополучия и мирного неба над головой. Спасибо!

ВЫСТУПЛЕНИЯ

*С.Л. Фирсов**

РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ И ВЛАСТЬ В XX ВЕКЕ: ОТ КОНФРОНТАЦИИ К ДИАЛОГУ

Мой доклад посвящен достаточно сложной теме, отношениям церкви и власти. Прежде всего, власти большевистской в XX веке. 20 столетие в истории нашей страны – время не только исключительно сложное и парадоксальное, однозначная оценка которого вряд ли допустима. Был изменен не только уклад жизни многомиллионного народа, но и во многом его психология. Россия дореволюционная, до 1917 года, была государством конфессиональным, где православная церковь являлась господствующей. После падения самодержавия некогда главенствующая конфессия оказалась в положении гонимой, и декларативно провозглашенное большевиками отделение церкви от государства уже тогда, в январе 1918 года, внимательными современниками воспринималась как начало гонений. Декрет, что вполне психологически объяснимо, вызвал негативную реакцию членов работавшего тогда Местного Собора, не представлявших раздельного существования церкви и государства в России. Большевиков воспринимали как узурпаторов государственной власти и многие церковные деятели не могли представить, что те пришли всерьез и надолго. К тому же большевистское руководство воспринимало религию как средство затемнения пролетарского сознания масс и отвлечения их от идей социализма. С самого начала государственная политика по отношению к церкви имела установку: религия – опиум для народа, что подразумевало давление на работников новых государственных учреждений. Первоначально большевики полагали, что можно достаточно легко и быстро,

* *Фирсов Сергей Львович*, профессор философского факультета Санкт-Петербургского государственного университета, г. Санкт-Петербург.

разрушив административную структуру церкви, освободить трудящиеся массы от «религиозного дурмана». В это время никто из большевистских лидеров всерьез не рассматривал церковь как возможный политический ресурс власти. Свидетельством этого можно считать антицерковные кампании 1918-1920 годов. В том числе вскрытие гробниц православных святых. Кавалерийская атака на церковь не принесла тех результатов, на которые так надеялись большевики. Религиозность населения существенно не снизилась. К тому же руководство церкви, не поддаваясь политическим искушениям Гражданской войны, сумело занять позицию аполитичности. 8 октября 1919 года святой Патриарх Тихон заявил, что церковь не связывает себя ни с каким образом давления, ибо таковое имеет относительное историческое значение. Что служители церкви должны стоять выше и вне всяких политических интересов. Подобная позиция не устраивала большевиков, стремившихся в максимально короткие сроки уничтожить церковь как оппозиционную силу, по возможности дискредитировав ее в глазах верующих. Такая возможность появилась во второй половине 1921 года, когда страну охватил голод. Поводом для новой антирелигиозной кампании стало изъятие церковных ценностей под лозунгом сбора средств для помощи голодающим. Сопротивление верующих, насильственному изыманию церковных ценностей, имевших богослужебное назначение, привело к столкновению в начале марта 1922 года в городе Шуе. Инцидент привлек внимание Ленина, написавшего по этому поводу строго секретное письмо для членов ЦК ВКПБ: «Мы должны дать самое решительное и беспощадное сражение черносотенному духовенству и подавить его сопротивление с такой жестокостью, чтобы они не забыли это в течение нескольких десятилетий». Письмо стало реальной антицерковной директивой. Именно с весны 1922 года можно вести отчет планомерной государственной работе по развалу церковного управления и всяческой дискредитации церкви. В ходе кампании 1922 года осуществление государственной политики в отношении церкви перешло в руки чекистов. Вплоть до конца 30-х годов было создано шестое, так

называемое церковное отделение секретного отдела ГПУ, получившее инструкции из рук ЦК партии. В ЦК партии был создана антирелигиозная комиссия, контролирующая антицерковную деятельность различных учреждений. В 1922 году большевистская власть сумела добиться раскола Русской Православной Церкви, содействуя политическому позиционированию противников патриарха. Получившие в дальнейшем наименование «обновленцы», эти противники целиком и полностью поддерживали действия советских властей, при содействии которых сумели даже провести два поместных собора. Итак, можно сказать, что в 1922 году государственная власть, разумеется, исходя из собственных прагматических соображений, де-факто отказалась от декларированного 20 января 1918 года принципа отделения церкви от государства. С тех пор вмешательство во внутрицерковные дела стало носить систематический характер. Это вмешательство, как показали 30-е годы, не гарантировало церковные структуры обновленцев от возможного погрома, а их самих от репрессий. Власти решали стратегическую задачу - уничтожение религии и церкви, любые контакты с так называемыми церковниками назывались временными соглашениями, которые в любой момент можно прервать. Впрочем, это стало ясно еще при жизни Патриарха Тихона. Главное политическое управление не желало явного усиления какого-либо церковного направления, в том числе и обновленцев. Осознавшие, что разгром высшего церковного управления не привел к распаду церкви, власти стали добиваться контроля над ее кадровой политикой, в обмен предлагая официальную легализацию. Условия, предложенные чекистами, принял после кончины святого Патриарха Тихона весной 1925 года, заместитель патриаршего митрополит Сергий (Стагородский), в дальнейшем ставший Патриархом Московским и всея Руси. В мае 1927 года митрополит получил регистрацию Синода и смог приступить к организации работы высшего церковного управления. Ценой полученной в ГПУ регистрационной справки можно считать печально знаменитую декларацию от 29 июля 1927 года, в которой заявлялось, что церковь не с врагами нашего советско-

го государства и не с безумными орудиями их интриг, а с нашим народом и с нашим правительством. Что советская власть действительно народная, рабоче-крестьянская, а потому прочная и непоколебимая. Но главное: с тех пор светская власть получила возможность влиять на кадровую политику Русской Православной Церкви, удаляя неугодных иерархов и клириков, используя авторитет и полномочия высшей церковной власти. Церковь оказалась в полном политическом подчинении идеологически ангажированной власти, не признававшей религию личным делом гражданина. Декларация 27 года не спасла церковь от последующих репрессий, лишь обострив противостояние внутри самой церкви, многие иерархи которой категорически не приняли линию митрополита Сергия. К тому же официальные власти никак не скрывали своего отношения к духовенству. Новый строй, заинтересованный в формулировании собственного идеологического кредо, не мог терпеть чуждую, пусть и лояльную силу.

Спустя два года после опубликования декларации советское руководство подготовило и утвердило постановление «О религиозных объединениях» (1929 год). Постановление указывало, что религиозные объединения регистрируются только в виде религиозных обществ или групп верующих, что эти общества и группы не пользуются правами юридического лица. Что регистрирующим органом предоставляется право отвода из состава членов исполнительного органа религиозного общества или групп верующих отдельных лиц. Отдельно оговаривалось, что имущество, необходимое для отправления религиозного культа и переданное по договору верующим, вновь приобретенное, и пожертвованное, является национализированным и находится на учете в соответствующем совете или исполнительном комитете. Это постановление действовало с небольшими изменениями в 1975 году, вплоть до принятия осенью 1990 года закона РСФСР «О свободе вероисповедания».

В 30-е годы власти подогревали антирелигиозные настроения, публикуя в официальной печати разгромные статьи антирелигиозного содержания. Систематическое истребление всего

того, что так или иначе было связано с православным прошлым Российской империи, велось открыто и комментировалось в печати. К началу Второй мировой войны Православная Церковь, возглавлявшая митрополитом Сергием, была фактически полностью организационно разгромлена. На свободе оставалось только 4 правящих архиерея, религиозная жизнь к началу 40-х годов приобрела очаговый характер. Не менее активно уничтожались обновленцы. В сталинской схеме тех лет места религии не находилось. В целом антицерковная, как и в целом антирелигиозная политика стала деформироваться под влиянием международных изменений. Иосиф Сталин прекрасно осознавал неизбежность крупной европейской войны. Готовиться к ней было необходимо и на идеологическом фронте. Присоединение в 1939-1940 году к России новых территорий актуализировало и религиозный вопрос. К 1941 году на территории России действовал 3021 православный храм, из которых около трех тысяч располагалось на вновь присоединенных землях: в восточной Прибалтике, западной Украине, западной Белоруссии и Бессарабии. Появилось 46 монастырей, а ведь к 1938 году все православные обители были закрыты. Закрытие новых монастырей было и невозможно, и в создавшейся ситуации опасно. К тому же оказавшиеся в составе Советского Союза верующие западных территорий не имели опыта жизни в стране победившего социализма, что на первых порах Сталин должен был учитывать.

Но первые изменения в отношении церкви произошли только после начала Великой Отечественной войны. Уже в первый день войны, 22 июня, митрополит Сергий написал особое послание, в котором вспомнил святых вождей русского народа – Александра Невского, Дмитрия Донского, – заявив, что церковь благословляет всех православных на защиту священных границ нашей родины. Тем самым митрополит занял патриотическую позицию, дав понять, что возглавляемая им церковь, безусловно, поддерживает власть в общей борьбе с фашизмом. Власть оценила деятельность церкви, и в сентябре 1943 года состоялась историческая встреча Сталина и Молотова с митрополитом Сергием. Сталин дал разре-

шение на избрание патриарха, позволил приступить практически к вопросу открытия приходов, духовных учебных заведений, выпуску церковных изданий. Тогда же вождь проинформировал о создании Совета по делам Русской Православной Церкви во главе с полковником КГБ Карповым, ранее специализировавшимся на организации различных антицерковных акций. 8 сентября в спешном порядке Архиерейский Собор из 19 епископов единогласно избрали митрополита Сергия патриархом. После его кончины, последовавшей 15 мая 1944 года, местоблюстителем стал Ленинградский митрополит Алексей (Симанский), избранный в январе 1945 года Поместным Собором новым Патриархом. Он возглавлял церковь вплоть до апреля 1970 года.

Впрочем, не будем забывать, что и после того, как Сталин пошел на изменение церковно-государственных отношений в СССР, репрессии, уже не такие кровавые, как в 20-е и 30-е годы, остановлены не были. Первоначально вождь хотел использовать авторитет церкви для решения крупных внешнеполитических задач. Содействуя организационному укреплению Православной Церкви, он согласился на полное уничтожение обновленчества, организовал воссоединение с Православной Церковью Западной Украины. Однако со временем интерес к Православной Церкви, как к инструменту проведения внешней политики стал угасать. Среди прочего это было связано с тем, что СССР стал атомной державой. Кроме того, у властей появились новые инструменты воздействия на страны Восточной Европы. Сохраняя внешне ровные отношения с Русской Православной Церковью, власть пошла на ограничение ее влияния на общество после 1947 года. А после смерти Сталина новое советское руководство, осудив прежний примиренческий курс государственно-религиозной политики, встало на путь новой открытой конфронтации с церковью.

Думается, что антирелигиозную деятельность Никиты Хрущева, вставшего у руля власти после 1953 года, невозможно понять вне временного контекста. Как политик, он рос в годы активных выступлений против религии и церкви. Восстанавливая так называемые ленинские нормы в партийной и государственной

жизни, и развенчивая культ личности, он воспринимал церковь как исторический рудимент, отношение к которому должно быть по-большевистски непримиримым. И хотя период между 1954 и 1958 годами оказался самым благоприятным для Русской Православной Церкви после 1947 года, причины этого не политическая слепота нового коммунистического лидера, а выяснение отношений в высших эшелонах власти страны. Как только Хрущев освободился от своих конкурентов, борьба с религией начала набирать исключительные обороты. Правда, это была борьба преимущественно идеологического характера. А ее цель была столь же недостижима, как и реализация коммунистической утопии: идейно побороть религию. Но для церкви эта идеологическая борьба имела плачевные результаты. В 1963 году число православных приходов по сравнению с 1953 годом сократилось вдвое. С конца 1950-х власти приступили к осуществлению целенаправленной кадровой политики по качественному изменению состава духовенства. Сократилось количество духовных учебных заведений. Остались только три семинарии – в Одессе, Москве и Ленинграде и две академии – в Москве и Ленинграде.

Но Православная Церковь даже в годы хрущевских антирелигиозных гонений продолжала оставаться внешнеполитическим помощником государства. В марте 1956 года с Патриархом Алексием I беседовал председатель Совета Министров СССР Николай Булганин. А два года спустя, в мае 1958 года, Хрущев сменивший Булганина на посту глав правительства. И в первом, и во втором случае речь шла об активизации внешних церковных контактов. Не все, что намечал руководивший церковными делами отдел внешних церковных сношений, учитывая стратегические и политические интересы советского руководства, удавалось реализовывать. Международная деятельность центра в конце 50-х годов получила отрицательную оценку правительства, обвинившего в произошедшем совет по делам церкви. Совет в свою очередь обрушился с критикой на митрополита Николая Крутицкого и Коломенского, главу отдела внешних церковных сношений. Противостояние достигло апогея в начале 1960 года, когда в ответ на

угрозы со стороны властей Патриарх Алексий I на конференции советской общественности за разоружение произнес речь об исторических заслугах церкви в России и заявил о происходивших тогда гонениях на нее. Автор речи был митрополит Крутицкий и Коломенский Николай. В результате он покинул свой пост, новым руководителем отдела внешних церковных сношений Московской патриархии стал митрополит Никодим, один из наиболее выдающихся церковных деятелей советского периода.

Сделавший все возможное для выживания Русской Церкви внутри советского организма, а не вне его, так, чтобы церковь смогла сыграть позитивную роль в обществе тогда, когда государство осознает ее необходимость, митрополит Никодим считал внешнюю деятельность не столько ценой, которую приходится платить, сколько желательной для церкви возможностью. Международная деятельность и престиж, которая она принесла церкви, усиливал ее позиции в отношении государства.

После отставки Хрущева в октябре 1964 года отношения Православной Церкви и советского государства несколько улучшились. Прекратились грубые демарши официальных идеологов и пропагандистов атеизма, ослаб жесткий контроль над совершением обрядов, резко выросло число треб. Но все это не значило, что стратегические цели коммунистического руководства в отношении религии претерпели изменения. Атеистическая направленность в стране оставалась неизменной. Ничего не изменилось и после смерти Патриарха Алексия I. Новый Патриарх Пимен, избранный Поместным Собором, не имел возможности изменить отношения в позитивную для Московской патриархии сторону. Православную церковь 70-х – 80-х годов не воспринимали в качестве реакционной силы, существующей в советском обществе, но религиозные диалоги рассматривались как противостоящие идеологии коммунистической. Кризис коммунистической идеологии неминуемо должен был выявить интерес общества к религиозной идеологии, способствовать появлению новых форм государственно-церковных отношений в СССР. Эти процессы получили развитие во второй половине 80-х годов. Тогда же в так

называемые годы перестройки власти изменили свое отношение к роли Православной Церкви в истории России, позволив широко отметить 1000-летие Крещения Руси.

Усиление церковных позиций в советском обществе было прямо пропорционально ослаблению идеологических позиций правящей Коммунистической партии. Вскоре, после того, как церковь отметила 1000-летие Крещения Руси, Патриарх Московский и всея Руси Пимен скончался. На Поместном Соборе, прошедшем в июне 1990 года, новым Патриархом был избран Алексий II, ставший Патриархом Московским и всея Руси. С его именем был связан новый период церковной жизни, совпавший с развалом социалистического общества и построением новой России.

В новых условиях первосвятитель сделал программное, на мой взгляд, заявление, подчеркнув в интервью 10 июня 1991 года, что принимает ответственность за все, что было в церкви, на себя. А месяц спустя принял участие в инаугурации первого президента России. В августе 1991 года Патриарх Алексий II не поддержал ГКЧП, 23 августа выпустив послание, которое можно охарактеризовать как окончательное размежевание Русской Православной Церкви с советским прошлым. Все православные освещались, что промыслом Божиим в августовские дни закончился период истории, начатый в 1917 году. Победители 1917 года характеризовались как люди, отвергнувшие все нравственные начала, забывшие духовные истоки и смысл человеческого существования, уверенные в том, что никогда, ни перед Богом, ни перед людьми, не понесут ответственность за свои деяния. «Коммунистические идеологии, как мы убеждены, - писал Патриарх, - никогда уже не будут государственной идеологией в России. Она пыталась с новой силой навязать себя народу. Но народом же была насильственно отвергнута».

Об отношении нового государства к Русской Православной Церкви свидетельствует принятый осенью 1997 года новый закон «О свободе совести и о религиозных объединениях». В его преамбуле, где заявлялось о светском характере государства, подчерки-

валась особая роль православия в истории России, становления и развития ее духовности и культуры.

Что касается церкви, то свое видение церковно-государственных отношений она продемонстрировала в принятых на юбилейном Архиерейском Соборе 2000 года основ социальной концепции. Где было гласно заявлено, в каких случаях церковь может оказать повиновение государству. Было четко указано, что Русская Православная Церковь имеет четкие представления о пределах политической лояльности. Основы социальной концепции показали, как и в чем священно начальники имеют возможность церковного соработничества с государством, продемонстрировали, как понимаются и интерпретируются исторические традиции, что для церкви приемлемо, что нет. Все это не могло не способствовать укреплению дальнейших контактов церкви с представителями государственной власти. Патриарх Алексий II неизменно присутствовал на важных государственных встречах, регулярно встречался с президентами страны, реагировал на крупные политические события. Именно при нем на соборе 2000 года Церковь причислила к лику святых царскую семью, что, несомненно, стало не только церковным, но и политическим актом. Все это не могло не способствовать налаживанию отношений Русской Православной Церкви с зарубежной, и в мае 2007 года завершилось подписанием акта о каноническом общении. Безусловно, сделанное за 18 лет патриархом Алексием II нужно считать исключительным вкладом в историю развития церкви новейшего времени. Именно при нем Московская патриархия стала влиятельнейшей силой общества, нашла свое место в системе российской государственности, укрепилась организационно. Однако говорить о том, что все уже определено и становление дальнейшего церковного развития во всех деталях выверено, вряд ли возможно. Новое крещение на Руси, начатое во времена Патриарха Алексия II, еще далеко до завершения. Разрушенную в советскую эпоху традицию церковной жизни народа за 20 истекших лет и невозможно было полностью восстановить. Полагаю, что сопротивление процессам, протекающим в современной России, как впрочем, и на Западе, требу-

ет от церкви и от ее нынешнего святейшего Патриарха Кирилла, осознанного и целенаправленного религиозного творчества во имя идеалов святой Руси. И последнее: но творчество не может быть успешным без укрепления гармоничных и равноправных отношений с государственной властью. Патриарх Кирилл, безусловно, осознает данное обстоятельство, часто подчеркивая, что диалог с ней находится сегодня на весьма высоком уровне. Церковными учреждениями ведется активная работа с представителями различных ветвей и уровней власти. Не будет ошибочным признать, что церковь включена в решение многих социальных задач, стоявших перед новой Россией. Церковь современного общества представляет собой моральную и нравственную силу, искренне желающую избегать конфронтации с государством, и стремящуюся к диалогу со светской властью, которую, впрочем, не желает видеть ни своим политическим ментором, ни арбитром при решении внутрицерковных дел. Церковь – есть, прежде всего, народ Божий. В этом ее сила, позволившая преодолеть политические соблазны кровавого XX столетия, сохраниться в условиях советского богоборчества и войти в новое тысячелетие, прославив многих православных христиан, положивших жизнь свою за веру. Тем самым церковь показала, что отдавая кесареву кесарево, она не забывает, что Божие всегда принадлежит только Богу. Если угодно, это главная идея, выстраданная Русской Православной Церковью в XX веке, идея, без которой невозможно строить честные отношения с государством.

*А.В. Лабутин, архимандрит**

СВЯТОЙ РАВНОАПОСТОЛЬНЫЙ КНЯЗЬ ВЛАДИМИР: ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ВЫБОР РОССИИ

В этом году не только наша страна, но и весь русский мир торжественно отмечает очень значимый день тысячелетия со дня смерти святого равноапостольного князя Владимира, который почитается церковью как креститель Руси, а нашими историками и политиками как создатель Российского государства. О времени его точного рождения ведутся споры, но мы с вами точно знаем, что к 970 году этот самостоятельный князь в Новгороде послан был туда своим отцом, великим киевским князем Святославом. Он оказался очень целеустремленным политиком, и когда через два года начинается первая в истории России гражданская война, после трагической гибели князя Святослава, убитого печенегами, между его тремя сыновьями. В этой войне гибнет Ярополк, старший сын Святослава, гибнет Олег Древлянский, и в 970 году будущий креститель Руси становится великим князем Киевским. Он будет править 35 лет, один из самых крупных хронологических периодов правления в истории России. Это будет очень яркое и созидательное время.

Что мы можем сказать о святом князе Владимире? С одной стороны, это талантливый полководец, который успешно отражал натиск внешних врагов. Это политик, который расширил границы нашего государства, именно при нем в состав России входит Червенская Русь, Приднестровье, при нем русские, правильнее сказать, русичи, продвигаются на Волгу, строятся новые города, например, Владимир-на-Клязьме, Переяславль, Белгород. Это талантливый дипломат, который делает Россию действительно великим государством, с которым вынуждены считаться соседи. Но для нас важнее всего главное его деяние – крещение

* *Лабутин Алексей Владиславович*, архимандрит Вениамин, кандидат богословия, председатель отдела религиозного образования и катехизации Самарской и Сызранской епархии, заведующий межвузовской кафедрой теологии и истории религий.

Руси, с которым меняется наша государственность, меняется менталитет, самобытность народа. Мы можем назвать святого равноапостольного князя Владимира создателем русской православной цивилизации. Наш замечательный русский историк Николай Могилевский, равно как и английский историк-философ Арнольд Тойнби определяют цивилизацию как особый культурно-исторический тип, как высшую стадию исторического развития для нации. Тойнби говорит, что цивилизация живет по определенным законам, она проходит стадии зарождения, расцвета, упадка, смерти. Она имеет определенное внутреннее содержание, Тойнби очень верно заметил, что главное в цивилизации – ее религиозные верования. Когда народ чтит свою религию, молится своим богам, хранит свои национальные предания, цивилизация развивается и процветает. Но как только народ начинает сомневаться в своей религии, начинает смеяться над своими ценностями, относится к ним равнодушно, начинается кризис, и цивилизация исчезает. Тойнби насчитывает около 30 цивилизаций в мировой истории. Он прямо говорит, что на смену одной умершей цивилизации приходит другая, народ которой будет верить в свои сакральные символы и соблюдать свои заповеди.

Святой равноапостольный князь Владимир отличался геополитическим мышлением. Это не просто человек, который пытался что-то сотворить и что-то завоевать. Он понимал, что государство прочно тогда, когда имеет некий внутренний фундамент, некую основу, и основа может быть только духовной. И Василий Васильевич Ключевский, и царь Александр III сказали, что князь Владимир – создатель русского государства. Некоторые могут возразить: как же так? Рюрик первым был – 862 год в «Повести временных лет», создал русское государство. Но это было слабое государство, любой конфликт, как убийство князя Игоря, гражданская война могли его опрокинуть. Святой Владимир начинает понимать, что необходима национальная идея. А национальной идеей может быть только религия. Первоначально он, как уроженец Киева и долгое время проживший в Новгороде, хорошо знающий варяжские традиции, обращается к язычеству. Он прово-

дит языческую реформу, пытаясь на этой базе консолидировать Россию. Но скоро понимает, что это путь, ведущий в никуда. Время язычества прошло. Определенные силы сейчас пытаются идеализировать славянское язычество, сожалеть о его утрате, но, по сути, оно никогда не было развитым, не несло большой смысловой нагрузки. И вот, начиная с 987 года, князь Владимир начинает напряженно искать ту религию, которая могла бы объединить народ. Мы знаем предание и о посольствах, которые посылались в Киев, и о той пропаганде, которую вели представители разных держав, пытаясь через принятие своей религии навязать России военный и политический союзы. Мы знаем о посольствах, которые уже киевский князь посылает в разные страны. В конечном итоге он останавливает свой выбор на православии. Несколько летописцев объявили, что решающим толчком для послов славян стала патриаршая служба в Константинопольском соборе святой Софии. То, что потом Павел Флоренский назовет синтезом храмового действа. Торжественная литургия, на которой пели два больших хора, красивое облачение священников, молитвенная мистическая обстановка – все это поразило наших послов так, что они сказали: «Мы не знаем, где мы были, на небе или на земле, не понимаем этого». А затем сослались на пример бабки Владимира, святой равноапостольной княгини Ольги, которая первой среди русских правителей приняла крещение. Казалось бы, вот внешний символ, эстетика, славяне действительно любили красоту, она была им созвучна, они любили ее до слова, некоторые академики говорят о том, что само название – славяне повествует от слова, но ведь это самый короткий путь к познанию Бога. Путь через литургию, путь через молитву. Не случайно Русь стала святой, дала миру столько святых, о чем говорил в своем вступительном слове Владыка Сергий. Итак, решение принимается, но Византия понимает крещение как принятие вассальной зависимости от Руси. Киевский князь же не хочет быть ничьим вассалом, и в 987 году он впервые вводит войска в Крым, и впервые на короткое время эта территория становится русской. Затем крещение в Херсонесе, крещение во многом мистическое. Как сооб-

щает летописец, перед крещением князь ослеп, и он не видел ничего, но когда вошел в воды купели, он воззрел, воззрел не только телесно, воззрел и духовно. И резко меняется его жизнь. Если ранее летописец описывает, что Владимир отличался жестокостью и сластолюбием, то с крещением становится Божиим человеком. Каждый по-разному проходит этот путь, принятие веры, кто-то духовно возрастает многие годы, падает еще, а у святого Владимира очень быстро произошел этот перелом. И его жизнь практически была иллюстрацией известных слов святого апостола Павла: «Не я живу, но всецело живет во мне Христос».

Что же дало крещение Руси, принятое более тысячи лет назад? Возникает особый тип цивилизации, Россия получает определенную систему ценностей, которая потом продолжается во все времена нашей истории. Первая ценность, наверное, сакральная. Русь языческая, темная, становится святой Русью, она обретает истинную веру, она обретает свой путь ко спасению. Наш народ просвещен благодатью Божией. Не случайно наши предки это прекрасно понимали, и множество чудотворных икон, и множество святых в русской истории, и даже одно из названий Руси, очень популярное в допетровскую эпоху, до Пресвятой Богородицы, говорит как раз о понимании этих процессов. Кто-то может возразить: «Неужели так важно, какую ты принимаешь религию? И всякая религия духовна ли?» Конечно, нет. Мы можем привести печальный пример Ганы – страны, которая исповедует религию вуду. Такую колдовскую дикую религию в стране нищей, где постоянно происходят землетрясения и военные перевороты. Можем вспомнить языческие цивилизации в Америке, которые строились на человеческих жертвоприношениях. Их империи рухнули в одночасье, завоеванные небольшим числом испанцев.

Православие стало и духовным фундаментом, и не только. Второе значение крещения – это православие как государственно-образующая религия. В прошлом году Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин прямо сказал, что православие – это духовный фундамент нашей державы.

После смерти святого равноапостольного князя Владимира началась борьба за власть, затем к власти приходит его старший сын Ярослав, который консолидирует государство. Но затем начинается эпоха феодальной раздробленности, когда черниговцы, киевляне, смоленцы, новгородцы воевали друг с другом фактически как с врагами, и казалось, что зыбкое единство, которое было, будет окончательно разорвано, Русь разбежится в разные стороны, возникнут новые государства. Сколько великих империй ранее погибло, распалось. Но церковь напоминала князьям, напоминала народу, что есть некая высшая ценность, кроме обычных распрей и финансовых выгод. Это ценность – святая Русь. Именно церковь ввела понятие Руси как сакральное понятие, как то, что сдерживало и объединяло. Когда наступила страшная эпоха монголо-татарского нашествия, и Русь на несколько столетий попадает под иго, именно церковь в 1274 году прямо напоминает, что это наказание Божье за нарушение заветов Божьих, клятвопреступление, отсутствие братской любви. И только через покаяние возможен путь к обновлению.

Следующий XIV век, Преподобный Сергий Радонежский дает нам новую фактически национальную идею, говорит, что мы должны быть едины, как едина святая Троица, мы должны возлюбить ближнего, и эта любовь должна быть жертвенной. Именно усилия не только политиков, но и государства, и Преподобного Сергия Радонежского, и святителя Алексия Московского. Они готовят то поколение, которое смогло переосмыслить себя и выйти на Куликово поле, когда начинается процесс консолидации российского общества и преодоление раздробленности.

Смутное время, начало XVII века, когда казалось, что страна не выживет под ударами поляков, литовцев, шведов и крымских татар, когда большая часть территории была захвачена иностранными оккупантами. И опять Святейший Патриарх Гермоген, единственный из лидеров страны, который смог взять на себя ответственность, который пытался сохранить веру в национальные ценности, он, по сути, подготовил все для освобождения Москвы. И вдумаемся, когда наступает кризис, к Кому и чему мы обраща-

емся? К Богу, идее, национальным традициям. Когда в Москве - польские оккупанты, а Великом Новгороде - шведы, то русские берут чудотворный образ Казанской иконы Божией Матери и по благословению Патриарха из Нижнего Новгорода идут в Москву, одерживают победу и восстанавливают российское царство.

Вспомним 70-летие Великой Победы. Кто победил? Сила русского духа, воля наших предков. Когда начались первые поражения, люди начали менять свою психологию. Сила Святой Руси дала заряд той целостности, той стойкости, которые даровали победу.

Православие стало культурообразующей религией для нашей страны. Христианство оказало влияние на все европейские страны. Но если говорить о французской культуре, английской культуре, то это влияние заканчивается максимум XVII веком. У нас влияние православия продолжается вплоть до современности. Обратимся к периоду XIX века, очень интересную параллель можно провести. Франция, известный писатель Эмиль Золя сказал, что время христианства прошло, это вымершая религия. Она мешает человеку реализовать свои возможности, нужно бросить религиозные пережитки, мы верим в прогресс, мы верим, что наука за 50 лет изменит человека, и человек станет совершенным. Прошло 50 лет, Первая мировая война, затем фашистские режимы, мы сразу понимаем, что в XX веке в нравственном плане человек ничем не стал лучше, чем его предки. А в России – Александр Сергеевич Пушкин, который в конце своей жизни размышляет над Евангелием и пишет переводы псалмов. Николай Васильевич Гоголь в конце жизни обращается к эпистолярному жанру: «Выбранные места из переписки с друзьями», за что он подвергся резким нападкам Белинского и других либералов, которые не хотели видеть Россию православной и самодержавной. Гоголь отметил одну вещь: он писал, что надо воцерквлять интеллигенцию. Так церковь, ее Таинства, православные идеалы не знакомы этим слоям населения, и это опасно. Если мы не просветим интеллигенцию, мы ее потеряем. Слова Гоголя пророчески сбылись, когда интеллигенция начала отворачиваться от Бога, мы получили и

революцию 1917 года, и те последствия, о которых говорил предыдущий докладчик.

Наконец, православие стало для русской цивилизации средством для формирования менталитета, особого типа народа. Многочисленные исследователи, и Ф.М. Достоевский, и И.А. Ильин, и другие пишут о том, что у русских есть особая черта. Это любовь к правде. Как сказал святой Александр Невский: «Бог не в силе, он в правде». Конечно, в русской истории было немало и греха, и преступлений, но в отличие от некоторых наших соседей, мы никогда не идеализировали грех и не воспевали его. Идеалом было другое. Не случайно Федор Михайлович Достоевский отметил: русский народ - народ-богоносец. Богоносец в том плане, что он живет идеалами Христа. Он падает, но душа его стремится к Христу, к нравственной чистоте, к святости.

Святой равноапостольный князь Владимир был прославлен еще до монгольского нашествия. Он стал одним из самых почитаемых святых, покровителей царской фамилии, во имя его строили многочисленные храмы. А когда торжественно отмечали 900-летие крещения Руси, царь Александр III торжественно открыл памятник в Киеве на месте крещения. В этом году, мы надеемся, будет торжественно открыт памятник крестителю Руси в Москве, на Воробьевых горах.

*А.А. Ильин**

«ГРОМ ПОБЕДЫ, РАЗДАВАЙСЯ!»: НАУКА ПОБЕЖДАТЬ НА СТРАНИЦАХ РУССКОЙ КЛАССИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

История нашей страны отражена в государственных гимнах: «Гром победы раздавайся» (Р. Державин) – это гимн юной российской империи, «Боже, царя храни» (В. Жуковский) – это гимн империи в блеске славы, империи великой Екатерины и Александра I,

* *Ильин Александр Анатольевич*, профессор Поволжского православного института им. Святителя Алексия, Митрополита Московского, г. Тольятти.

империи Суворова и Румянцева, «Россия – священная наша держава» (С. Михалков) – это гимн современной России. С одной стороны, эти литературные источники посвящены различным этапам развития Отечества, а с другой – они питаются церковным словом, церковной службой. Есть в нашей истории такое церковное песнопение, которое вот уже 300 лет и 3 года не только не теряет свою актуальность, но ставит перед нами очень серьезные вопросы, и без которого нельзя представить российскую историю. Потому что именно содержание благодарственной молитвы стало основой государственных гимнов нашей страны. Это песнопение было посвящено великой, Богом дарованной победе над шведским королем Карлом II и воинством его, содеянной под Полтавой в лето 1709, месяца июня, 27 день. Это была такая битва, которая во многом определила, каким путем пойдет Россия дальше. И в словах благодарственной молитвы четко

Препрославлен еси, Господи Боже наш, даровавый крепость на враги Благоверному Царю нашему Петру, якоже Давиду на прегордаго Голиафа, осенил еси над главою его в день брани, препоясал еси немощныя силою свыше и теми всю дерзость вражию низложил еси. Многомилостиве, слава Тебе.

В этих словах указана та высота, на которую равнялись все наши поэты: служение Богу, это выполнение своего долга, это верность своему призванию. Как Петр говорил в эти тревожные дни, обращаясь к своим воинам: «Помните, сегодня решается судьба России, и не должны вы помышлять, что сражаетесь за Петра, но за государство, Петру врученное. За Отечество». Наверное, сам Петр не сразу сказал такие простые, точные и глубокие слова. Для этого нужно было пройти через разные искушения, испытания.

Была та смутная пора, / Когда Россия молодая, / В бореньях силы напрягая, / Мужала с гением Петра. / Суровый был в науке славы / Ей дан учитель: не один / Урок нежданный и кровавый / Задал ей шведский паладин. / Но в искушеньях долгой кары, / Перетерпев судеб удары, / Окрепла Русь. Так тяжкий млат, / Дробя стекло, кует булат.

Эта ситуация, по-настоящему катастрофическая, когда решалось, будет ли существовать Россия. Эта ситуация была связана с

отступничеством, потому что в этой церковной службе говорится о втором Иуде. Это льстец, это треклятый отступник Мазепа.

«Раб и льстец, обретеся сын погибельный, диавол нравом, а не человек, треклятый отступник Мазепа, иже оставив Христа Господня, Господа и Благодетеля своего, и прилепися к супостату, совещая воздати злая за благая, за благодеяние - злодейство, за милость – ненависть, Бог же воздаде второму, якоже и первому Іуде, по деломъ их».

Смутная пора, когда Россия преодолевает страшные внешние угрозы, и в это время происходят события, о которых должен был рассказать Пушкин в своем единственном, в своем пророческом слове, посвященном Полтаве.

Украина глухо волновалась. / Давно в ней искра разгоралась. / Друзья кровавой старины / Народной чаяли войны, / Роптали, требуя кичливо, / Чтоб гетман узы их расторг, / И Карла ждал нетерпеливо / Их легкомысленный восторг. / Вокруг Мазепы раздавался / Мятежный крик: пора, пора! / Но старый гетман оставался / Послушным подданным Петра. / Храня суровость обычайну, / Спокойно ведал он Украину, / Молве, казалось, не внимал / И равнодушно пировал. / Так, своеволием пылая, / Роптала юность удалая, / Опасных алча перемен, / Забыв отчизны давний плен, / Богдана счастливые споры, / Святые брани, договоры / И славу дедовских времен. / Но старость ходит осторожно / И подозрительно глядит. / Чего нельзя и что возможно… / Не многим, может быть, известно, / Что дух его неукротим, / Что рад и честно, и бесчестно / Вредить он недругам своим; / Что ни единой он обиды, / С тех пор как жив, не забывал, / Что далеко преступны виды / Старик надменный простирал.

Вот этот второй Иуда, который так долго обманывал Петра, он оказался настолько циничным и лживым. Пушкин в поэме раскрывает это жуткое преступление, эту ложь. Это не политическая игра, не государственная, а игра духовная, где цена – это судьба народов. И Пушкин почувствовал, что этот жуткий Мазепа, новый второй Иуда:

Что он не ведает святыни,
Что он не помнит благостыни,
Что он не любит ничего,
Что кровь готов он лить как воду,
Что презирает он свободу,
Что нет Отчизны для него.

И что не война его увлекает, а игра в войну, игра войны кровавой, что еще страшнее. Потому что это бессмысленное и беспощадное состояние, тупиковая ситуация, когда из игры уже не выйти, и этот игрок по имени Мазепа совершил чудовищное преступление.

И когда юноши роптали, он сделал еще более страшное преступление. Когда Россия напрягала все силы, преодолевала искушение долгой кары, училась быть победительницей, вот тогда Карл «поворотил и перенес войну в Украйну».

Украина смутно зашумела: / «Он перешел, он изменил, / К ногам он Карлу положил / Бунчук покорный". / Пламя пышет, / Встает кровавая заря / Войны народной. / Кто опишет / Негодованье, гнев царя? / Гремит анафема в соборах.

Петр и Россия смогли не только преодолеть внешние угрозы, они с честью вышли из этой внутренней смуты, когда было принято единственное правильное решение, когда были отвергнуты всякие комбинации, компромиссы, варианты игры. И когда единомышленники Мазепы, почувствовав, что их дело не удалось, решили помириться с Петром, вот тогда и открылась, чем же на самом деле этот страшный предатель жил, какую он цель имел. Как говорит в Полтаве Мазепа:

Стесненной злобой. Под Азовом / Однажды я с царем суровым / Во ставке ночью пировал: / Полны вином кипели чаши, / Кипели с ними речи наши. / Я слово смелое сказал. / Смутились гости молодые – / Царь, вспыхнув, чашу уронил / И за усы мои седые / Меня с угрозой ухватил. / Тогда, смирясь в бессильном гневе, / Отметить себе я клятву дал; / Носил ее - как мать во чреве / Младенца носит. Срок настал. / Так, обо мне воспоминанье / Хранить он бу-

дет до конца. / Петру я послан в наказанье; / Я терн в листах его венца: / Он дал бы грады родовые / И жизни лучшие часы, / Чтоб снова, как во дни былые, / Держать Мазепу за усы. / Но есть еще для нас надежды: / Кому бежать, решит заря. / Умолк и закрывает вежды / Изменник русского царя.

Если эти юноши, соратники Мазепы, просто играли, делали расчеты, имея свои корыстные цели, то Мазепа, оказывается, совершил еще более страшное преступление. Он подменил присягу клятвой личной ненависти. Он личные отношения поставил на первый план, и из этой смуты Россия должна была выходить, напрягая все силы. Поэтому когда вставали новые испытания, говорили слова о победе, о том, что нельзя идти ни на какие компромиссы, что должна быть победа полная и окончательная. Здесь не может быть никакого лукавства, и когда начались испытания 1812 года, когда России грозили анафемой, и позже были попытки переписать историю, пересмотреть итоги этой победы, вот тогда Пушкин вынужден был опять обратиться к своим оппонентам и сказать суровое слово.

Вот победа, которая требовала защиты, ее следовало хранить, не давать эту победу исказить. Потому что так складывалась история России. Все ее достижения нужно было защищать. И Пушкин, как и все великие русские классики, был достойным наследником победителей.

Завершаю свое выступление стихотворением поэта современного, Любови Алексеевны Никоновой, с которой я учился в одном институте на одном факультете, и когда-то в годы студенческой юности мы отмечали День Победы. И тогда эта девочка прочитала свои стихи. Ветераны-фронтовики благодарили ее и не могли понять, как человек совершенно другого поколения, как эта студентка смогла передать чувства и смогла понять те чувства, которые они испытывали. Стихотворение называется «Школьный сад». Я не очень понимал значения слова сад. Только потом я узнал, что Любовь Алексеевна родилась на Волге, в селе Владимировка, там был роскошный сад и ее школьные годы прошли в этом саду.

Я был бы наивен, как в речке вода / И в девочку Свету влюблен навсегда / И были для чувства даже честны / Цветущие дни предвоенной весны / Каким бы я был в 43 году / Я знал бы, за что я сражаться иду / Из школьного сада живительный шум / Пред первой атакой пришел бы на ум / И девочки Светы распахнутый взгляд / Каким бы я был в 45 году / Я вновь оказался бы в школьном саду / Отвыкший от мирных созвучий солдат / Я долго бы слушал лепечущий сад / И робко бы трогала Света жена / Добытые в петле войны ордена.

Прослушав такие стихи и осмыслив их позднее, я могу сказать, что после таких слов можно сказать по-суворовски: «Где твои, война, вопросы»? Воскресен Христос и жизнь жительствует. Спасена Россия и школьный сад, Царскосельский сад, Пушкинский сад соединяют все поколения российских победителей и их законных наследников!

СЕКЦИЯ: СОЦИАЛЬНАЯ НАПРЯЖЕННОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: РЕЛИГИОЗНЫЕ, ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ, ПРАВОВЫЕ, РЕГУЛЯТИВНЫЕ АСПЕКТЫ

*Г.В. Акопов**

УПРАВЛЕНЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ В КОНТЕКСТЕ ГОТОВНОСТИ ОБЩЕСТВА К СОЦИАЛЬНОЙ ТУРБУЛЕНТНОСТИ**

В системе различных форм общественного сознания культурогенетический и социогенетический подходы позволяют выделить в качестве первоначальных и фундирующих все остальные формы: религиозное, этническое и правовое сознание. Имплицитно регулирующиеся в рамках этих форм моральные, экономические, правовые и иные нормы эксплицируются со временем в релевантные виды сознания, часть которых институционально оформляется и таким образом переводится в статус функций общественного либо государственного управления.

Российское государство как исторически сложившаяся форма полиэтнического существования, с определенными конфессиональными свободами в рамках единого христианского сообщества в пределах огромной территории, – в последнее столетие испытывает серьезные потрясения, граничащие с распадом, либо дезориентацией государственной и совместной общественной жизни различных социальных групп.

---

* *Акопов Гарник Владимирович* – заслуженный деятель науки РФ, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной психологии Поволжской гуманитарной социально-педагогической академии.

** Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания Минобрнауки России № 25.1028.2014/К по теме «Социальная психология религиозного (конфессионального), этнонационального, правового и регуляционно-управленческого сознания в современной России».

Попытки односторонних концептуальных (философских, экономических, социологических, политических, этнологических, культурологических) описаний и прогностических объяснений показывают свою содержательную недостаточность, связанную с элиминацией или неполным учетом ментальных (психологических) характеристик и особенностей групповых субъектов – носителей, сторонников, противников и других адептов тех или иных социальных идей и движений.

Современная глобализация определила новые, психологические механизмы трансформации традиционных сообществ, ломки устоявшихся воззрений, инверсий образа жизни, бесконфронтационного отчуждения сменяющихся поколений. Синхрония и диахрония группового сознания – понятия, характеризующие состояния социальной системы и ее функционирования в данный момент, а также ее историю и развитие от стадии к стадии. Диахрония (эволюция сознания во времени) и синхрония (актуальная статика сознания) взаимно дополняют друг друга, обеспечивая полноту действительности общественного сознания. Глубинная связь синхронии и диахронии общественного сознания актуализируется динамическими процессами порождения новых макро- и микросмысловых образований. Однако в условиях глобализации, формирующей единые экономические, информационные и, в перспективе, социокультурные пространства, в диахроническом измерении возникает проблема сохранения разнообразия социальных практик [15], в связи с чем автор предупреждает об опасности «одномерной глобализации».

Другая проблема, связанная с глобализационной темпоральностью, определяется все возрастающей сложностью модернизирующегося общества, в особенности для средних и старших поколений, весьма чувствительных не столько к технологическим и техническим, сколько к социальным инновациям. Последние предполагают освоение новых ценностей, норм, отношений и образцов поведения. Здесь может проходить социокультурная граница между «обществом модерна» и традиционным обществом. Согласно исследованиям Н.Н. Зарубиной, общество мо-

дерна характеризуется «сглаженностью иерархии», динамизмом и гибкостью социальных отношений, свободой коммуникаций, ориентацией на индивидуальные достижения и предполагает такие качества индивида, как самостоятельность, открытость к изменениям, ориентацию на риск, универсалистские нравственные и социальные ориентации. Характерные для традиционного общества основные социальные условия – это предсказуемость, повторяемость, однозначность рациональных интерпретаций происходящего, ощущение стабильности и др. [6]. По аналогии с представлениями Л.Н. Гумилева о пассионарности как факторе этногенеза, можно говорить об инновационной пассионарности как отмеченной Н.Н. Зарубиной «предпосылке инновационного развития, возникающей вместе с появлением напряженности между сознанием и бытием человека, между мирским и сакральным, посюсторонним и трансцендентным» [6]. Еще одна проблема «сложного общества», фиксируемая Н.Н. Зарубиной, это проблема непрерывности (без пауз, передышек) или избыточности «социальных инноваций, трансформирующих самые глубокие основы жизни общества» [7].

В более широком контексте динамика событий, скорость технических, экономических, социальных, организационных изменений в современном обществе становится столь высокой, что можно говорить о «динамическом стрессе» или стрессе непреодолимого отставания в быстро изменяющейся жизни. Темп изменений может существенно превышать возможности индивидуальной или групповой адаптации личности и социальных групп. Социальные и психологические последствия неоптимального превышения скорости глобализации над возможностями социального и личностного конструирования и самоконструирования (информационное перенасыщение, быстрая и постоянная смена социальных, профессиональных, семейных, межличностных и т.д. ролей, множественная идентификация, полиэтнизация, мультикультурация, манипулизация, макиавелизация) обнаруживаются во все более изощренной преступности, наркотизации, депрессии, психосоматических заболеваниях, нарушени-

ях психики. Микро-, мезо- и макрорегуляционные процессы, в случае их трансформации в стратегии социального управления (предупредительного или поддерживающего характера в зависимости от социальной приемлемости), могут служить основой необходимого социального прогнозирования, проектирования и управления.

Любое управление, в случае его системного оформления, включает субстантивные (условно-статичные) и динамизирующие (стимулирующие) переменные. Объекты первого плана, это, прежде всего, цель и непосредственно связанное с ней содержание управленческой активности (решаемые задачи, их состав и др.), а также средства, т.е. формы и методы управления; управляемые лица или группы людей (респонденты) и, наконец, релевантные субъекты (руководители, менеджеры, модераторы и т.д.), управленческой деятельности, иногда называемые элитой. В соответствии с теорией систем, перечисленные взаимосвязанные структурные элементы (компоненты) образуют субстантивную подсистему той или иной системы управления. Степень представленности в сознании лиц, профессионально занятых управлением, перечисленных компонентов, может быть различна, характеризуя тип или стиль управления, который может варьироваться в спектре вышеобозначенных компонентов, выходящих на первый план или доминантных в определенных условиях: целевой, содержательный, методический, объектный (личностно-ценностный) и субъектный (эгоцентричный). В исследовании Т.А. Никитиной у специалистов различных управленческих сфер была выявлена устойчивая картина приоритетности того или иного типа управленческой активности в обозначенном спектре. Если в эмпирических данных исследования названного автора множество всех мысленно продуцируемых респондентами управленческих задач принять за 100%, то целевая установка в усредненной выборке руководителей составит 12%; содержательная установка («что делать?») – 18%; методическая («как?») – 53%; объектная (персонал и условия) – 6%; субъектная – 12%. Как видим, в значительной степени в управленческом сознании преобладает методический

компонент в сравнении с другими компонентами субстантивного блока системы управления.

Дополнительная к субстантивной функциональная подсистема может быть выстроена в противоположной иерархии (последовательности). Субъект управления, вступая в контакт, информационную и смысловую коммуникацию с респондентами, организует необходимую активность и соответствующий контроль, конструирует взаимодействие респондентов, используя подходящие средства, формы и методы в проекции на содержание управления (функция проектирования), прогнозируя достижение цели, и в связи с тем или иным достигнутым результатом, рефлексирует адекватность всей системы управления. Итогом рефлексии может быть коррекция структурных (субстантивных) и функциональных компонентов, включая коррекцию цели и самокоррекцию собственных управленческих действий.

Прежде всего, следует выделить латентную (скрытую) или явно выраженную стадии тех или иных негативных проявлений проблемы. Как правило, проблема осознается и ее наличие признается в осознаваемом случае. Условно придадим статус конфессии также достаточно большому слою воинствующих и «нейтральных» атеистов. В этом случае к проявлениям межконфессиональной напряженности можно отнести не только случаи выполнения праздничных обрядов представителями одной конфессии на территориях традиционного проживания представителей другой, но и последние события в Новосибирске в ряду других. Латентную составляющую потенциальных конфликтов в предварительном плане определяют обычно теоретически, соотнося впоследствии с реальными проявлениями. В нашем случае форма соотнесений может определяться структурой и функциями гипотетической системы управления: цель, содержание, средства, субъекты конфессиональных действий, субъекты управления (в более «мягком» варианте – регулирования). Связь перечисленных компонентов обеспечивается функциями управления: коммуникация, организация взаимодействия, конструирование программ действий, проектирование стратегий,

управленческая рефлексия достигнутого результата и его соответствия – несоответствия поставленной цели. Таким образом, цель выступает системообразующим фактором сознательно регулируемых процессов управления любого уровня.

Постановка цели весьма непростой многоаспектный акт, в особенности для сложных, многосоставных, многозвенных целей и в особенности целей, обремененных условием согласованного и консолидированного принятия и достижения. Так, для решения глобальных проблем (экология, демография, продовольствие и т.д.) необходимо объединение усилий всего человечества; вместе с тем в противостоянии негативным тенденциям глобализации (сохранение разнообразия человеческих культур, социальных практик, морали, исторической памяти, памятников и др.) [15] необходимы весьма сложные согласования и достижение единства в представлениях и действиях традиционного (консервативного, радикального) и инновационного (либерального) крыла человеческого сообщества. Культурологический и семиотический подходы [9, 10, 11] позволяют не только теоретически осмыслить «внутренние» целевые противоречия, но и выстроить социальные практики целенаправленного (цели другого порядка) «снятия» противоположности целей и средств их достижения. Так, определяя семиотическую детерминацию конфликта и вводя понятия «границы», «групповой личности» и «автономной личности», Ю.М. Лотман рассматривает «взрыв» как одну из форм коренного обновления культуры посредством этапного «отождествления всех противоположностей», в отличие от постепенных этапов социального развития. В последнем случае граница между «соседствующими» или противостоящими культурами характеризуется семиотической «непереводимостью» («смысловая граница») и контрарное «структурирование мира» (свой–чужой) определяет «бинарные структуры культуры» по Ю.М. Лотману [10]. Современные примеры социокультурного противостояния связаны не только с «границей» арабского (исламского) и европейского мировоззрений (карикатуры на пророка Магомета); украинско-русского и русско-российского (война в Новороссии),

но и православно-христианского и светско-атеистского (театральная постановка в Новосибирске) уже в пределах России. В этом контексте управленческое сознание может варьироваться между «эволюционным сознанием» и сознанием, «ориентированным на взрыв» [9]. Сегодня в российской внешней и внутренней стратегии мы констатируем определенную альтернативу тезису «русская культура осознается в категории взрыва» [9], доминировавшему в общественном сознании прошлых лет.

Для эволюционного, социально не взрывного развития необходимо «культурное выравнивание» [10], связанное с регуляцией эффектов границы, с целенаправленной адаптирующей переработкой, «переводом» содержаний граничащих культур. Конфронтационный императив уже неоднократно проигрывал схватку со Временем в соответствии с формулой непрерывной взаимосвязи внешнего и внутреннего [8]. Как отмечает Ю.М. Лотман, «культура постоянно создает собственными усилиями – «чужого», как носителя другого сознания, иначе кодирующего мир и тексты [10]; и в другом месте: «смена культур (в частности, в эпоху социальных катаклизмов) сопровождается обычно резким повышением семиотичности поведения (что может выражаться даже в изменении имен и названий), причем и борьба со старыми ритуалами может принимать сугубо ритуализированный характер» [10]. Не это ли происходит в современной Украине? Здесь, как, возможно, и в общероссийском масштабе «Кризис национально-культурной идентичности является одной из наиболее значимых» [18] проблем в целевой составляющей системы управленческого сознания. В административном плане, считает М.М. Решетников, «власть не может быть жизнеспособной, оказавшись вне смыслового поля» [16, с.177]. Как отмечает автор, в системе власти и управления – смысл, цель жизни, духовные ценности и вера представляют важнейшие понятия «социальной механики» и «смыслового поля реформ» [16, с.126, с.74].

Таким образом, социальное целеполагание, как важнейшая составляющая системы социального управления, представляет весьма сложную аналитическую проблему на каждом фиксиро-

ванном этапе развития общества. Непосредственно связано с целью содержание управленческой деятельности. Соответственно, наибольшую сложность в этой структурной составляющей, в логике субъектно ориентированного управления (люди, вовлеченные в систему управления, полагаются также субъектами релевантной активности), представляет информационное обеспечение соответствующих цели преобразований. Современные информационные системы и технологии содержат весьма широкий спектр коммуникативных средств как открытого, так и манипулятивного (скрытые цели) характера. Вопрос о средствах как структурной составляющей социального управления, традиционно один из самых сложных, особенно в плане морально-этических дилемм: цель – средство [3]. Выявленные в этом исследовании кросс-культурные различия могут быть характерны и для некоторых территорий или групп населения внутри Российской Федерации как полиэтноконфессионального государства. Учет этих ментальных различий в процессах целеполагания – непростая задача, входящая в состав функции управленческой рефлексии в целом, наряду с рефлексией целеполагания. В этом случае рефлексия приобретает характер «двуслойности» – рефлексия цели и рефлексия ценностей [4] с последующей социальной экспертизой ценностей, а также «этнической экспертизой». Выявленные В.Е. Семеновым основные типы ментальности в российском обществе позволяют посредством предваряющего анализа осуществить проективное согласование соответствующих типов целевых доминант [17]. Решение данной задачи, способствующее эволюционному (не взрывному) социальному развитию, во многом зависит от позиции элит российского общества (экономической, политической, научной, художественной и др.) [5].

Сопоставляя явление глобализации [1, 2] и соответствующих инноваций и реформ, с этноконфессиональными процессами, можно согласиться с выводами Н.Н. Зарубиной [7] об опасности архаизации социальных практик. Это, в частности, отмеченное еще А.А. Налчаджяном [13], явление «этнопсихологической регрессии», например, в формах шариатского суда, оккультных

практик, магии, колдовства, ксенофобии, антисемитизма и др. Осуществленный значительно раньше теоретический анализ последствий «быстрого, взрывоопасного прогресса в области науки и техники» позволил Ю.М. Лотману представить соответствующие изменения социальной и психологической жизни, в частности, «дезориентацию массы населения» («привычное перестает быть эффективным, что порождает массовые ситуации стресса и страха и реанимирует глубоко архаические модели сознания») [12]. Связывая эти и другие последствия модернизации с ее неорганичностью в случае осуществления сверху, или невыверенностью темпов инноваций [6], можно по аналогии с классическим понятием Л.С. Выготского говорить о несоответствии «зоны ближайшего развития» общества стратегиям социального управления.

Примечания

1. *Акопов Г.В.* Сознание человека в глобализирующемся обществе // Материалы двадцатых Страховских чтений. Труды психологической лаборатории: Сборник научных трудов. Саратов: ИЦ «Наука», 2011. С. 41-46.
2. *Акопов Г.В.* Социально-психологические последствия и факторы современной глобализации // Известия Саратовского университета. Новая серия. Философия. Психология. Педагогика. 2014. Т. 14. №1. С.39-44.
3. *Арутюнова К.Р., Знаков В.В., Александров Ю.И.* Моральные суждения в современном российском обществе: кросс-культурный аспект // Нравственное состояние современного российского общества: психологический анализ / Отв.ред. А.Л. Журавлев, А.В. Юревич.М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. С. 255-268.
4. *Бездухов А.В.* Теоретические основы формирования этического сознания. М., Самара, 2014.
5. *Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б.* Роль нравственной элиты в российском обществе // Российское общество: проблемы социального согласия и развития / Под ред. В.Е. Семенова. СПб: Изд-во С.-Петерб. Ун-та, 2014 (Человек и общество. Вып 33). С. 19-45.

6. *Зарубина Н.Н.* Социокультурные и институциональные противоречия: вызовы для инновационного развития России // Социологическая наука и социальная практика. №2(6), 2014. С. 5-22.
7. *Зарубина Н.Н.* Упрощение массовых социальных практик как вектор трансформации повседневности в сложном социуме // Историческая психология и социология истории. Т.6. №2. 2013. С. 29-45.
8. *Зинченко В.П.* Живое знание. Самара, 1998.
9. *Лотман Ю.М.* К построению теории взаимодействия культур // Лотман Ю.М. Семиосфера. СПб., 2010. С. 603-614.
10. *Лотман Ю.М.* Культура и взрыв // Лотман Ю.М. Семиосфера. СПб., 2010. С. 11-148.
11. *Лотман Ю.М.* О семиотическом механизме культуры // Лотман Ю.М. Семиосфера. СПб., 2010. С. 485-503.
12. *Лотман Ю.М.* Технический прогресс как культурологическая проблема // Лотман Ю.М. Семиосфера. СПб., 2010. С. 622-638.
13. *Налчаджян А.А.* Этногенез и ассимиляция (психологические аспекты). М.: «Когито-Центр», 2004.
14. *Никитина Т.А.* О готовности руководителей к управленческой деятельности // Вестник Самарского муниципального института управления. Самара, 2008. С. 68-84.
15. *Панарин А.С.* Православная цивилизация в глобальном мире // Духовный собеседник. №1 (63), Самара. 2013. С. 19-37.
16. *Решетников М.М.* Психологические факторы развития и стагнации демократических реформ. М.: Изд-во МГУ, 2014.
17. *Семенов В.Е.* Социальное согласие и развитие России в контексте концепции российской полиментальности // Российское общество: проблемы социального согласия и развития / Под ред. В.Е. Семенова. СПб: Изд-во С.-Петерб. Ун-та, 2014 (Человек и общество. Вып 33). С. 5-18.
18. *Соснин В.А.* Психология, геополитика и терроризм: тенденции развития современной межнациональной и межконфессиональной ситуации в России // Нравственность современного российского общества: психологический анализ / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012.

*А.А. Авдейчев (иеромонах Антипа)**

АБХАЗИЯ: РЕЛИГИОЗНОЕ СОЗНАНИЕ И МАРГИНАЛЬНОСТЬ

Быстро меняющаяся геополитическая ситуация в современном мире неизбежно порождает проблему маргинализации религиозного сознания. В связи с этим уместно изучение особенностей религиозной жизни в граничащих с Россией регионах. Значительный интерес в этом представляет Абхазия, соседствующая с Россией на юге и бывшая некогда всесоюзной здравницей и остающаяся в настоящее время излюбленным местом отдыха россиян [1, 4, 5].

Во времена СССР Абхазия входила на правах автономии в состав союзной республики Грузии. Значительную часть населения повсеместно составляли грузины. После абхазо-грузинского военного конфликта 1992-93 гг. [2] республика имеет спорный политический статус [6]: государственная независимость Абхазии признана лишь 4 странами-членами ООН (Россия, Венесуэла, Никарагуа, Науру). Существенно изменился и ее национальный состав. Согласно последней переписи населения, в 2003 году население Абхазии складывалось из 44% абхазов; 21% армян; 21% грузин; 11% русских; а также греков, эстонцев и украинцев (всего 3%). Распределение население по территории республики стало весьма неоднородным. Так, к примеру, в Сухуми живут преимущественно абхазы (56%); русские (17%) и армяне (12%), а грузин проживает всего 4%. В селах же Кодорского ущелья проживают преимущественно грузины (98%), а русских и абхазов – всего лишь около 2 %. Проблема маргинальности обостряется тем, что указанные демографические особенности существуют на относительно небольшой территории 8,7 тыс. кв. км при средней протяженности с севера на юг – 54 км, с запада на восток – 160 км и длине береговой линии 214 км.

Религиозная карта Абхазии поликонфессиональна и представлена христианами (64%, как правило, православными); мусульма-

* *Авдейчев Александр Алексеевич*, иеромонах Антипа.

нами (14%, как правило, суннитами); атеистами (8%); приверженцами абхазской религии (3%); язычниками (3%) и прочими (6%). Большинство абхазов исповедуют свою традиционную религию (абхазский монотеизм), даже если формально считаются христианами или мусульманами. Христиане в Абхазии редко посещают церкви. Мусульмане там едят свинину, не совершают намаза, пьют вино и не делают обрезания. Редко кто читает Библию или Коран. Большинство крещеных абхазов не знают своего христианского имени. Все религиозные (христианские, мусульманские и языческие), а также государственные праздники отмечаются совместно представителями разных религий, которые объединяются за одним общим праздничным столом, нередко с совместными абхазскими молитвами и жертвоприношениями из вина и плодов. Абхазы утверждают, что верят в «Единого Бога – Творца всего сущего (Анцва), невидимого и вездесущего». Часть ученых-религиоведов это подтверждает. Существует гипотеза о том, что абхазская религия – уникальный пример изначального монотеизма, древнейшей религии человечества, реликт, доживший до наших дней [6].

Обращает на себя внимание резкая поляризация между духовной жизнью немногочисленной абхазской интеллигенции и простого народа. Если для абхазов первой категории в целом характерны высокий уровень образования, культурной и духовной компетенции, то сфера интересов широких народных масс чаще ограничена исключительно бытовыми заботами.

Из истории известно, что Православие пришло на территорию Абхазии намного раньше, нежели в Россию [6]. В апостольские времена близ сегодняшнего г. Новый Афон жил, проповедовал и принял мученическую кончину св.ап. Симон Кананит. В эпоху первохристианских мучеников в городе Команы пострадал за Христа св.мч. Василиск Команский. Здесь же, в Команах, на пути в ссылку почил святитель Иоанн Златоуст. Известно, что уже на Первом Вселенском соборе в 325 году присутствовали Святые Отцы из этих мест, когда здесь была самостоятельная епархия Византийского престола. V веком датируется постройка храма в честь священномученика Ипатия Гангрского в г. Гагра. В X веке были построены

храмы Успения Божией Матери в с. Лыхны и с. Дранда, св.вмч. Георгия Победоносца в с. Илори, действующие по настоящее время.

В дальнейшем народы, населявшие Абхазию, подверглись завоеваниям язычниками и турками-мусульманами и стала формироваться та духовная разноликость и поляризация, которую мы сегодня и наблюдаем. До сих пор здесь существует язычество, имеются действующие капища, где совершаются жертвоприношения. Эти традиции столь сильны, что даже среди некоторых православных священников-абхазов нередко бытует тщательно скрываемое ими участие в этих языческих обрядах.

Основная часть духовенства Абхазии представлена заштатными священнослужителями Русской Православной Церкви Московского Патриархата. После абхазо-грузинской войны 1992-1993 гг. в Абхазии сложилась и до сих пор существует неопределенная ситуация. Сухумо-Пицундская Епархия, являясь официально частью Грузинской Поместной Православной Церкви, на деле отказалась подчиняться грузинскому Каталикосу Илии II – и в лице нескольких священников назначила временного управляющего иерея Виссариона Аплиаа.

В 20-е годах минувшего века после закрытия Ново-Афонского Свято-Пантелеимонова монастыря многие монахи были казнены, некоторые удалились в труднодоступный горный район с. Псху, но в 30-х годах также были жестоко истреблены карательными экспедициями НКВД. Во времена советских гонений на Православную Церковь 50-60-х гг. в труднодоступных районах Кавказских гор в районе с. Амткел нашли себе убежище старцы и монахи закрытой Глинской пустыни под духовным руководством митрополита Серафима (Романцова). Подробно их молитвенный и жизненный подвиг описан в книге монаха Меркурия [3]. Духовные чада и последователи схиархимандрита Виталия (Сидоренко), схимонаха Кассиана и др. и сегодня подвизаются в уединенных монашеских скитах Кавказа, хотя официальные гонения отсутствуют.

В отличие от приходской и монастырской традиции в России, в Абхазии наряду с церковными приходами существуют многочисленные небольшие православные общины, живущие по монашеским уставам. Они состоят исключительно из россиян.

В Абхазии имеет место необычное явление из монастырской жизни. В середине 2000-х годов в Абхазию из Мордовии по благословению архимандрита Кирилла (Павлова) и под покровительством епископа Тульчинского и Брацлавского Ипполита в полном составе приехали две большие монашеские общины: Параскево-Вознесенского женского монастыря с. Пайгарма Рузаевского района под руководством игумении Серафимы (Робустовой) и Свято-Троицкого женского монастыря с. Старый Ковыляй Темниковского района под руководством монахини Херувимы (Поповой). Таким образом, на канонической территории Грузинского Патриархата по благословению Председателя ОВЦС РПЦ МП митрополита Илариона (Алфеева) весьма благополучно с духовной точки зрения существуют два крупных монастыря РПЦ МП, канонический статус которых находится в стадии решения. Преодолевая многочисленные препятствия самого различного рода, монахини из Мордовии до сегодняшнего дня достойно несут подвиг истинного монашеского делания (www.russian-inok.org).

Помимо этого, в Абхазии существуют небольшое подворье Троице-Сергиевой Лавры, монастырь в честь свт. Иоанна Златоуста в горах близ руин с. Команы, недалеко от места третьего обретения главы Иоанна Предтечи. В Абхазии существуют также несколько скитов, в которых подвизаются братия под духовным руководством иеросхимонаха Рафаила (Берестова). Сам о. Рафаил с братией в настоящее время проживает на Афоне. В горах разбросаны в разных местах кельи немногочисленных молитвенников-отшельников. Особое место в традиции православных пустынников занимает высокогорное село Псху. Насельники этих мест предпочли исключительное уединение от всех благ цивилизации.

Знаменитый Ново-Афонский монастырь – главное, а зачастую и единственное известное место для туристов – сегодня находится в плачевном состоянии. Церковный раскол, индуцированный двумя священниками-абхазами иеромонахами Андреем (Ампар) и Дорофеем (Дбар) уступил место яростной борьбе абхазских криминальных группировок за доходы монастыря от многочисленных туристов. Самого монастыря, по сути дела, не существует, остались одни стены.

Таким образом, столь мозаичная и исторически насыщенная картина религиозного мира Абхазии представляется весьма благоприятной моделью для изучения феномена маргинальности в религиозном сознании современного мира.

Примечания

1. *Бондарев Н.Д.* В горах Абхазии. М.: Физкультура и спорт, 1981.
2. *Ленский И.Л.* Свидетели абхазской беды. М.: Деловой ритм, 2008.
3. Меркурий монах. В горах Кавказа (записки современного пустынножителя)» (Сост. игумен Ефрем Виноградов-Лакербая). М., 2007.
4. *Пачулиа В.П.* В краю золотого руна: Исторические места и памятники Абхазии. М.: Наука, 1964.
5. *Пачулиа В.П.* Абхазия: Историко-культурный очерк. Сухуми: Алашара, 1976.
6. https://ru.wikipedia.org/wiki/

*Е.В. Бакшутова**

ПАРАДОКСЫ РЕЛИГИОЗНОГО СОЗНАНИЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ**

Подобно всем другим концептам интеллигентского дискурса (Восток-Запад, свое-чужое, революция-развитие, консерватизм-либерализм, соборность-индивидуализм и т.д.), религиозность интеллигенции – не просто набор антиномий, а целая сеть парадоксальных свойств (с точки зрения внешнего наблюдателя), «покрывающая» ряд противоречивых установок, свойств, функций, состояний индивидов и группы в целом.

* *Бакшутова Екатерина Валерьевна*, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и социальной психологии, декан факультета психологии Поволжской гуманитарной социально-педагогической академии.

** Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания Минобрнауки России № 25.1028.2014/К по теме «Социальная психология религиозного (конфессионального), этно-национального, правового и регуляционно-управленческого сознания в современной России»

Прежде всего, интеллигенция как социальная группа реализует функции модернизации общественного устройства, критического осмысления реальности, просвещения, артикуляции запросов власти и потребностей общества, в том числе идеологических, культурных и духовных. Интеллигенция «обеспечивает» прерывание традиции, инициируя постоянное обновление и изменение в разных сферах общественного сознания и бытия. По этой причине предполагается, что интеллигенция в оппозицию традиции apriory атеистична как функция. Однако мы не можем отрицать, что на уровне индивидуальности люди, составляющие эту группу, придерживаются религиозных убеждений. Это первое свойство интеллигентской религиозности.

Вторая особенность связана с тем, что обычно интеллигенция рассматривается в контексте взаимоотношений с Православной Церковью, при том что этнический и конфессиональный состав группы самый разнообразный. Но это противоречие снимается взаимодействием интеллигенции с властью (сотрудничеством/оппозицией), представляющей титульную нацию, и следовательно, интеллигенции «предписывается» взаимодействие с религией, представляющей культуру титульной нации (с религиозными убеждениями, как православными, так и другими, дело обстоит сходным образом – например, может быть еврей-интеллигент, но не может быть еврейской интеллигенции, т.к. интеллигенция – группа, идущая вразрез с традицией).

Третий парадокс проявляется в том, что духовный поиск интеллигенции выходит за пределы «предписанной» религиозности. Интеллигенция в религиозной жизни вступает в противоречие с господствующим отношением к религии. Здесь мы обнаруживаем всегда что-то «сверх» (призыв В.В. Соловьева строить Богочеловечество на земле, антропософия Р. Штайнера и духовный экстремизм Н. Федорова, требующего оставить все земные дела ради воскрешения всех живших на земле людей и др.). В условиях атеизма мы наблюдаем «уход» интеллигенции в религию. Например, в ток-шоу «Тем временем» с А. Архангельским на телеканале «Культура» эфир 18 октября 2011 г. был посвящен взаимоотноше-

нию интеллигенции и религии: «Интеллигенция и вера: а был ли разворот 70-х?». В качестве причин обращения интеллигенции к Церкви отмечаются самые разные факторы: утрата «самодовольства», связанного с востребованностью ученых, и проявившаяся необходимость самоопределения в этих условиях; сопротивление политике власти после событий 1968 г. и возможность обрести внутреннюю свободу в гонимой Церкви; утрата советским строем идеологических ресурсов и общий культурный разворот, обусловленный поиском высшего смысла жизни и др. [3].

Как видим, в основе интереса интеллигенции к Церкви лежат социально-политические, культурные, духовные в самом широком смысле потребности, но отнюдь не само вероисповедание, т.е. религиозность выступает в качестве одной из дискурсивных практик, позволяющих интеллигенции отделить себя от других социальных слоев, самоопределяясь в протестной по отношению к господствующей культуре деятельности. В современный период в условиях религиозного ренессанса РПЦ мы можем наблюдать и индифферентное отношение интеллигенции к религиозным вопросам, и «альтернативные» религиозные убеждения, и такой парадоксальный с точки зрения смысла (но не с точки зрения дискурса) феномен как «православная интеллигенция».

Для части современной российской интеллигенции религиозная вера – это глубоко интимная личностная сфера, не связанная с какой-либо конфессией. Духовность может и должна проявляться в деятельности. Однако же присутствует и особая коннотация, определяющая интеллигенцию именно как носителя духовности. Представители интеллигенции не отрицают возможность быть приверженцами религиозных убеждений, но, во-первых, оставляют за собой свободу выбора последних (тенденция к индивидуализированной позиции), и во-вторых, настаивают на том, что быть интеллигентом – уже принадлежать к духовному сословию. Действительно, интеллигенция в некоторые периоды истории России сама выполняет те роли, которые обычно принадлежат Церкви (пророк, учитель, защитник – распространенные интеллигентские типы). И это четвертый парадокс религиоз-

ной идентичности интеллигенции. Субституция интеллигенцией духовенства обусловлена социальными обстоятельствами (особенно в среде разночинцев было много выходцев из семей духовенства, а кроме того, само духовенство к концу XIX века утрачивает свой авторитет по причине малой грамотности, мздоимства и невысокого нравственного уровня), культурными (священное отношение к Слову) и психологическими, что подтверждает и С.Н. Булгаков, который подчеркивает, что самообожение, истоки которого – в европейском мещанстве и идеях индивидуализма, распространилось и в среде российской интеллигенции: «Вдохновляясь ею, интеллигенция наша почувствовала себя призванной играть роль Провидения относительно своей родины» [1, с.55].

Пятая особенность религиозности интеллигенции выступает как психологическая: даже будучи атеистичной, интеллигенция характеризуется религиозностью вплоть до фанатизма. П.Б. Струве религиозное начало видит в интеллигентском максимализме [3, с.140]. С.Н. Булгаков писал, что «известная неотмирность, эсхатологическая мечта о Граде Божием, о грядущем царстве правды (под разными социалистическими псевдонимами) и затем стремление к спасению человечества – если не от греха, то от страданий – составляют, как известно, неизменные и отличительные особенности русской интеллигенции» [1,с.48]. По мнению философа, множеству хороших качеств интеллигенция обязана именно Церкви: некоторый пуританизм, ригористические нравы, своеобразный аскетизм, строгость личной жизни [1,с.48].А также чувство виновности перед народом и жертвенность [1,с.49]. И при этом нет интеллигенции более атеистической, чем русская. С.Н. Булгаков пишет, что «атеизм есть общая вера, в которую крещаются вступающие в лоно церкви интеллигентско-гуманистической, и не только из образованного класса, но и из народа. … Известная образованность, просвещенность есть в глазах нашей интеллигенции синоним религиозного индифферентизма и отрицания» (там же). Вера есть наивная религиозная вера – прежде всего, в торжество науки.

Мы коротко рассмотрели довольно редко анализируемый аспект интеллигентской психологии – религиозность. Изучение источников, репрезентирующих дискурс идентичности российской интеллигенции (публицистика, телевизионные программы, Интернет-форумы) нам удалось очертить круг парадоксов, характеризующих взаимоотношения интеллигенции и веры. Эти свойства носят характер антиномий, объединяющих противоположности, связанные с индивидуальной потребностью интеллигентов в духовном поиске и коллективной атеистичностью интеллигенции как группы, инициирующей модернизационные процессы. В тех случаях, когда о религиозных убеждениях заявляется открыто, очевидно, что они идут вразрез с господствующей традицией. Кроме того, интеллигенция оставляет за собой функцию духовного «органа» общественного сознания и характеризуется фанатичностью в отстаивании собственной картины мира. Тем самым обнаруживается противоречие религиозной интеллигентской идентичности: не совсем чужие, но и не совсем свои.

Примечания

1. *Булгаков С.Н.* Героизм и подвижничество // Вехи. Интеллигенция в России: Сб. ст. 1909–1910. – М.: Молодая гвардия, 1991. С.43–84.
2. *Струве П.Б.* Интеллигенция и революция / Вехи. Интеллигенция в России: Сб. ст. 1909–1910. М.: Молодая гвардия, 1991. С.136–152.
3. «Тем временем» с Александром Архангельским: «Интеллигенция и вера: а был ли разворот 70-х?» – передача на телеканале «Культура» [Электронный ресурс] // URL: http://tvkultura.ru/video/show/video_id/155225/brand_id/20905. Дата обращения 27.07.2014. Открытый доступ.

*А.И. Белкин**

РЕГУЛЯТИВНОЕ СОЗНАНИЕ И ДЕСТРУКЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ В РАЗЛИЧНЫХ СФЕРАХ СОЦИАЛЬНОЙ ЖИЗНИ**

Данная работа посвящена освещению роли регулятивного (или регуляционно-управленческого) сознания в деструкции и эскалации социальной напряженности в различных сферах социальной жизни.

Рассмотрим явление социальной напряженности в контексте жизни человека в условиях постсовременного общества. Социальная напряженность как феномен современной, точнее – постсовременной жизни, является уже атрибутивной характеристикой протекания социальных процессов. Основным средством достижения идентичности и обретения смысла жизни личности как в традиционном, так и в индустриальном обществах служило приобщение к традиционным ценностям. Однако в современном мире происходят процессы «технологической экспансии», влекущие за собой переоценку ценностей и идеалов, принятых в традиционном обществе. На смену традиционализму приходит постсовременная эпоха, которая диктует новые векторы развития человечества [1 и др.].

Возникает новый тип общества – постиндустриальный, в котором господствующее положение занимает информационная культура, по своим характеристикам принципиально отличающаяся от смеховой и официальной типов культур. Для нее характерен английский язык, который служит прообразом единого мирового языка, а также различные нарративы, которые в инфор-

* *Белкин Антон Игоревич*, доктор психологических наук, профессор кафедры общей и социальной психологии Поволжской гуманитарной социально-педагогической академии.

** Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания Минобрнауки РФ №25.1028.2014/ К «Социальная психология религиозного (конфессионального), этно-национального, правового и регуляционно-управленческого сознания в современной России».

мационной среде заменяют традиционно выделяемые субъект–объектные отношения. Информационная культура предполагает существование иной, не «объективной», а виртуальной реальности. В отличие от прошлых культур, построенных на прочной материальной или духовной почве, информационная культура основывается на всеобщей текстуализации и нарративизации как мира, так и отдельного персонажа. Сейчас информационная культура стремится занять доминирующие позиции в мировом культурном пространстве.

В психологической науке любое напряжение, независимо от его характера, обозначается термином «стресс» вслед за автором концепции стресса Г. Селье [3 и др.]. Это приводит нас к однозначному выводу о том, что постсовременная жизнь насыщена высокой степенью стресса, чему способствуют различные стрессогены или факторы стресса. В общем виде их можно разделить на внешние факторы, связанные с условиями существования человека, состоянием общества, на микросоциальном уровне – с межличностными отношениями, семейными отношениями, включением в ту или иную социальную группу. Другие факторы – внутренние, связанные с состоянием организма, индивидуально-типическим особенностями, прежде всего – избирательным реагированием на стресс, а также с социальными экспектациями и другими психологическими особенностями, например, выраженностью мотивации достижения.

На индивидуальном, групповом и общественном уровне любое непривычное действие, требующее необходимости перестройки деятельности сознания, усиление функционирования составляющих психических процессов: памяти, внимания, воображения, воли, речедвигательных функций и т.д. связаны с возникновением стресса.

Постсовремнное общество характеризуется как никогда в истории нарастанием процессов энтропии. Согласно концепции самоорганизации социальных систем существуют два основных процесса, которые предполагают социальную стабильность или социальный хаос: это процессы стабилизации и инновации соци-

альных систем. Стабильное общество или микросреда, в которых существуют определенные четкие представления о должном, а также разделяемые всеми социальные нормы содержат гораздо меньше стрессогенов, чем общество энтропийного характера с огромным числом пересекающихся, а иногда взаимоисключающих друг друга процессов, когда утрачивается социальная стабильность и нет единого источника регуляции социальных процессов [5].

Любая социальная система имеет свою систему регуляции, которая обеспечивает ее стабильность и поддерживает внутреннее равновесие – гомеостазис. Центральная роль в этом процессе придается регулятивному управлению. При анализе психологии отдельного индивидуума, малых и больших социальных групп, в том числе конфессиональных, этнических и других объединений, а также обществ и культур возрастает роль регуляционно-управленческого сознания, обеспечивающего эффективную работу системы управления, что в свою очередь связано со стабильностью происходящих процессов и их соответствие принятым социальным и техническим нормам.

Оговоримся, что социальные процессы инновации также необходимы, так как они могут способствовать совершенствованию социальной системы, но в основном это осуществляется в узком аспекте. В действительности так бывает далеко не всегда, так как любые изменения потенциально угрожают стабильности существующей системы регуляции.

Еще одним компонентом рассматриваемой проблемы является то, что можно назвать вызовами социальной среды, в данном случае мы говорим о вызовах постсовременности, предъявляющих повышенные требования к психике человека. Остановимся на этой проблеме поподробнее. Отметим, что в постсовременном мире господствующей культурой становится массовая культура. Она обладает рядом особенностей, прежде всего она ориентирована на среднего человека, «человека-массу». В отличие от идеологических систем прошлого, массовая культура игнорирует серьезный аспект мира. Но смеховой аспект в ее рамках также представлен фрагментарно, частично, ущербно. В массовой куль-

туре исчезает представление о физической смерти. Продукты массовой культуры ярко типизированы, стандартны, обладают набором тиражируемых константных характеристик. В отличие от них, продуктам элитарной культуры присущ ярко выраженный индивидуализированный, личностный компонент. Основные социально-психологические особенности массовой и элитарной культуры связаны с тем психотипом человека, который является носителем данной культуры [2].

Информационная культура отличается от других типов культур онтологически: она представлена в виде определенного текста – информации, которая постоянно превращается в знание, имеющий субъективный характер. В ней происходит взаимопроникновение и слияние «высокой» и «низкой» культуры, размываются традиционные ценности. Возникает новая информационная реальность, виртуальная по своему характеру, которая оказывает влияние на психику и формирует сознание индивидуумов и социальных групп.

Информационная культура предъявляет особые требования к психике человека: владения компьютерными технологиями и навыков работы с разного рода информацией. Она дает огромные возможности конструирования идентичности, что одновременно может порождать ряд психологических проблем. Сложность конструирования идентичности связана с размыванием традиционных ценностей и границ социальных групп, что затрудняет процесс социальной категоризации. Информационное пространство также может оказывать негативное влияние, связанное с возможными психическими нарушениями из-за информационной перегрузки, с возрастанием стереотипизации в межличностном и межгрупповом общении, а также с увеличением влияния СМИ и Интернета на индивидуальное, групповое и общественное сознание.

Происходит подмена истинных ценностей ложными ценностями. Телевидение, СМИ навязывают стереотипы о том, что человек стоит столько, сколько он зарабатывает, что каждый человек должен жить для себя и считаться только с собой, понижается значение семьи и т.д. Человек, принимающий ложные ценности, чувствует себя несчастным, так как это отделяет его от экзистен-

ции, от обретения смысла жизни. Диктат ценности материальной жизни над другими духовными ценностями приводит к тому, что человек отказывается от своего призвания, профессионального предназначения, не реализует имеющийся у него талант в пользу зарабатывания денег. Согласно закономерностям возрастной психологии, в частности, эпигенетической концепции Э. Эриксона, это приводит к тому, что в конце жизни человек испытывает не интеграцию, а отчаяние как итог прожитой жизни [4].

Все эти процессы приводят к тому, что изменяется система регуляции и регуляционно-управленческое сознание. Метафорически можно сравнить систему регуляции с тем, как звучит тот или иной звук. С этой точки зрения традиционная система регуляции представляет собой «нить», то есть единый звук, пронизывающий всю систему социальной жизни, а постсовременная жизнь создает условия для появления двузвучия, трезвучия, многоголосия, то есть система регуляции распадается на ряд антагонистичных друг другу сегментов, которые борются за управление социальной системой. Этот процесс сам по себе угрожает стабильности социальной системы, делает ее неустойчивой и более податливой к влиянию внешних воздействий. Позитивным моментом здесь является возможность совершенствования системы, однако сама ситуация пересечения различных систем регуляции создает эскалацию социального напряжения, которое начинает возрастать в геометрической прогрессии.

Возможно ли решение этой ситуации в условиях постсовременного общества – вопрос сложный, требующий изменения системы социума. При возрастании энтропии в социальной системе повышается социальная напряженность и уровень испытываемого стресса.

Регуляционно-управленческое сознание в постсовременных условиях выступает важнейшим фактором стабилизации и снижения социальной напряженности, уменьшения энтропии. Возрастание энтропии коррелирует с уменьшением роли регуляционно-управленческого сознания, его значения в постсовременной жизни.

Таким образом, в информационном постсовременном обществе человек находится в ситуации повышенной энтропии, обусловливающий высокую социальную напряженность и стресс. И личность, и общество находятся в ситуации множества вызовов, ранее неизвестных задач. Меняется система регуляции, она ослабляется и перестает быть единой. В этом аспекте возрастает роль регуляционно-управленческого сознания как фактора стабилизации социальной жизни, снижения стресса и деструкции социальной напряженности.

Примечания

1. *Белкин А.И.* Настенные надписи Самары. Самара: Самарский научный центр РАН, 2008. 452 с.
2. *Ортега-и-Гассет Х.* Восстание масс. М.: АСТ, 2001. 509 с.
3. *Селье Г.* Стресс без дисстресса. М.: Прогресс, 1982. 125 с.
4. *Эриксон Э.* Идентичность: юность и кризис. М.: Прогресс, 1996. 340 с.
5. *Ярушкин Н.Н.* Правовая психология. Самара: СамГПУ, 2002. 124 с.

*В.Е. Подоровский (иеромонах Антоний)**

СВЯТИТЕЛЬ НЕКТАРИЙ ЭГИНСКИЙ КАК ЭКЗЕГЕТ

Святитель Нектарий (1846-1920) представляет уникальный случай в церковной истории, не имеющий аналогов среди его предшественников и современников. Он закончил богословский факультет Афинского университета в 1886 г. Это человек, который вошел в первую сотню выпускников богословского факультета Афинского университета, получивших диплом за все время его существования с 1837 г. Для того, чтобы понять значимость этого факта, отметим, что в те годы (рубеж XIX-XX вв.) не все греческие епископы имели даже гимназическое образование.

В университете святитель Нектарий изучал догматику, нравственное богословие, Ветхий Завет и еврейский язык, Новый

* *Подоровский Виктор Евгеньевич*, иеромонах Антоний, преподаватель Самарской Духовной Семинарии.

Завет, пастырское богословие, патрологию, христианскую археологию, церковную историю, апологетику, церковную риторику и гомилетику, катехизис, историю догматов, сравнительное богословие. Его преподавателями были ведущие специалисты, обучавшиеся в разное время на философских факультетах Германии и Франции. (В самом Афинском университете весь XIX в. ученую степень по богословию не присваивали). Итак, святитель Нектарий Эгинский – это богослов, прославившийся святостью своей жизни и одновременно выпускник единственного на тот момент в православном мире богословского факультета. Это единственный известный автору статьи святой той эпохи, получивший университетское богословское образование. Вот почему, когда Святитель Нектарий обращается к тому или иному вопросу в своих сочинениях, читатель вправе предъявить повышенные запросы.

Объем творчества Святителя Нектария весьма велик – по замыслу редакторов серии «Полное собрание сочинений святителя Нектария», его труды составят около 40 томов. Безусловно, что при такой плодовитости едва ли возможно было избежать толкования каких-либо мест Священного Писания.

Из корпуса его сочинений как минимум три работы можно рассматривать как экзегетические – это «Евангельская история», «Псалтирь» и, к сожалению, неизданная до сих пор книга «Деяния Св. Апостолов».

Для того, чтобы дать общую характеристику его подхода, обратимся к двум его работам – «Евангельской истории», а также к его самому первому сочинению «Десять церковных проповедей на Святую Четыредесятницу».

Работа «Евангельская история» была завершена в 1903 г., когда Святитель Нектарий возглавлял духовную школу имени братьев Ризари в Афинах. По своему статусу она может быть сопоставлена с нашим духовным училищем или семинарией. В обязанности Ректора входило, помимо прочего, преподавание учебных предметов как минимум три часа в неделю. Известно, что как преподаватель, Святитель Нектарий читал учащимся «Пастырское бо-

гословие», «Нравственное богословие», «Катехизис», по каждому из которых он публиковал учебник. Но и по другим предметам, входившим в учебную программу, им были изданы учебные пособия: «Христология» по догматическому богословию, «Эпические и элегические сентенции малых древнегреческих поэтов», как руководство по древнегреческому языку. «Евангельская история», равно как и неизданные «Деяния Св. Апостолов» были составлены «для утверждения церковной полноты и для изучающих Священные предметы» – т.е. для учащихся духовных учебных заведений. Соответствующий урок в Ризарийской школе назывался «Толкование Нового Завета», его, по свидетельствам учащихся, также преподавал святитель Нектарий.

«Евангельская история» представляет собой откомментированный евангельский текст, расположенный по возможности в историческом порядке. В том случае, если событие описывается сразу несколькими Евангелистами, Святитель располагает их повествование друг за другом, в комментариях отмечая особенности изложения каждого из Евангелистов. Комментарии даются внизу страницы постишно. В предисловии к работе Святитель указывает источники, которыми он пользовался, дает периодизацию Евангельской истории (у него она делится на семь периодов), указывает принципы распределения Евангельских повествований на параграфы, указывает принципы комментирования Евангельских текстов. Завершая предисловие, Святитель Нектарий перечисляет содержание составленных им приложений к книге, позволяющих не только увидеть схематическое распределение материала Евангелия на параграфы, но и связать его с богослужебным календарным годичным циклом.

После введения следует небольшая предваряющая статья «О возрасте Господа нашего Иисуса Христа», где приводятся исторические обоснования года Христова Рождества и года Его Крестных страданий и Воскресения.

Затем помещена синоптическая таблица, распределяющая Евангельские события по описавшим их Евангелистам и по периодам Евангельской истории, за которой располагается отдельно

таблица по притчам. Затем идет сам текст с комментарием, и собственной нумерацией страниц. Он занимает 551 страницу.

В качестве приложений помещены, во-первых, справочник, позволяющий найти страницу книги, где приводится текст и комментарий интересующего евангельского отрывка.

Второе приложение – это список отрывков, не имеющих параллелей в других Евангелиях.

Третье приложение – это сопоставление параграфов книги с богослужебными перикопами (этот термин – περικοπή – Святитель употребляет именно для обозначения богослужебных зачал) церковного года, вместе с небольшой справкой по нахождению нужного зачала на данный календарный день. Отдельно приводятся зачала с параграфами для праздничных дней богослужебного цикла.

Затем приводится Пасхальный цикл с 1627 по 2158 г., по которому можно определить, на какое число марта или апреля выпадает Пасха. А в завершении приводятся даты воскресных дней в зависимости от 35 возможных случаев Пасхальной даты.

Остановимся теперь на принципах комментирования Евангельского текста Святителем.

В качестве опорных пособий Святитель Нектарий использует «Synopsis Evangelica» К. Тишенфорда и «Симфонию четырех Евангелий» архиепископа Неокома. Эти пособия позволили Святителю структурировать работу, разбив книгу на периоды и параграфы. Пользовался он и Богослужебным Евангелием для соотнесения параграфов с церковными зачалами. То внимание, с каким Святитель Нектарий относится к удобному нахождению не только конкретного Евангельского отрывка, но и даты его богослужебного чтения, на наш взгляд, свидетельствует, что он рассчитывал на широкое употребление этой книги для объяснения Евангельских зачал на богослужении.

Что касается реконструкции хронологии Евангельских событий, то без нее, пишет Святитель, читатель Священных Евангельских текстов не сможет найти историческую взаимосвязь событий, описываемых четырьмя Евангелистами, понять их по-

следовательность и взаимосвязь, узнать время событий, о которых евангелисты сообщают по отдельности» [4, с. 5 предисловия].

Таким образом, Святитель выступает поборником контекстуального подхода к Евангелию, когда каждое описываемое событие сопоставляется с другими.

А вот принцип, которого он придерживается, составляя толкование того или иного места: «Текст Священного Евангелия, говорящий об исторических событиях, если он не нуждается в комментарии, мы оставляли неистолкованным», а если требуется толкование библейского, языкового, исторического, географического и т.д. характера, мы объясняем с помощью краткого пояснительного примечания. Там же, где идет учение Спасителя, содержащее глубочайшие смыслы, требующие развернутого толкования, мы объясняем текст более развернуто».

Рассмотрим три примера, которые показывают стиль экзегезы Свт. Нектария. Обратимся к тринадцатой главе Евангелия от Матфея, где Господь рассказывает притчи. Смысл нескольких стихов в этой главе не очевиден; посмотрим, как объясняет их Святитель.

Ст. 12.: «Ибо кто имеет, тому дано будет и приумножится, а кто не имеет, у того отнимется и то, что имеет».

«Тот, кто имеет то, что было ему дано, как им [ученикам] дано было знать тайны Царствия Небесного, тому дано будет и приумножится знание тайн, а тот, кто не имеет стяжаемой благодати знать таинства Царствия Небесного, и то, что имеет, будет взято от него, т.е. он будет помрачен и пребывать в неведении открывшейся благодати» [4, 194].

Обратимся к толкованию четвертой, пятой и шестой притч этой главы: о закваске, о сокровище, о купце. Притчу о закваске Святитель изъясняет следующим образом: «Четвертой притчей, о закваске, Иисус начинает учить народ о Божественном характере своего учения и Церкви, которая подобно закваске квасит, т.е. привлекает к себе весь мир, призванный ко спасению. Мука – это тесто для изготовления хорошего хлеба посредством вскисания, и означает призванных ко спасению, их доброе произволение» [4, 196].

Притча о зарытом в поле сокровище изъясняется так: «Этой пятой притчей Иисус научает Своих учеников тому, насколько драгоценна вера в Него. Этому же Он учит и в шестой притче и призывает к совершенному самоотречению и любви к Нему» [4, 197-198].

Последняя притча о пойманной свежей и сгнившей рыбе достаточно ясна, особенно в связи с притчами о сеятеле и плевелах. На слова Господа: «поэтому всякий книжник, наученный Царствию Божию, подобен хозяину, который выносит из сокровищницы своей новое и старое» (Мф. 13, 52) непонятны без объяснения.

Святитель Нектарий дает такое толкование «Иисус называет учеников Своих книжниками, наученными в Небесном Царствии, так как они получили от Бога благодать знать тайны Небесного Царствия и исполнились ведения, достаточного, чтобы рассуждать о тайнах Ветхого и Нового Завета. Это выражение имеет и пророческий характер, относясь и к их апостольской деятельности. Книжниками иудеи называли законоведов, толкователей Закона, законоучителей и богословов Ветхого Завета. Апостолы стали таковыми, научившись в Небесном Царствии» [4, 198-199].

Составляя свой комментарий, Святитель не абстрагировался от святоотеческих толкований Евангелия. В работе приводятся ссылки на святителей Иоанна Златоуста, Василия Великого, Кирилла Александрийского, также Евфимия Зигабена, св. Исидора Пелусиота, Иеронима Стридонского, Феодорита Киррского, Феофилакта Болгарского и других авторов.

Выступая в качестве автора учебного пособия, Святитель проявил себя как систематизатора, создавшего труд, содержание которого совершенно соответствует церковному Преданию.

Книга получила высокую оценку не только Совета Ризарийской школы, оплатившего расходы на ее издание [2, 290], но и вселенского Патриарха Иоакима III, заказавшего ее в солидном количестве как в Патриаршью библиотеку, так и для каждого члена Синода Патриархии [2, 292].

Первая книга святого – тогда еще иеродиакона Нектария, студента последнего курса университета – вышла в 1885 г. в Афинах. Она называлась «Десять церковных проповедей на святую Четыредесятницу». Тридцатидевятилетний автор написал цикл проповедей, приуроченных к воскресным и другим дням Великого Поста и Страстной Седмицы. Каждая проповедь имеет четкую структуру, включая введение и две части, раскрывающие тему с вероучительно-исторической и нравственной точек зрения.

В данном случае нам интересны введения к проповедям, которые по форме являются свободными комментариями святого Нектария на выбранные стихи из евангельского зачала, читаемого в данный день Поста, необходимыми для того, чтобы перейти к раскрываемой теме.

Приведем несколько примеров.

Первая проповедь, приуроченная к Неделе торжества Православия, называется «О вере». Из читаемого на Литургии зачала святитель выбирает слова исповедания Нафанаила. Вот как их объясняет святитель:

«Удивительна, братья-христиане, быстрота уверения доброго Нафанаила, который, только увидев Господа, сразу стал истинно верующим: действительно, кто, зная неверие израильского народа, не удивится такому быстрому исповеданию веры Нафанаила? Евангелист Иоанн, говоря о неверии иудеев, пишет, что даже «братия Его не верили в Него». Итак, не удивительно ли это: сродники Господа, общавшиеся с Ним ежедневно и видевшие столько чудес, и ими научаемые – не верят, а Нафанаил, который видит Господа лишь несколько мгновений, не удостоенный никакого чуда, тотчас же, моментально уверовал? Кто научил его? Кто известил его о том, что перед ним – Сам Спаситель? Наше недоумение разрешают слова Спасителя, сказанные Им при приближении к Нему Нафанаила. Да! Эти слова дают нам полное разрешение недоумения: эти слова называют Нафанаила бесхитростным, то есть подлинным израильтянином, благим и благорасположенным к принятию слова Божия. Эти самые добродетели подлинного израильтянина и послу-

жили теми инструментами, которые пробудили душу Нафанаила и открыли ее очам достоинство Господа нашего Иисуса Христа. Итак, благое сердце зрит Бога и обнаруживает Его там, где сердце лукавое не может увидеть Его даже при Его явлении и познать Его даже при Его присутствии» [3, 93].

Третья проповедь, написанная для Недели Крестопоклонной, посвящена утверждению свободы человеческой воли. В ней святитель Нектарий толкует призыв Спасителя к тем, кто хочет следовать за Ним.

«В этом отрывке наш Спаситель, обращаясь ко множеству народа, говорит: «Если кто хочет идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крест свой, и следуй за Мною». Кто не увидит в этих словах крайнюю свободу человека? Кто может теперь оспорить его способность действовать свободно? Слова Спасителя имеют такую силу, что невозможно что-либо им противопоставить, их свидетельство выше всякого сомнения. Спаситель призывает человека следовать за Ним, поскольку признает в нем существо личностное и свободное, зовет его соучаствовать в совершающемся его спасении и принять активное участие в собственном избавлении, причем эта честь не даруется человеку, а признается уже присущей ему.

Если у человека нет свободы и возможности действовать самостоятельно, он никогда бы не был удостоен такой чести – сотрудничества с Богом в деле избавления, но как пассивное и бездейственное тело он принимал бы воздействие Божественной энергии, совершающей в нем его спасение. Значит, человек признается существом свободным и самовластным. При изучении исторического осуществления спасения человека ясно открывается не только наличие человеческой свободы, но и ее величие и ценность» [3, 114-115].

Готовя проповедь о таинстве Исповеди, Святитель обращается к эпизоду Евангелия от Марка, когда Господь повелевает бесу покинуть человека:

«Кого из нас не научает этот отрывок? Кому из нас он не знаком? Это маленькое предложение в высшей степени красноречиво про-

поведует нам Божественность Господа Иисуса, а также ясно и безоговорочно представляет господственную власть Христа: «Я тебе повелеваю». Кто другой мог с такой ясностью подчеркнуть свое «Я», обращаясь к нечистому духу, духу немому и глухому, если не сам Бог? Как мог немой и глухой дух уразуметь слова Господа, если бы этот голос не волновал и не устрашал всю тварь?

Если бы все чувственное и нечувственное не ощущало бы владычественную силу повелевавшего голоса? Эти слова настолько величественны и настолько превосходны, что только из уст Богочеловека Христа они могли быть произнесены. Их власть такова, что они не могли принадлежать никому другому, кроме повелителя духовного мира. Итак, приказав удалиться демону, Господь самым очевидным образом обнаружил сокрытую в Нем Божественность и ясно открыл Свою силу. «Дух немой и глухой, Я тебе повелеваю, изыди из него и больше не входи в него». Послушай строгое повеление! «Больше не входи в него». Сразу же, как только он приказывает тому выйти, приказывает навсегда отойти от человека. Таким образом, первой частью речения Господь очень величественно показал, Кто Он, а последующей – проявил Свою владычественную силу. Может ли у слышащих это неоспоримое свидетельство, произнесенное устами Самого Христа и подтвержденное последующими делами, остаться какое-либо колебание или сомнение?

Только души еврейские, очерствелые от злобы, могут далее колебаться и сомневаться, поскольку злоба ослепила их сердца, закрыла их уши, и затворила их очи, чтобы, видя, они не видели и, слыша, не понимали, чтобы им не обратиться и не получить исцеление» [3, 125-126].

Мы видим, насколько вдумчиво и благоговейно автор проповеди обращается с текстом Евангелия. Святой Нектарий может обнаружить наличие проблемы, как в случае с Нафанаилом, выказавшем такую веру в неверующем Израиле, может сделать выводы относительно возможностей человеческой природы и свободы воли из слов Спасителя, прямо об этом не говорящих, может подчеркнуть Божественное всемогущество Господа, анализируя

небольшую реплику из Евангелия. И надо отдать святителю Нектарию должное, его мысли не просто глубоки и благоговейны, но и высокохудожественны, они обладают чарующей красотой. Будучи проявлением моралистического истолкования, они, как мы видим, совершенно лишены оголтелого морализаторства.

Интересно отметить, что на эту работу также была опубликована рецензия в издании Εκκλησιαστική Αλήθεια (1885), однако суждение рецензента о работе было отрицательным. Рецензент полагал, что иеродиакон поступил бы намного лучше, если бы отложил свою работу в стол на несколько лет, а затем бы подумал, стоит ли ее публиковать вообще, поскольку она скорее доставит затруднения, чем поможет малограмотному духовенству при подготовке проповедей [1, 65].

Причина отрицательного отзыва, по мнению редакторов полного собрания сочинений святителя, отчасти заключалась в том, что, написанные на высочайшем уровне, его проповеди действительно могли не найти себе широкого читателя в условиях массовой безграмотности эпохи [там же]. Отметим также, что через несколько лет Святитель действительно переиздал эти проповеди, переработав их, под названием «Об усердии души».

Итак, творчество святителя Нектария представляют глубочайший интерес для исследователя-теолога, поскольку оно принадлежит человеку, прославившемуся святостью жизни и одновременно получившему уникальное в тот исторический период образование. Экзегеза святителя Нектария может быть рассмотрена как новый этап святоотеческой экзегетической традиции, характеризующийся систематичностью, высоким качеством исполнения, глубиной и глубоко личным осмыслением Евангельского слова.

Примечания

1. Γόνης Δ.Β. Εισαγωγή // Νεκτάριος (Κεφαλάς), Μητροπολίτης Πενταπόλεως, άγιος. Άπαντα. Τ. Α΄. Α΄. Δέκα Λόγοι Εκκλησιαστικοι δια την Μεγάλην Τεσσαρακοστήν. Β΄. Περί επιμέλειας ψυχής. – Αθήναι: Ιερά Μητρόπολις Ύδρας, Σπετσών και Αιγίνης, Ιερά Μονή Αγίας Τριάδος (Αγίου Νεκταρίου) Αιγίνης, 2005 – Σελ. 59-89.

2. Κλεοπάς (Στρογγύλης), αρχιμανδρίτης. Ο Άγιος Νεκτάριος Πενταπόλεως και η Ριζάρειος Εκκλησιαστική Σχολή (1894-1908). – Αθήνα: Ίδρυμα Ριζαρείου Εκκλησιαστικής Σχολής, 2008 – 548 σελ.
3. Νεκτάριος (Κεφαλάς), Μητροπολίτης Πενταπόλεως, άγιος. Άπαντα. Τ. Α΄. Α΄. Δέκα Λόγοι Εκκλησιαστικοι δια την Μεγάλην Τεσσαρακοστήν. Β΄. Περί επιμέλειας ψυχής. – Αθήναι: Ιερά Μητρόπολις Ύδρας, Σπετσών και Αιγίνης, Ιερά Μονή Αγίας Τριάδος (Αγίου Νεκταρίου) Αιγίνης, 2005 – 368 σελ.
4. Νεκτάριος, άγιος. Ευαγγελική ιστορία δι' αρμονίας των κειμένων των Ιερών Ευαγγελιστών Ματθαίου, Μάρκου, Λουκά και Ιωάννου. – Αθήναι: Εκδόσεις Νεκτάριος Δ. Παναγόπουλος, 1999 – 583 σελ.

*И.А. Подоровская**

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОНИМАНИЯ СОЗЕРЦАНИЯ

Проблема созерцания, теоретически и эмпирически исследуемая Самарской психологической школой в течение последних лет, подвела православных психологов к гносеологической и антропологической теме различения ума и рассудка. Прот. Вадим Леонов пишет, что святоотеческая антропология четко различает духовно-созерцательную и интеллектуально-рассудочную познавательные способности человека, которые обозначаются разными терминами «ум» и «рассудок». Слово «рассудок» в большинстве случаев у святых отцов обозначает способность рассуждать, мышление, указывает на разумную силу души. Слово же «ум» указывает на дух или созерцательную способность человека. Итак, познавательные способности человека в зависимости от способа реализации могут именоваться умом или разумом [5, 76-77]. Прп. Иоанн Дамаскин писал, что разумному существу

* *Подоровская Ирина Анатольевна*, кандидат психологических наук, доцент кафедры православной педагогики и психологии Самарской Духовной Семинарии.

принадлежат две способности – созерцательная и деятельная. Созерцательная способность постигает природу сущего, деятельная же обдумывает поступки и определяет для них правильную меру. Созерцательную способность называют умом, деятельную же – разумом; созерцательную способность называют также мудростью, деятельную – благоразумием [5, 77].

Итак, если ум созерцает, то он именуется умом, так как в этом случае его деятельность прямо соответствует божественному замыслу о нем. Через эту деятельность человек обретает божественные Откровения и познает сущностей тварного мира, что и есть истинная мудрость. Если же ум уклоняется от созерцания и обращается к рассуждениям, построению понятий, диалогизирует, то он именуется разумом, и плодом его является знания о видимом мире.

Прп. Максим Исповедник учил, что ум есть орган мудрости, а разум – орган знания, ум ищет причину существ, а разум, многообразно оснащенный, исследует только качества [5, 77].

Прот. Вадим Леонов приводит слова св. Каллиста Катафигиота: «Одно дело созерцать, другое – размышлять. Ум сначала созерцает, а потом разнообразно мыслит… Ум должен научиться молчать, должен оголиться. Тогда он обретает чувство тайного, сверхразумного и божественного» [5, 77].

Понятие «рассудок» указывает на душевный аппарат мышления, мыслительную силу души, интеллект, способность производить суждения.

В рамках научного проекта РГНФ «Созерцание в категориальной системе современной психологии: теоретические и прикладные аспекты» (руководитель – Г.В. Акопов) кафедрой православной педагогики и психологии СамПДС в мае-июне 2014 г. было проведено эмпирическое исследование диагностики склонности к созерцанию (ДС).

Результаты исследований по апробированию инструментария, проведенных ранее самарской психологической школой, позволяют предположить, что есть люди, более склонные к созерцанию, и есть менее к нему расположенные. Есть и такие, которым оно не свойственно. Можно подойти к рассмотрению созерцания

как личностной черты или «черты характера», и тогда ее можно назвать «созерцательностью». С чем же она связана? Созерцательность в большей степени свойственна людям с развитой интуицией, она более характерна для интровертов, чем для экстравертов. Созерцание выступает дополнительной к деятельности категорией психологии (Акопов, 2010). Переходя от деятельности к созерцанию, человек отказывается от активности, но это не всегда связано с ленью. Созерцание и лень отличаются разной направленностью, а именно желанием отказаться от чего-то неприятного, непосильного, ответственного (в случае лени), или желанием быть вовлеченным во что-то приятное, притягательное, интересное (в случае созерцания). При опросах людей, проживающих в городе и в сельской местности, выяснилось, что созерцательность – в большей мере городская черта, чем сельская. Есть данные, подтверждающие предположение о том, что созерцательность противостоит трудоголизму, что созерцателей можно найти среди постоянных посетителей книжных магазинов и т.д.

Теоретический анализ полученных эмпирических результатов

Самарская научная психологическая школа разработала тесты, выявляющие склонность к созерцательному, деятельному или смешенному (в некоторых сферах преобладает созерцательная позиция, в некоторых – деятельностная) образу жизни (Г.В. Акопов, Т.В. Семенова, 2013), где была в основу положена идея о существовании дихотомии «созерцание – деятельность» в типах индивидуального сознания. Отсюда можно говорить и о созерцательном и деятельном типах личности, т.к. особенности сознания определяют и особенности поведения, жизненного пути (не в содержательном, а в инструментальном смысле, конечно). Известное изречение сербского старца – архимандрита Фаддея (Штрабуловича) «каковы твои мысли, такова и жизнь твоя» дало название книги его поучений (2013), где подробно рассматривается данная тема – связь содержания сознания человека и его жизни.

Авторы Г.В. Акопов и Т.В. Семенова, кроме склонности к созерцанию, выделяют и несколько типов индивидуального сознания:

«созерцательный» (с преобладанием созерцания), деятельный (с преобладанием деятельности), «критический» (и то, и то) и неопределенный (невыраженный). Эта идея, интуитивно нащупанная авторами, в христианском мире имеет древнейшие корни и уходит к Евангельскому тексту (Лк.10). С первых веков христианства праведные Марфа и Мария олицетворяют собой два пути христианского спасения: путь деятельного служения Богу и ближним – путь Марфы, и путь созерцательной, молитвенной жизни – путь Марии.

Современный русский богослов архимандрит Платон (Игумнов) в книге «Православное нравственное богословие» посвящает целый раздел («Благочестие как путь деятельной и созерцательной жизни») теме двух видов служения. Интересно то, что автор так же, как и современные психологи, связывает тип жизни созерцательной или деятельной с интровертированной или экстравертированной установками личности (в юнговском понимании).

«Религиозному переживанию славы и святости Бога соответствуют два аспекта христианского православного благочестия: это деятельность и созерцание» [2, с. 201].

Архимандрит Платон пишет: «Святые отцы Церкви видели пример деятельной и созерцательной жизни в евангельском образе двух сестер – Марфы и Марии». Следующая мысль принадлежит ему самому (мы ее нигде не встречаем у святых отцов): «Деятельная жизнь определяется преимущественно экстравертивной установкой личности, созерцательная жизнь определяется преимущественно интровертивной установкой. В области религиозного благочестия экстравертивная и интровертивная установки являются глубоко взаимосвязанными и определяют собой путь, ведущий личность на высоту духовного совершенства и нравственного достоинства» [2, с. 201].

Говоря о двух аспектах христианского благочестия – деятельной и созерцательной жизни, святые отцы Церкви подчеркивают, что нельзя найти четкой и уловимой грани между этими двумя сферами религиозного опыта. Связываясь между собой внешне и внутренне, сосуществуя в одном контексте и имея один общий

источник – заповеданную Евангелием любовь к Богу и ближним, деятельность и созерцание образуют единый путь духовно-нравственного совершенствования личности [2, с. 202].

В данном контексте было бы интересно и важно провести кросскультурные исследования для выявления ведущего типа сознания не только среди городского и сельского населения (городское должно быть более созерцательным, деревенское – деятельным), но и посмотреть межцивилизационные отличия. Даже внутри христианского мира православная цивилизация должна отличаться от католических, а еще больше от протестантских стран доминирующим типом сознания. Протестантский тип сознания должен быть в силу конфессиональных особенностей (отсутствием монастырей, практики внутреннего делания, богословской неразработанностью темы созерцания) более деятельным. Православный тип сознания – более созерцательным.

Это положение отчасти подтверждается результатами эмпирического исследования, проведенным нами весной 2014 г. Сравнительный анализ результатов теста преобладающего типа сознания (ТПТС) по четырем выборкам (студенты Самарской семинарии пастырского отделения, студенты Самарской семинарии регентского отделения, насельники мужского монастыря, студенты СГОАН) позволяет сделать выводы о преобладании созерцательного типа сознания во всех исследуемых группах.

Созерцательный тип сознания является преобладающим во всех четырех выборках (66%, 78%, 72%, 77%).

Из всех типов созерцательного сознания наибольший удельный вес занимает тип «созерцательная лень» (33%, 39%, 54%, 42%). Причем 54% показывают монахи.

Тип «Созерцательная активность» представлена следующим образом: 33%, 39%, 18%, 31%. Наименьший процент (18) показывают насельники монастыря.

Деятельностный тип сознания во всех выборках значительно меньше созерцательного (25%, 17%, 9%, 23%). Монастырь дает всего 9% такого типа сознания.

Критический тип не был выявлен в нашем исследовании ни у кого.

Неопределенный тип сознания встречался реже всех других (9%, 5%, 18%, 0%).

Тип сознания «созерцательный сон» встречался однажды в выборке студентов СГОАН.

Сравнительный анализ результатов теста «Диагностики склонности к созерцанию» (ДС) всех четырех выборок также показывает преобладание склонности к созерцательному образу жизни для всех групп испытуемых.

Тип сознания «Склонность к созерцательному образу жизни» встречается в 91%, 80%, 85%, 76% случаев в выборках, что значительно чаще, чем по результатам ТПТС. Особенно существенна разница в выборке №1 (91% против 66%). Наименьший результат (хотя и все равно высокий) наблюдается в выборке №4 (студенты СГОАН).

При этом тип «созерцательная лень» представлена 56%, 43%, 69%, 40% соответственно. Наибольший результат у монахов (69%), наименьший у студентов СГОАН (40%).

С помощью теста ДС во всех четырех группах выявляется тип «созерцательный сон», хотя в меньшем количестве, чем «созерцательная лень» (26%, 14%, 8%, 20%).

Тип «деятельное созерцание» выявлен в 9%, 24%, 8%, 16% случаев, что значительно меньше показателей «созерцательная активность) по предыдущему тесту (33%, 39%, 18%, 31%).

Тип, в котором в некоторых сферах преобладает созерцательная позиция, в некоторых деятельная имеет следующие показатели: 9%, 19%, 15%, 24%. Наибольший процент показывают студенты СГОАН, наименьший – студенты семинарии пастырского отделения.

Чисто деятельный тип сознания не был выявлен ни разу во всех четырех выборках.

Наиболее содержательным и необычным явился результат обработки анкеты «Созерцание». Несмотря на всю глубину и неотмирность явления созерцания, многие испытуемые уверенно отвечают «да» на вопрос о том, испытывали ли они созерцание. Это согласуется с данными, опубликованными в 2013 г. Г.В. Акоповым и Т.В. Семеновой. Тема созерцания, казавшаяся далекой от повседневной жизни современного человека, на самом деле оказалась

знакомой многим и многим людям. Может быть, это некий архетип сознания, заложенный изначально в человеческую природу.

Так, студенты СГОАН понимают созерцание как процесс без мыслей, как особое внутреннее состояние, как познание, проникновение в самую суть, безмолвное понимание, вызываемое одиночеством и природой, приносящее покой и радость.

Понимание созерцания студентами пастырского отделения выглядит следующим образом. Созерцание появляется внезапно и не зависит от человека. Созерцание – это движение, которое выходит за человеческий ограниченный разум, непосредственное видение без участия мышления и ощущений, высочайшая духовная степень постижения. Созерцание – совместный процесс с Богом, в результате которого возникает покой, состояние радости и душевного равновесия, когда любишь весь мир, солнце, море, своих близких и врагов, всех одинаково.

Некоторые выводы в понимании созерцания студентами регентского отделения семинарии:

Созерцание – это категория, относящаяся к сфере познания и общения (богообщение, разговор с Отцом). Причем познание того, что обычными познавательными процессами не познается (чего-то необычного, «суть вещей», реальный взгляд на что-то), созерцание – это откровение. Когда человек готов слышать Бога.

Созерцание понятие широкое и в исследовании этой выборки прослеживается, по крайней мере, два аспекта: 1) «зависание», бессмысленное «выпадение» и 2) познание чего-то важного, необходимого человеку.

Остановка, покой, пауза в суетной жизни, чувство, будто пребываешь вне времени и пространства. От созерцания невозможно устать (от Божьего не устаешь).

Созерцание нужно потому, что «нельзя быть всегда серым и скучным, обычным, приземленным».

Некоторые выводы в понимании созерцания насельниками монастыря:

Созерцание связано с талантом от Бога (духовные способности). Созерцание – выпадение [выход] из бытия, пауза. Созерцание – выс-

ший способ познания («превыше всего»). В этой выборке в отличие от всех остальных ярко проявляется дескриптор «любовь».

Наместник монастыря Архимандрит Георгий (Шестун) дал развернутое описание созерцания: «Сначала, когда человек рождается и начинает познавать мир, его мышление, абстрагируясь от деталей, пытается проникнуть в явления и смыслы посредством понятий, стараясь приблизиться к таинственным глубинам мироустроения и всегда наталкиваясь только на приближение, а не проникновение и открытие.

Мысль изреченная есть ложь.

Понятия, как инструмент ума, позволяют нам познавать мир, но и связывают, и ограничивают мир. Понятия как бы «закабаляют» мир. Нас учат говорить, чтобы объяснить, почему нужно молчать, молчать, чтобы услышать, чтобы погрузиться в безмолвие. Безмолвие – это умение слышать таинственный голос Творца.

Сначала мы ограничиваем мир своим человеческим умом, пленяем мир умом, через понятия. А при соприкосновении с Божественными энергиями, при истечении Божественной благодати ум освобождается от понятийного плена и постигает образно-смысловую глубину мира».

Итак, подводя итоги, можно сделать вывод о том, что категория созерцания оказалась необыкновенно важной и востребованной в психологии при описании, прежде всего, процесса познания, т.к. созерцание – познание сути вещей и явлений (высший и наиболее надежный способ познания).

Существует, по крайней мере, два состояния, называемых термином «созерцание». В первом случае созерцание – это остановка мышления, некоторое «зависание», бессмысленное «выпадение», когда ни о чем не думаешь, оно возникает спонтанно. Субъективно приятно для человека, успокаивает, расслабляет, умиротворяет. Возникает часто на природе. Приносит пользу в виде отдыха, расслабления, «отвлечения» от дел.

Во втором случае при созерцании открывается суть вещей, оно носит название откровения. В православном богословии именуется высшим способом познания.

Созерцание связано также с общением (богообщением). Кроме знаний всегда нужных и необходимых для человека (небессмысленные созерцания), приносит ощущения радости, счастья, мира, блаженства и т.д. Того, что может дать Бог. При этом созерцание «не есть ощущение, поскольку люди воспринимают свет не через органы ощущения, и оно не есть мышление, поскольку они находят его не путем рассуждений и рассудочного знания, а через оставление всякого умственного действия; следовательно, оно никоим образом не мечтательный образ, не мысль, не представление и не вывод из умозаключения».

Явление созерцания, безусловно, нуждается в дальнейших исследованиях, как теоретических, так и экспериментальных.

Примечания

1. Каковы мысли твои, такова и жизнь твоя. Поучения старца Фаддея Витовницкого / пер. с серб. А. Логинова. Минск: изд. Дмитрия Харченко, 2013.
2. *Платон (Игумнов)*, архимандрит. Православное нравственное богословие. Сергиев Посад: СТСЛ, 1994.
3. *Вебер М.* Протестантская этика и дух капитализма. Избранные произведения: Пер. с нем. / Сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова; Предисл. П. П. Гайденко. М.: Прогресс, 1990. (Социологич. мысль Запада).
4. Протестантизм и православие – краткое сравнение доктрин. http://www.calvinism.ru/compare.htm.
5. *Леонов Вадим*, прот. Основы православной антропологии: Учебное пособие. – М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2013.

*Н.М. Ромаданов**

ПРОЯВЛЕНИЯ НЕГАТИВНОЙ ДЕВИАЦИИ В РОССИИ КАК СЛЕДСТВИЕ НАРУШЕНИЯ ПРОЦЕССА СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ

История развития любого общества на его определенном этапе всегда ставит перед нами вопрос о проявлениях отклонения от социальных норм и ценностей, принятых в обществе. Сегодня можно считать государство одним из наиболее высоких уровней организации общества и социума, а это значит обязательное наличие в подобной социальной системе выработанных и установленных основополагающих норм, правил, ценностей, которые служат элементами, обеспечивающими необходимый уровень динамического социального постоянства и равновесия внутри общества. Основным принципом эффективного развития государства как общественной системы является качество взаимодействия составляющих его социальных групп, их адаптационный потенциал. Общество как социальный организм стремится повышать уровень собственной самоорганизации. Этому способствует заложенный в каждом человеке набор социальных потребностей, которые человек стремится удовлетворить именно в обществе, тем самым предопределяя свою роль в нем. Чем выше уровень организации общества, тем сложнее в нем процессы внутреннего взаимодействия, тем больше дифференцированность функций, которые выполняют его отдельные части.

Повторим, что эффективность функционирования общества определяется его способностью адаптироваться к складывающейся исторической реальности, в которой оно существует. Любые исторические изменения заставляют отклоняться от привычного курса развития, и если внутренняя организация общества больше не способна поддерживать баланс, то возникают различного рода социальные отклонения, которые могут являться средством поиска новых способов адаптироваться к реальности.

* *Ромаданов Николай Михайлович*, преподаватель ГБОУ СПО «Самарский Государственный издательско-полиграфический техникум»

В данной статье делается попытка рассмотреть проблему негативных социальных девиаций в современном российском обществе в рамках процесса социальной адаптации, с помощью которого происходит приспособление к социально-исторической действительности и к различным изменениям, происходящим в ней. Кроме этого выделяется важность создания социальных условий для реализации в обществе позитивной направленности адаптирующих механизмов.

Под адаптацией мы понимаем процесс приспособления, освоения, как правило активного, личностью или группой новых для нее социальных условий или социальной среды. Социальная адаптация подразделяется на несколько форм. Е.И. Холостова выделяет две формы социальной адаптации:

- активную, когда адаптант стремится к воздействию на окружающую среду с целью ее изменения;

- пассивную, когда адаптант не стремится воздействовать на нее.

Адаптация также может носить как девиантный, так и конформный характер; в свою очередь девиантная адаптация может быть как со знаком плюс, так и со знаком минус. Как отмечает Н.М. Борщева, «среди отечественных специалистов в области социальной работы и социальной педагогики девиантное поведение рассматривается чаще всего как одно из проявлений социальной дезадаптации (М.А. Галагузова, Р.В. Овчарова и др.). Но с точки зрения ряда современных зарубежных ученых, занимающихся по большей части этнопсихологическими и кроскультурными исследованиями проблемы девиации (Эдгертон, Коэн, Этзиони), не следует ставить знак равенства между девиантностью и дезадаптацией». По их мнению, «понятие девиантность (в широком смысле слова) коррелирует с самобытностью, уникальной неповторимостью поведения и образа жизни человека», а также с особенностью социальных групп, государства в целом и особенностями исторического развития. Поэтому она может рассматриваться как естественное состояние, связанное со стремлением человека к автономности и личностному своеобразию, а общества со стремлением к постоянному развитию. Что касается

проявления негативных девиаций и приобретаемый ими массовый характер, то по большей степени это является последствием нарушений и сбоев в самом механизме и процессе социализации личности. Так как именно в процессе социализации личность усваивает основные способы взаимодействия и удовлетворения своих основных биологических и социальных потребностей [2].

Далее Н.М. Борщева отмечает, что, основываясь на данном анализе понятий «девиация» и «девиантность», в научный оборот были введены такие термины, как девиантная адаптация, положительная девиация и отрицательная девиация. При этом понятие «девиантная адаптация» объединяет в себе способы адаптации личности, обеспечивающие удовлетворение ее потребностей нетрадиционным или неприемлемым для группы (общества, этноса) путем.

Различают две формы девиантной адаптации – неконформистскую и новаторскую, где новаторская (творческая) девиантная адаптация сопровождается созданием новых способов разрешения проблемных ситуаций. Эта «положительная девиация» коррелирует с творческими способностями и стремлением к их реализации.[2] Аналогичный взгляд на природу положительной девиации имеет отечественный специалист, занимающийся данной проблемой, – Э.В. Снимщикова. По ее утверждению, позитивные девиации являются постоянным спутником прогрессивных изменений в обществе, что может быть осуществимо лишь при условии возможности каждого человека двигаться по пути самоактуализации.

Неконформистская девиантная адаптация нередко приводит к социальным конфликтам в обществе вследствие возникновения или усвоения человеком, социальной группой нетрадиционных для господствующей культуры ценностей и т.д. [2]. Подобное разделение форм девиантной адаптации по идейному основанию близка классификации девиантного поведения Мертона, в которой он объединял проявления неконформисткой и новаторской девиантной адаптации под одним понятием «новаторской девиации» и включал как положительные, так и отрицательные последствия подобных форм адаптации.

При этом даже если негативная девиация выражается в таких формах как агрессия, ложь, бродяжничество, алкоголизм, нарко-

мания, суицид, проституция, преступления, правонарушения, и т.д., и по своей сути не выглядит как адаптация, при более глубоком анализе она может рассматриваться как ее искаженная форма. Девиация – это тенденция, которая присуща любому процессу, но доминирующей она становится тогда, когда нарастает напряженность или неопределенность в обществе. В российском обществе сегодня происходят глубокие трансформации и изменения, затрагивающие господствующие нормы и ценности, которые многие годы определяли специфику отношений внутри нашего общества. Сегодня многие официально декларируемые нормы постепенно меняются под натиском новых стандартов построения взаимоотношений, которые насаждаются нам извне западной культурой, и подобная ситуация запускает адаптационный механизм внутри общества. Данная адаптация обычно реализуется сегодня у нас в пассивной форме и в активной, в позитивном и негативном направлениях.

Анализ специфики исторического развития России позволяет предположить, что девиантные формы адаптации возникают в результате наличия в общественном сознании разрыва между декларируемыми ценностями и имеющейся преобладающей ментальной матрицей в российском обществе, где ментальная матрица предопределяет направленность устойчивых интеллектуальных и эмоциональных особенностей представителей определенных социальных групп и народов. Если брать этап исторического развития после распада СССР, то он характеризуется встраиванием в общественное сознание новых приоритетов развития, новых ценностей, новых принципов взаимодействия. При этом опять же в силу разрыва между декларируемыми ценностями и ментальной матрицей народа, государство просто не смогло предоставить населению адекватные способы и пути для усвоения новых ценностей. Да и сделать это в столь короткий промежуток времени невозможно. Подавляющей части общества пришлось активизировать свои адаптационные механизмы на пути к удовлетворению своих базовых и социальных потребностей и реализации человеком своих задатков и талантов. Сегодня наше

общество пребывает в состоянии аномии, которое как раз и характеризуется отсутствием у людей адекватных способов достижения социально значимых целей, выдвигающихся официально новыми приоритетами, и удовлетворением своих потребительских запросов, сформированных рыночной экономикой и отношениями. Получается, что даже такие негативные девиации как преступления, проституция, воровство, взяточничество и другие ее проявления являются ни чем иным, как попыткой человека адаптироваться к новым условиям и соответствовать определенным выдвигаемым в обществе эталонам жизни, которые оцениваются человеком как первостепенные. При этом в зависимости от индивидуальных психологических особенностей, в случае неудачи, многие люди бегут от действительности с помощью наркомании, алкоголизма, токсикомании.

Подобные проявления по классификации Мертона относятся к ретретизму (бегству от действительности) [4]. Причем бегство это может быть от любой нежелательной действительности. Для любой успешной трансформации в обществе необходимо выполнение условия, при котором самому изменению в структуре социальных взаимоотношений внутри общества предшествует период перестройки ценностного конструкта в сознании людей, а это происходит под влиянием социальных институтов, которые ответственны за социализацию человека. Следовательно, если перед нами встает вопрос профилактики развития негативных девиаций в обществе, мы должны понимать, что многие из девиантных тенденций являются искаженным способом адаптации человека или социальной группы к реальности, в которой они пребывают. И ключевым фактором воздействия по коррекции и предотвращению подобных девиантных проявлений будет сначала создание и выстраивание функционирования социальных институтов в соответствие с теми ценностными основаниями, с помощью которых создадутся гармоничные условия для раскрытия личностного потенциала каждой личности.

В период политической перестройки происходит резкая смена в принципах взаимоотношений внутри российского общества. С

западной модели рыночных экономических взаимоотношений нам активно внедряются новые жизненные стандарты, но все это происходит очень быстро, на фоне общей неготовности общества к новым взаимоотношениям, отсутствует поэтапность в усвоении новых рыночных отношений, нет плавности при переходе нашего населения к новым жизненным стандартам. В подобной ситуации девиация выполняет поисковую роль в установлении новых внутренних связей, для успешного достижения и соответствия изменившимся ценностям. Но следует учитывать, что данный поиск происходит на фоне влияния прошлого опыта, ценностей, которые оказывают свое воздействие на формат и характер взаимоотношений в обществе. В своих трудах Мертон говорит о том, что девиация выражается в несоответствии между культурными ценностями и социально одобряемыми средствами их достижения. В России происходит конфронтация и противоборство старых ценностей и новой социальной реальностью. Наше общество сейчас находится в маргинальном положении.

Подход к трактовке негативной девиации как проявления нарушенного процесса социальной адаптации позволяет учитывать позитивный компонент любой, даже негативной девиации, и воспринимать ее как стремление человека приспособится к изменениям. Основным выводом из выше сказанного будет положение о том, что для конструктивного решения проблемы развития негативных девиаций в России сегодня необходимо проводить комплексную работу, направленную на коррекцию и развитие ценностного конструкта нашего общества, которые способствовали бы его дальнейшему прогрессивному развитию. Никакие меры воздействия по борьбе с негативными социальными явлениями, такими как наркомания, преступность, алкоголизм и т.д., не дадут необходимого эффекта без понимания причин и факторов, приведших к ним, а также выявления социальных институтов, которые ответственны за развитие подобных отклонений. Для коренного изменения ситуации в нашей стране необходима разработка системной программы по профилактической работе именно с социальными институтами, ответственными за про-

цесс социализации личности. Подобная задача очень масштабна и затрагивает многие специфические социальные процессы и национальные особенности.

Примечания

1. *Адагов Т.Ю.* Социокультурное поведение подростков и девиации. Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2010. Вып. 2 (59). С. 108-113.
2. *Борщева Н.М.* Девиация как предмет междисциплинарного научного исследования / Материалы 4-й Всероссийской научно-практической конференции: Современные проблемы подготовки специалистов по социальной работе и социальной педагогике. Екатеринбург: РГППУ, 2004. С. 145-153.
3. *Бугаенко Ю.Ю.* Факторы, детерминирующие молодежные девиации. // Общество: политика, экономика, право. 2009. № 1-2. С. 80.
4. *Смелзер Нейл* Социология. Девиация и социальный контроль. М.: Феникс, 1994.

*Е.И. Рощупкина**

ИССЛЕДОВАНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКИХ РЕАКЦИЙ ДЕТЕЙ НА КОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПОНЯТИЙНЫЕ СТИМУЛЫ**

Этнические особенности психики людей уже в античный период интересовали философов и историков, однако систематические исследования этого вопроса появились сравнительно

* *Рощупкина Екатерина Игоревна*, аспирант. Научный руководитель: Акопян Любовь Суреновна - доктор психологических наук, профессор Поволжской гуманитарной социально-педагогической академии.

** Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания Минобрнауки России № 25.1028.2014/К по теме «Социальная психология религиозного (конфессионального), этно-национального, правового и регуляционно-управленческого сознания в современной России».

недавно и относятся к концу XIX – началу XX столетия. Первые научные работы по «психологии народов» выполнили М. Лацарус, Г. Штейнталь (1860 г.) и В. Вундт (1900-1920 г.). Исследователи указали на потребность в изучении законов душевной жизни не только отдельных индивидов, но и целых общностей, в частности народов. Все индивиды, принадлежащие к одному народу, отличаются одинаковым народным духом, то есть своим психическим сходством (самосознанием, этнической идентичностью). М. Лацарус и Г. Штейнталь отметили, что психология народов является продолжением индивидуальной психологии, поскольку дух народа находится в индивидах [3]. В. Вундт в своих исследованиях полагал, что совместная жизнь индивидов и их взаимодействие между собой должны порождать новые явления со своеобразными законами, которые хотя и не противоречат законам индивидуального сознания, но не сводятся к ним. А в качестве этих новых явлений, иными словами, в качестве содержания души народа им рассматриваются общие представления, чувства и стремления многих индивидов [1]. В отечественной литературе этнопсихология понимается как междисциплинарная область знания, изучающая психические особенности человека в единстве общечеловеческого и культурно-специфического. В культурно-историческом подходе Л.С. Выготский предлагает рассматривать социальную среду не как один из факторов, а как главный источник развития личности [2]. В развитии ребенка, замечает он, существует как бы две переплетенных линии. Первая следует путем естественного созревания, вторая состоит в овладении культурой, способами поведения и мышления. Процесс присвоения общественно-исторического опыта составляет, по выражению А.Н. Леонтьева, механизм социальной наследственности человека. Обращаясь к прошлому, восстанавливая историю своего развития, мы лучше понимаем происходящее с нами «сегодня», «каждый факт находится в зависимости от того, что было прежде, и действует на то, что должно быть потом» [4]. Идея А.Р. Лурия звучала несколько иначе: культурное опосредование и есть главная черта человеческого мышления [4]. А.Р. Лурия писал, что

многие психические процессы социально и исторически детерминированы, существенные проявления человеческого сознания напрямую сформировались под влиянием основных форм человеческой деятельности и культуры. Идеи Л.С. Выготского, А.Р. Лурии и А.Н.Леонтьева сводятся к единому общему показателю: высшие психические функции, культурные по происхождению, будут отличаться в разных культурах [2].

Для нас особенно актуальным представляется, что часто наблюдаемые противоречия между этнопсихологическими особенностями людей приводят к конфликтам, разрешение которых является настоятельной необходимостью настоящего времени, которая обеспечила бы безопасное и обогащенное различными культурами будущее цивилизации. В самом деле сегодня, как и в прошлом, мы наблюдаем два явления: этноцентризм, т.е. чрезмерную приверженность собственной культуре и глорификацию – предпочтение чужой культуры и прославление ее в ущерб собственной. При всем том, что современные цивилизационные ценности предполагают, что каждое общество и любые образцы культуры имеют равные права на существование, мы вынуждены констатировать, что идеи богоизбранности, предназначения того или иного народа, расового превосходства до сих пор приводят как к глобальным, так и локальным войнам.

Нам представляется чрезвычайно актуальным повышение пластичности восприятия представителей иных этнических, религиозных групп с целью повышения индекса толерантности, терпимости людей по отношению друг к другу. Думается, ни у кого не вызывает сомнения, что формирование этно-конфессиональной терпимости должно начинаться с раннего детства, по крайней мере, со школьной скамьи. Для этого необходимо представлять себе «исходный материал» для дальнейших воспитательно-коррекционных усилий педагогов, психологов, родителей. Интерес представляет, например, каково отношение детей к религии, преобладающей в том этносе, который они представляют, с чем связаны их базовые переживания и т.п.

Для этого нами было обследовано 26 подростков в диапазоне от 15 до 17 лет. Из них 13 человек русские (представители православной конфессии) и 13 человек представители мусульманской конфессии (узбеки, киргизы, таджики, азербайджанцы-иммигранты). В качестве инструментального обеспечения мы использовали метод цветовых метафор И.Л. Соломина (модифицированный вариант), предназначенный для выявления эмоционального отношения личности к основным религиозным понятиям своей конфессии.

Старшие школьники мусульмане из всего ряда предложенных стимулов обнаружили следующие устойчивые ассоциации: уважение соотнесли, прежде всего, с понятиями «Муфтий» (13 человек), «Мечеть» (10 человек), «Здоровье»(2 человека). Совсем иная картина у православных школьников, уважение они выражают к таким понятиям как «Здоровье» (3 человека), «Священник» (2 человека), «Бог» (1 человек). Интерес у мусульман ассоциируется с понятием «Жизнь» (8 человек). Интерес охватил значительно большее число предложенных понятий у православных школьников: «Церковь», «Рай», «Ад», «Жизнь» (10 человек), «Смерть» (7 человек).

Чувство радости мусульмане связывают с такими понятиями как «Рай» (9 человек), «Здоровье» (8 человек), «Жизнь» (5 человек), «Мечеть» (3 человека). Православные дети радость увязывают с похожим рядом понятий: «Здоровье» (8 человек), «Рай» (3 человека), «Жизнь» (3 человека).

Покой у части подростков-мусульман ассоциируется со «Смертью» (6 человек), «Раем» (4 человека), «Здоровьем» (3 человека). Отдельные православные подростки, в свою очередь, ассоциируют покой только со «Здоровьем» (2 человека). Страх у всех ребят-мусульман вызывает понятие «Бог» (13 человек) и лишь у одного из них страх ассоциируется еще и со «Смертью». У православных ассоциации со страхом значительно шире: «Смерть» (6 человек), «Болезнь» (6 человек), «Священник», «Бог» (3 человека), «Ад» (2 человека), «Церковь» (1 человек). И наконец, наказание у всей мусульманской выборки связано с такими понятиями

как «Ад», «Болезнь», кроме того, у шести из них наказание ассоциируется к тому же со «Смертью», а у двоих еще и с «Богом». У девяти православных наказание ассоциируется со «Священником», с «Богом», в дополнение к этому у семерых добавлена ассоциация «Болезнь» и у одного «Ад».

Прежде всего, общечеловеческие ценности диктуют нам поиск объединяющих обе подвыборки детей особенностей полученных результатов. Итак, замечено, что представители обеих подвыборок схожи в поле общих ценностей, таких как «Здоровье-Радость», «Жизнь-Интерес». Что касается базовых религиозных понятий, то наши надежды на совпадение не оправдались. Дети, ориентированные на православие и ислам, с такими понятиями как Мечеть/Церковь, Муфтий/Священник и др. ассоциируют различные переживания, что отмечено в аналитической части статьи. Иными словами, когнитивно-аффективный комплекс, имеющий отношение к той или иной конфессии, у православных детей и детей мусульман заметно отличаются.

В нашем исследовании мы лишь констатировали различные отношения школьников к ключевым религиозным понятиям. При этом мы не затрагивали причин, которые могли бы повлиять на исследуемые характеристики детей, что требует дальнейших аналитических усилий.

Примечания

1. *Вундт В.* Проблемы психологии народов. Питер, 2001.
2. *Выготский Л.С., Лурия А.Р.* Этюды истории поведения. М.: Педагогика-Пресс, 1993.
3. *Зубов А.Б.* История религии. Курс лекций. Книга первая. М.: МГИМО-Университет, 2006.
4. *Леонтьев А.Н.* Проблема развития психики. М., 1985.

*Т.К. Рулина, Е.В. Бакшутова, А.В. Безуглов**

УСТОЙЧИВОСТЬ И ИЗМЕНЧИВОСТЬ КАТЕГОРИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ СОЗНАНИЯ БОЛЬШИХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП: РЕЛИГИОЗНЫЙ АСПЕКТ

Базовая культура служит фундаментальной основой и особенностью ее носителей. Устойчивость культурных факторов в форме доречевого интеллекта поддерживается преемственностью в образовании и межпоколенным закреплением социальных ценностей и моделей. Учителя и сверстники, родители и семья служат агентами инкультурации, обеспечивая передачу онтологических образов реальности, представлений и норм молодому поколению. Постоянство, превышающее пределы жизненного срока индивида, характеризует социальное сознание большой группы. Будучи своеобразными «программами» жизни, групповые модели социального сознания создают устойчивые циклические системы поведения с обратной связью. Групповые модели усваиваются поведением индивидов, которое вносит за счет индивидуальной знаково-смысловой дисперсии напряжение в их согласованность. По словам М.М. Бахтина, «сознание слагается и осуществляется в знаковом материале, созданном в процессе социального общения организованного коллектива. Индивидуальное сознание питается знаками, вырастает из них, отражает в себе их логику и их закономерность. Если мы лишим сознание его знакового идеологического содержания, от сознания ничего ровно не останется» [3, с. 14]. Подобная логика характерна и для

* *Рулина Татьяна Константиновна*, кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей и социальной психологии Поволжской гуманитарной социально-педагогической академии,

Бакшутова Екатерина Валерьевна, кандидат психологических наук, доцент, декан факультета психологии Поволжской гуманитарной социально-педагогической академии,

Безуглов Андрей Викторович, выпускник факультета психологии Поволжской гуманитарной социально-педагогической академии.

Л.С. Выготского, утверждавшего интериндивидное происхождение высших психических функций, в том числе и сознания.

Сознание человека, согласно многим авторам, включает в себя два уровня: внешний и внутренний. Внутренний формируется в раннем онтогенезе, до речи, на базе существующих к моменту рождения психических структур и благодаря интериоризации внешних диалогических отношений со взрослыми [6]. Это согласуется с понятием чувственной ткани сознания А.Н. Леонтьева, с мнением В.П. Зинченко о бытийном слое сознания и др.) [3]. Функция этого слоя – «непосредственное восприятие не содержания, а исходных «бытийных характеристик» самого бытия (общественного бытия) и себя в нем; нечто вроде априорных бытийно-созерцательных форм. Надстроившийся внешний слой знакового сознания обеспечивает режим, когда «мир открывается внешнему слою не в бытийных характеристиках, а в содержании, значении; этот слой доступен формально-логическому описанию, он расчленим на части»[6, с. 114]. С позиций М.М. Бахтина, конвенционально бытие внутреннего слоя и конвенциональна структура (а не содержание) внешнего слоя. В такой модели сознание выступает как процесс взаимодействия внешнего, дизъюнктивного и внутреннего, недизъюнктивного слоев. Поэтому содержание внешнего слоя нельзя соотносить с привычным делением на осознаваемое – неосознаваемое. Осознается содержание не только внешнего слоя, выражаемое в знаках, словах, но и внутреннего, не имеющее таких средств репрезентации. Содержание доречевого интеллекта осознается как непосредственно данное нам ощущение реальности окружающего мира и своей включенности в него. «Душа спаяна и сплетена с данностью мира и освящает ее собою» [1, с. 125].

Для нас важно подчеркнуть, что внешний и внутренний слои сознания имеют различные формы собственного бытия, репрезентации содержания (отражения) реальности. Внешний слой построен по принципу дискретного кодирования, а внутренний – континуального. При дискретном кодировании основным носителем значения выступает знак, и содержание складывается

из таких знаков, например, слов, как из элементов конструктора. Внешний и внутренний слои сознания близки пониманию внешней и внутренней речи в трактовке Л.С. Выготского, которые также имеют различное строение, могут быть представлены через выраженность в дискретном и континуальном коде, а значит – не сводимы друг к другу, почему в пределах общего языка должен быть построен специфический «подъязык» для описания содержаний и структур внутреннего слоя»[6, с. 115].

Категоризация, как указывает Дж. Лакофф, в значительной степени «бессознательна и машинальна, и если мы и подозреваем о ее существовании, то лишь потому, что она проявляется в некоторых проблемных ситуациях. Перемещаясь в материальном мире, мы автоматически категорируем людей, животных и физические объекты – как естественные, так и созданные человеком. …Мы категорируем события, действия, эмоции, пространственные и социальные отношения, а также абстрактные понятия самых различных типов» [5, с. 144].

Групповое сознание/мировоззрение – исторически наследуемый социальный феномен. Его психологическая природа стихийно порождается синтезом гносеологических, социокультурных, психических образований. Это придает ему в отличие от индивидуального сознания многосторонность, полноту и детальность мироощущения, в то же время снижая рациональный уровень осознанности реальности. Именно в социальном сознании групп фиксируется реальное состояние психологии социальных макроструктур (обществ, классов, этносов, наций) с ее особенностями, противоречиями представлений, настроений, ожиданий, предрассудков, обладающих аттрактивностью группового поведения. Вариативные признаки реальности обусловливаются внутригрупповым консенсусом в этнических, религиозных, профессиональных, духовных сообществах относительно подлинности и ценности явлений и событий. Индексирование идентичности говорящего формирует теоретическую базу для понимания группового мировоззрения [8]. Категории, «генотексты» индексирования религиозной идентичности говорящего заставляют не

только описывать, но и предписывать воссоздание своей религиозности в речевых актах, опосредствующих ту или иную религиозную ориентацию.

Метод. Речевое сообщество (speechcommuniti) дает возможность оценить особенности ассоциирования внутри отдельной социальной группы как преломление религиозных концептов на групповом когнитивном уровне. Языковое сознание группы выступает комплексом структур знания, связанных с языковыми знаками (ассоциативные поля и ассоциативные тезаурусы). Эксплицируемые с помощью ассоциативного эксперимента религиозные образы сознания интегрируют перцептивные знания, конструируемые самим субъектом в коммуникативной деятельности. Ассоциативный эксперимент позволяет выявить системность содержания религиозного сознания, стоящего за каждым из стимульных слов в каждом из групповых мировоззрений. Наряду с этим оказывается возможным описание языкового сознания как системы ассоциативных категорий (этническая, религиозная, правовая, возрастная, гендерная и др.).

Согласно теории Э. Рош, категоризация сначала основывается на взаимоисключающих понятиях с точкой отсчета в самом субъекте действия, но по мере накопления опыта и представлений о реальности (в частности, о других людях) бинарная оппозиция приобретает характер континуума, а сам субъект начинает категорировать многомерные объекты не по одному, а по нескольким континуумам сразу [9]. Э. Рош предположила, что мышление в целом основывается на прототипах и структурах базового уровня. Именно Э. Рош рассматривала категоризацию как одну из наиболее важных проблем познания, сформировав в когнитивной психологии исследовательскую парадигму, в которой анализировались проявления центральности, сходства, категоризации базового уровня, приоритетности базового уровня, рассуждений по аналогии, а также некоторых типов воплощения. Параметризация ассоциатов позволяет моделировать когнитивную систему групп как вариабельную систему категорий, разделяемых большинством группы.

Выборка: русские православные жители деревни Самарской области (100 человек), из которых 80% утверждают, что они православные христиане; татары, проживающие в Казани (100 человек), 100% утверждают, что они мусульмане. Исследование проводилось в 2014-2015 гг. по методике стимульного ассоциативного эксперимента, результаты были подвергнуты индексации по расчетам методик алгебры частот.

Результаты. Соотношение уровней гомогенности – дискретности ассоциативных полей испытуемых позволяет заключить, что религиозность групп носит гетерономно-автономный характер. Среди концептов категорий присутствуют как предписанные, так и непредписанные религиозными каноном и традицией.

Далее исследовались индексы гомогенности ассоциатов как свойства категории порождать одинаковые (устойчивые) реакции в диссипативных, рассеянных структурах, распределенных, «разлитых» по лексике в ассоциативно-вербальной сети. Наиболее гомогенным выступает концепт «религия» как ассоциативный набор реакций категории. Достаточно гомогенны категории «обряд», «вера», «человек», что обеспечивает относительный «канонизм» смысловой упорядоченности категориальной модели группы.

Сравнительный анализ устойчивости, определенности категориальных аппаратов религиозного сознания двух групп позволяет зафиксировать существенные различия в уровнях» энтропийных процессов, которые в наибольшей степени характерны для русской православной группы (рис.1).

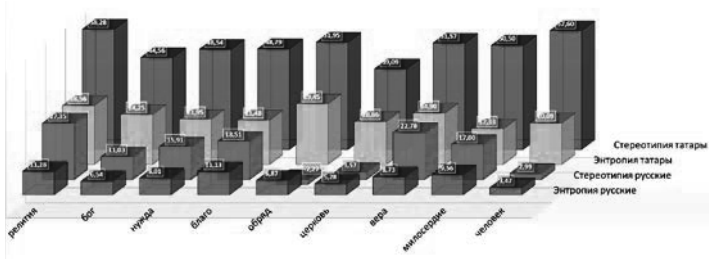


Рисунок 1. Сравнительный анализ уровней энтропии/стереотипии религиозных категорий православных и мусульман

Базисные категории «обряд», «церковь», «человек» подверглись абсолютной дисперсии в сознании русских испытуемых. В то же время устойчивость базисных категорий мусульман не превышает критичный порог энтропии, что свидетельствует об устойчивости групповой религиозности.

Возможность многообразных истолкований христианского учения и религиозных догм («бедная религия» М. Эпштейн) создает почву для разномыслия, вариабельности семантики, с канонической позиции, – для ереси. Доминирующее истолкование служит гносеологическим обоснованием религиозного мировидения или жизненно-практическим выводом.

Феномен религиозного индифферентизма выявлен в многочисленных исследованиях как неспособность к теоретическому оправданию веры, как отсутствие потребностей в религиозной рефлексии семантики морально-наставительного характера, как догматическое невежество, антиканоническое направление религиозной мысли, суеверное сознание в отсутствии рефлексии и критики – все это характерные признаки ослабления традиционной гетерономной религиозности современного человека.

Выявлено, что в ассоциативном поле категориальный код группового мировоззрения формируется не церковным каноном, а автономным выбором (топиками низкочастотных ассоциаций), так как источник референций (топики высокочастотных базовых категории христианской гетерономии) сравнительно мал по отношению к автономии ассоциирования (топики единичных ассоциаций), из чего следует, что конфессиональное сознание группы представляет не целостную структуру, а комплекс трансформирующихся фрагментов канонического исповедания, что характерно для западноевропейского раннего протестантизма эпохи свободы совести, при которой личное размышление выше традиции.

Изучение групповых когнитивных процессов объясняет, посредством чего осуществляется субъективация мышления – подчинения, приводящего к тому, что индивид оказывается связанным собственной идентичностью и собственным сознанием и одновременно подчиненным внешнему контролю групповой ас-

социативно-вербальной сети, то есть участию языка в процессе мышления, формирования категорий и концептов, хранения и передачи информации о мире и его целостное отражение в сознании человека.

Примечания

1. *Бахтин М.М.* Эстетика словесного творчества. М., 1979.
2. *Волошинов В.Н.* Марксизм и философия языка. Л.: Прибой, 1929.
3. *Зинченко В.П.* Сознание и творческий акт. М: Языки славянских культур. 2010.
4. *Караулов Ю.Н.* Активная грамматика и ассоциативно-вербальная сеть. М.: ИРЯ им. В.В. Виноградова. РАН 1999.
5. *Лакофф Дж.* Когнитивное моделирование. Язык и интеллект. М.: «Прогресс», 1996.
6. *Радзиховский Л.А.* Общение и проблема интериоризации // Вопросы психологии, 1985, №1. С.110-120.
7. *Рамачандран В.* Мозг рассказывает. Нейропсихология в поисках того, что делает нас человеком. М.: Карьера Пресс, 2014.
8. *Livia H.* Queerly Phrased. Oxford. UniversityPress. 1997.
9. *Rosch E.* Principles of categorization // Cognition and categorization / Edited by Eleanor Rosch and BarbaraB. Lloyd. Lawrence Erlbaum associates, Publishers.Hillsdale, New Jersey, 1978. P.27-48.

*Е.Л. Чернышова, Е.А.Беркалиева**

ЭТНИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СЕМЬИ**

Россия является многонациональным государством, и на территории нашей страны уживаются четыре великие мировые религии: христианство, ислам, иудаизм, буддизм. Все семьи имеют общие характеристики, применимые к любой семье, однако помимо этого на особенности и развитие семьи влияют этнокультурные условия [3, с. 40]. Существует теория о том, что национальная принадлежность человека определяется моделью поведения, так, например, люди разных национальностей в одной и той же социально значимой ситуации будут вести себя по-разному.

Для рассмотрения специфики этнокультурных условий необходимо остановиться на понятии «менталитета». Итак, менталитет можно определить как глубинный духовный склад, совокупность коллективных представлений на неосознанном уровне, присущих этносу как большой группе людей, сформировавшихся в определенных природно-климатических и историко-культурных условиях. Термин введен в начале XX века известным французским ученым Л. Леви-Брюлем. Именно менталитет определяет способы восприятия мира и интерпретацию индивидуального и группового опыта, а также способы действия и характер отношения к наиболее значимым аспектам человеческого существования [2, с. 32]. Менталитет семьи формирует многие представления (о нормах мужского и женского поведения; о смысле и содержании

* *Чернышова Евгения Леонидовна*, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и социальной психологии Поволжской гуманитарной социально-педагогической академии,

Беркалиева Екатерина Анатольевна, магистр 2 курса кафедры общей и социальной психологии Поволжской гуманитарной социально-педагогической академии.

** Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания Минобрнауки России № 25.1028.2014/К по теме «Социальная психология религиозного (конфессионального), этно-национального, правового и регуляционно-управленческого сознания в современной России».

брака; о способах воспитания и др.) Большое влияние на менталитет оказывает религия. У людей разных национальностей разное восприятие правил жизни, представление о регулировании отношений с родительской семьей и выбор супруга. Так, например, родительская семья в исламской культуре воспринимается в качестве образца для построения отношений в собственной семье, что в меньшей степени характерно для современных русских молодых семей. 80% узбеков считают обязательным согласие на брак родителей, при наличии детей развод не допускается. В то же время 80% эстонцев не считают, что для заключения брака необходимо согласие родителей, и 50% эстонцев допускают развод при наличии детей [2].

Интересна позиция известного немецкого психолога и психотерапевта Н. Пезешкиана. Он призывал специалистов учитывать при работе с семейными проблемами национальные и культурные традиции. Пезешкиан отмечает, что на Востоке брак готовится и заключается в согласии с родительской семьей. В Центральной Европе выбор брачного партнера чаще всего совершается по собственным критериям и собственной инициативе, а желание родителей не берется в расчет. Данный факт рассматривается как признак независимости и зрелости. В указанном случае родители могут согласиться или вступить в конфликт. В случае возникновения конфликтной ситуации родители начинают вмешиваться в дела семьи и оказывают давление на ребенка. В свою очередь возникновение подобной ситуации на Востоке маловероятно [2].

С точки зрения Пезешкиана, за такого рода особенностями лежат различные концепции того, что составляет идентичность. На Западе в центре идентичности индивидуума находится его «Я», на Ближнем Востоке другая точка отсчета – семья является частью идентичности человека и определяет его чувство собственного достоинства. Хотелось бы подчеркнуть, что «среднестатистическую» российскую семью нельзя отнести ни к восточной, ни к западной семье, поскольку в России переплетаются восточная и западная культура, происходит сочетание восточной и западной ментальности [4].

Известно, что межнациональные браки – это сложные союзы вне этнических брачных предпочтений, характеризующихся неоднозначными, индивидуальными межличностными взаимодействиями партнеров в повседневном мире супружеских отношений. В связи с чем можно говорить о том, что исследование особенностей межнациональных браков может дополнить к уже имеющимся знаниям по проблемам межнационального супружества и более глубоко разобраться в этническом взаимодействии народов через границы, выявить социально-психологические закономерности брачного выбора русскими партнера другой национальности; интерпретировать общие признаки брачного состояния русской национальности в условиях социокультурных трансформаций. В результате наблюдений межэтнических браков можно предположить, что межэтнические браки выглядят как браки более успешные по сравнению с моноэтническими. Однако это не снижает интереса к проблематике, так или иначе связанной с межэтническими браками, ведь имеются основания предполагать субъективно ощущаемое скрытое и зачастую непонятное в своих причинах неблагополучие. Рассмотрев отечественные теории, можно говорить о том, что непреложным остается факт: за основу анализа процессов, имеющих место в диаде, следует брать процессы, происходящие в более широких, чем диада, социальных сообществах. Отношения в диаде являются конкретными проявлениями этих процессов [1]. Межличностные отношения представителей разных этносов регулируются двумя противоположно направленными тенденциями: с одной стороны, это любопытство (желание познакомиться с иной, чем своя собственная, этнической идентичностью, стремление к разнообразию); с другой стороны, ощутимо действие защитных, охранительных сил этноса, побуждающих конкретного представителя этноса воздерживаться под разного рода предлогами от межэтнических браков. [1]. Как правило, браки заключаются в молодом возрасте, и у некоторых молодых людей может возникать ложное ощущение, что положительное значение их этноса полностью исчерпано. Данный факт побуждает их стремиться к

интеграции в иной, более успешный этнос или же делает для них привлекательной культуру космополитизма [1].

Далее с взрослением человека, он становится более мудрым, ложное ощущение того, что положительное значение собственного этноса полностью исчерпано, может сменяться более трезвыми и взвешенными оценками своего этноса и своего значения в нем. Впоследствии защитные силы этноса могут вызвать беспокойство относительно сложившегося брака, субъективно ощущаемого неблагополучия, природу, причины которого человек зачастую понять не может. Для людей, состоящих в межэтническом браке, очень важно выглядеть для себя и окружающих благополучной семьей, чем для членов моноэтнических семей. Однако связано это может быть с подспудным ощущением страдания, и осуществляется «за счет глубины общения, в ущерб этой глубине» [1,с.224].Чаще всего инициаторами проверки этносов на прочность путем межэтнических браков становятся женщины, так как они более чувствительны (и по этой причине менее выносливы) и острее, чем остальные, ощущают кризисные явления внутри своего этноса. Готовность к межэтническим бракам является частным случаем эпатирующего поведения, когда индивид совершает с точки зрения сообщества абсурдные, нелогичные, отвергающие каноны поступки, являясь в этом случае своего рода юродивым. Если этнос способен реагировать (в том смысле, чтобы меняться) на подобного рода поведение отдельных своих членов, это говорит о том, что у него есть ресурсы для преодоления кризисных явлений. Если нет – этнос продолжает разрушаться, а эпатирующее поведение и межэтнические браки в нем становятся все более частыми [1].

Подобная ситуация может быть спровоцирована кризисным состоянием самого обществ, что приводит к большому количеству неврозов и невротических состояний, деструктивных установок, проявляющихся в общении. В случае, если возникающие проблемы не будут решаться, представителям этноса будет тяжело общаться между собой и осуществлять какую-либо совместную деятельность, что, соответственно, приведет к выходу людей

за пределы своего этноса в том числе в межэтнические браки. В данном случае стабилизирующее значение иного этноса будет заключаться в его ярко выраженной психотерапевтической функции. Затем, если данная психотерапевтическая функция будет производить свой эффект, некогда травмированная личность будет все более приобретать сущностные характеристики подлинного бытия. И скорей всего в форме внутренних переживаний вновь заявят о себе охранительные силы этноса [1].

Подводя итог, можно говорить о том, что при увеличении степени осознанности и более произвольного поведения людей в реальности, связанной с межэтническими браками, способствует повышению ощутимости благополучия субъекта, а впоследствие позитивному эмоциональному настрою в семье. Можно говорить о том, что межэтнический брак является элементом в процессе сближения двух этносов. В зависимости от интенсивности контакта между этносами определяется длительность указанного процесса.

Примечания

1. *Елизаров А.Н.* К концептуальной схеме анализа межэтнических браков // Теоретические проблемы этнической и кросс-культурной психологии: Материалы Международной научной конференции 29-30 мая 2008 г. в 2 т. / Отв. ред. В.В. Гриценко. Смоленск: Универсум, 2008. Т. 1. С. 221-226.
2. *Жэньер Ч.* Межнациональные браки. Исследование основных причин развода; материалы семинара по проблемам семейной политики. СПб., 2005.
3. *Харчев А.Г., Мацковский М.С.* Современная семья и ее проблемы. М.: Наука, 1997.
4. *Мид М.* Модели поведения супругов в межнациональных семьях, // Семейная политика. М. №3, 2004. С.12-22.

*Е.Л. Чернышова**

ВЛИЯНИЕ РЕЛИГИОЗНОЙ СРЕДЫ НА ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ**

Духовные ценности, приоритет морали и нравственности во все времена были присущи нашему народу, представленному различными конфессиями нашей многонациональной страны, объединяющим началом которой является православная культура. Это культура, в которой живут и жили тысячу лет в России все ее национальности, это знак нашей цивилизации, основа единения народов России.

Но в сегодняшней информационной среде молодому поколению сложно, а порой и невозможно составить четкие понятия о нравственных ценностях, научиться различать, что есть нормальная мораль, а что недопустимо для человеческого достоинства. В настоящее время в связи с тем, что политики западного мира все более активно продвигают в общество нетрадиционные, либеральные ценности, опровергая институт семьи, сохранение традиционных ценностей нашей культуры без преувеличения можно считать первостепенной задачей для нашего общества. Фактически сегодня в современном мире происходит серьезная деформация. Под предлогом защиты прав и свобод ребенка воспитание подрастающего поколения со временем превращается во вседозволенность, происходит разрушение системы родительского влияния на ребенка, и как следствие, института семьи в целом.

Развитие современных телекоммуникаций в наши дни привело к сверхбыстрому обмену информацией, поэтому невозможно недооценивать влияния западной культуры на культуру народов,

* *Чернышова Евгения Леонидовна*, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и социальной психологии Поволжской гуманитарной социально-педагогической академии.

** Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания Минобрнауки России № 25.1028.2014/К по теме «Социальная психология религиозного (конфессионального), этно-национального, правового и регуляционно-управленческого сознания в современной России».

населяющих Россию. Под этим влиянием происходит размывание нравственности, традиционных устоев нашей молодежи. Система нравственных ориентиров молодого поколения оказывается под угрозой полного ее разрушения. В таких условиях для российского общества особо важной становится задача – обеспечивать своеобразную прививку от подобного влияния, защищать своих детей, и одновременно давать миру пример нравственности. Это продиктовано потребностями современного общества, в котором наравне с социальным развитием ребенка приобретает особую ценность развитие душевного и духовного здоровья молодого поколения. В этом смысле именно воспитание и образование становится для государства задачей первостепенной важности, заслуживающей самого пристального внимания.

В отечественной психологии все более заметной и актуальной тенденцией становится идея интеграции современной системы образования и культурно-исторической традиции России, светского и духовного компонентов в образовании. Предпринимаются попытки заложить основы духовной психологии как особой формы рационального знания о становлении субъективного духа человека в пределах его индивидуальной жизни. При этом в психологической науке недостаточно работ, которые изучают представления молодежи о человеке на основе сопряжения современной системы образования и отечественной культурно-исторической традиции российского общества.

В понимании образования как области жизни современного социума феномен образовательной среды можно рассматривать как фактор образования. В общем смысле «среда» выступает как окружение, как совокупность условий и влияний, окружающих человека. Идеи развития образовательной среды широко разрабатываются как в исследованиях отечественных психологов и педагогов (Г.А. Ковалев, В.П. Лебедева, А.Б. Орлов, В.И. Панов, А.В. Петровский, В.В. Рубцов, И.М. Улановская, Б.Д. Эльконин, В.А. Ясвин и др.), так и в зарубежной психологии (А. Бандура, К. Левин, К. Роджерс и др.)[1].

Образовательная среда рассматривается как источник, питающий развитие личности. В концепциях А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского развитие личности представлено как процесс вхождения человека в новую социальную среду и интеграцию в ней в результате этого процесса. В случае, если индивид входит в относительно стабильную социальную общность, он при благоприятно складывающихся обстоятельствах проходит три фазы своего становления как личности: 1) адаптация; 2) индивидуализация; 3) интеграция. Если индивиду не удается преодолеть трудности фаз адаптации и индивидуализации, у него могут складываться качества конформности, зависимости, неуверенности, а также негативизма, подозрительности [4].

В Поволжской государственной социально-гуманитарной академии на кафедре общей и социальной психологии факультета психологии проводилось эмпирическое исследование по изучению психологических особенностей учащихся, обучающихся в условиях разных образовательных сред. В рамках данной работы на примере анализа формирования личностных качеств учащихся исследуются психологические особенности школьников, обучающихся в условиях разных образовательных сред – на основе традиционной (светской) модели образования и модели, основанной на сопряжении светского и духовного компонентов в образовательном пространстве.

Общая выборка исследования составила 250 человек: учащиеся средних классов общеобразовательных школ Самарской области. Эмпирической базой исследования стали учащиеся двух типов учебных заведений: средней общеобразовательной школы, которую условно можно отнести к обычной общеобразовательной среде, и воскресной школы, которую можно отнести к дополнительной образовательной среде. В исследовании принимали участие две группы учащихся по 125 человек. Первую группу представили старшеклассники школ г. Новокуйбышевска. Вторая группа проходила дополнительные занятия в филиалах и подразделениях Некоммерческого фонда «Детского епархиального образовательного центра». Выборка испытуемых была

уравновешена по следующим показателям: пол, возраст, проживание в одном регионе. Выбор в качестве респондентов учащихся данных образовательных сред обусловлен предположением о различном духовно-нравственном развитии в разных образовательных средах.

Образовательная среда понимается как совокупность условий, воздействующих на развитие личности обучаемого. В свою очередь, основной смысл категории «условие» можно понять как сопутствующие фактору педагогические обстоятельства, которые способствуют (или противодействуют) проявлению педагогических закономерностей.

Особое внимание уделено изучению образовательной среды епархиальных образовательных центров. Каждая педагогика должна нести и действительно несет на себе ярко выраженную печать той цивилизации, которой она принадлежит. Она выполняет главную роль передачи знаний, умений, навыков, опыта трудовой и творческой деятельности, опыта духовной жизни и ценностей, характерных именно для данной культуры, для данной цивилизации. Для того чтобы общество могло выжить и сохранить свою уникальную культуру, должна быть передача тех духовных, ценностных ориентиров, на которых держалось общество на протяжении сотен лет. Важно, что на сегодняшний день значимой хранительницей духовного опыта нашего народа является Православная Церковь. В Социальной Концепции, принятой в 2000 году, Церковь определяет направление, в котором она может сотрудничать со школой, быть посредником, который передает новым поколениям нравственные ценности, накопленные прежними веками. В этом деле школа и Церковь призваны к сотрудничеству. Таким образом, образовательная среда Православной Церкви содержит в себе возможности для создания условий, способствующих культурно-нравственному образованию и духовному воспитанию личности[2].

Стратегия изучения специфических личностных особенностей, сформированных в условиях разных образовательных сред, проводилось с помощью комплекса психодиагностических методик:

«Диагностика отношения к жизненным ценностям», разработанная лабораторией воспитания нравственно-этической культуры ГосНИИ семьи и воспитания РАО; «Личностный рост» (авторы Д.В. Григорьева, И.В. Кулешова, П.В. Степанова); «Размышляем о жизненном опыте» (автор Н.Е. Щуркова); «Друг-советчик-1» (авторы Е.К. Веселова, С.А. Черняева); «Шкала эмоционального отклика» (авторы А. Меграбян, Н. Эпштейн); «Изучение результатов развития личности учащегося» (автор С.М. Петрова) [3].

Из проведенного сравнительного анализа можно сделать следующие выводы: по результатам всех вышеописанных методик подтверждаются различия формирования психологических особенностей личности в условиях разных образовательных сред, а именно религиозная среда влияет на духовно-нравственное сознание современной молодежи. Уровень духовно-нравственных ценностей в духовно-обогащенной образовательной среде выше, чем в образовательной среде традиционной модели. В духовно-обогащенной образовательной среде позитивный характер отношений школьников к семье, человеку как Другому, культуре, Отечеству, духовному Я сформирован более устойчиво. Развитие нравственных отношений в духовно-обогащенной образовательной среде способствует альтруистической направленности личности в большей степени, чем в традиционной модели образовательной среды. Уровень морального развития личности с установками, соответствующими моральным стандартам в среде, обогащенной культурно-нравственным компонентом, возрастает. Общие эмпатические тенденции в духовно-обогащенной образовательной среде стабилизируются на высоком уровне, молодежь лучше контролирует собственные эмоциональные проявления по сравнению с очень высоким уровнем эмпатических тенденций молодежи традиционной образовательной модели, дающей возможность формирования эмоциональной зависимости от других людей. Уровень нравственной воспитанности учащихся и желательных ценностных отношений к жизни, людям, самим себе в среде, обогащенной культурно-нравственным компонентом, возрастает. В среде, обогащенной культурно-нравственным

компонентом, доминирующие тенденции учащихся в сфере брачно-семейных отношений формируются в более полном соответствии с традициями нашей культуры как на поверхностном, так и на глубинном уровнях семейной ментальности. Более системно, последовательно и глубоко духовно-нравственное развитие и воспитание личности происходит в духовно-обогащенной образовательной среде.Таким образом, духовно-обогащенная образовательная среда способствует актуализации духовно-нравственной составляющей личности.

Необходимо отметить, что вышеизложенные результаты и положения требуют дальнейшего исследования. Для подтверждения полученных выводов необходимо проведение исследования на значительно большей по объему выборке, охватывающей несколько уровней – от основного своего первоэлемента – образовательной среды конкретного учебного заведения – до регионального, федерального уровней.

Примечания

1. *Акопов Г.В., Морозова Е.А., Чернышова Е.Л.* Духовность и ее развитие у детей в дополнительных образовательных учреждениях с православной направленностью / Вестник Самарского государственного университета №9(120), ОАО Агентство «Роспечать», Гуманитарная серия, ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет», 2014. С. 266-272.
2. *Матанцева М.А., Морозова Е.А.* Образовательная система учреждения дополнительного образования детей: Теория, технология и практика создания: Методическое пособие. Самара, 2011.
3. *Морозова Е.А., Бахман И.М.* Динамический мониторинг личностного развития и семейного образования молодежи: методология и общие положения, Учебно-методическое пособие. Самара, 2014.
4. *Петровский А.В., Ярошевский М.Г.* Основы теоретической психологии. М.: Инфра-М, 1999.
5. *Ясвин В.А.* Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001.

*В.В. Шарапов**

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ МЕЖЭТНИЧЕСКОЙ И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ В СРЕДНЕМ ПОВОЛЖЬЕ**

Современный период развития мировой цивилизации характерен бурными и неоднозначными процессами межэтнического и межкультурного взаимодействия. На рубеже 90-х-начала 2000-х годов в Российской Федерации, наряду с позитивным ростом этничности, наблюдался бурный всплеск этноцентризма, этнической нетерпимости, межнациональной конфронтации. С распадом СССР на его территории сложились принципиально новые условия межнационального взаимодействия. Тенденции к объединению по национальному признаку, социально-экономические проблемы привели к обострению межнациональных и межкультурных противоречий. Территориальные споры, реинтерпретация исторических фактов, притязания на право считаться коренными и на особый социальный статус – все это также порождает тенденции к национальной нетерпимости и разобщенности, приводит к национальным конфликтам, миграции, появлению вынужденных переселенцев и беженцев, обостряет проблемы адаптации человека в инокультурной среде.

В этих условиях изучение проблемы формирования и развития структуры межэтнического и межкультурного взаимодействия наций, проживающих на территории бывшего Советского Союза, в частности в Российской Федерации, становится особенно актуальным. В этом плане научный интерес представляет многонациональный Поволжский регион, особенно его центральная

* *Шарапов Вячеслав Викторович*, кандидат исторических наук, доцент кафедры общей и социальной психологии Поволжской гуманитарной социально-педагогической академии.

** Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания Минобрнауки России № 25.1028.2014/К по теме «Социальная психология религиозного (конфессионального), этно-национального, правового и регуляционно-управленческого сознания в современной России».

часть – Среднее Поволжье, территория этногенеза целого ряда наций. Исторически сложилось, что здесь на протяжении многих веков проживают представители различных этносов, взаимодействующих друг с другом. Исходя из этого, мы определили главную задачу данного исследования. Это анализ особенностей взаимодействия этносов одного из наиболее полиэтничных регионов Российской Федерации – Среднего Поволжья.

Итак, становление и проявление особенностей межэтнической и межкультурной коммуникации, территориальной ментальности наций Среднего Поволжья определяется уникальностью этногенеза населения данного региона, который начинался за пределами исследуемой территории. В результате все этносы, осваивавшие данный регион и взаимодействующие друг с другом, находились практически в одинаковом политическом, правовом и социально-экономическом положении, что заложило основу оптимального, позитивного уровня их коммуникации и формирования российской идентичности и самосознания.

Вместе с тем, стереотип поведения – неизменная составляющая самосознания любого этноса, определяющая уникальность межэтнических и межкультурных коммуникаций. Исследование этнических стереотипов имеет большое значение для составления полноценной картины этнического самосознания, межэтнических отношений и напряженности. Вскрытие механизмов функционирования этнических стереотипов в значительной степени означает объяснение психологической природы этнического самосознания. Этническое самосознание, в свою очередь, является исходной точкой в изучении этнопсихологических особенностей того или иного народа. С социально-психологической точки зрения этнический стереотип следует рассматривать как социальный продукт, детерминированный различными социальными процессами, внутригрупповой и межгрупповой активностью.

Ведущую роль в утверждении и трансформации этнических стереотипов играют экономические, политические и другие причины. К ним относится весь комплекс экономических, политических и культурных взаимоотношений стереотипизируемой и

стереотипизирующей групп. Под воздействием социально-экономических, политических и других причин этнические стереотипы могут трансформироваться в предрассудки и предубеждения.

Многие ученые отмечают исторически устойчивый характер содержания большинства этнических стереотипов, в первую очередь негативных, передающихся из поколения в поколение.

Содержание этнического стереотипа составляют черты и свойства, приписываемые обладателями стереотипа своей и чужой группам. В результате выделяются два взаимосвязанных в самосознании вида этнических стереотипов: автостереотип (совокупность атрибутивных представлений о действительных и воображаемых специфических чертах собственной этнической группы) и гетеростереотип (совокупность атрибутивных признаков других этнических групп).

Исследуя национальные стереотипы Среднего Поволжья, мы предлагали респондентам ответить на вопросы, характеризующие национальное большинство (русских) и конкретную этническую группу (таблица 1).

Полученные данные указывают на вполне сбалансированную структуру авто- и гетеростереотипов во всех национальных группах, охваченных исследованием. Ни у одной из национальностей мы не обнаружили значительных различий между двумя типами стереотипов в негативных характеристиках, кроме украинцев, – среди них распространено мнение, что «властолюбие» более свойственно украинцам, чем русским (28% против 14%). Что касается позитивных характеристик, то у чувашей, например, не обнаружено никаких различий между авто- и гетеростереотипами. У представителей мордвы автостереотип преобладает над гетеростереотипом лишь по такому свойству характера, как чувство собственного достоинства (63,6–51,0%). Именно эта характеристика показала преобладание автостереотипов и у татар (78,4–53,6%), евреев (65,3–42,0%), украинцев (74,5–60,6%).

Украинцы показали более высокий автостереотип по свойству «миролюбивые», а татары – по таким свойствам, как «гостепри-

Таблица 1

Национальные стереотипы волжан

(А – автостереотипы, Г – гетеростереотипы,
% к числу представителей данной национальности)

	Чуваши		**Мордва**		**Татары**		**Евреи**		**Украинцы**	
	Г	А	Г	А	Г	А	Г	А	Г	А
Гостеприимные	84,8	74,7	82,8	80,8	78,8	95,0	77,2	68,3	90,0	89,4
Открытые, простые	74,7	72,7	72,7	66,7	75,8	59,7	60,4	36,4	79,0	74,5
Властолюбивые	19,4	10,2	15,3	24,5	23,7	32,3	15,0	20,6	14,0	28,0
Надежные, верные	52,1	51,5	53,5	61,6	50,5	59,4	37,0	56,4	63,6	62,8
Миролюбивые	71,7	72,4	73,5	72,4	73,2	11,6	60,4	67,3	78,8	79,8
Лицемерные, хитрые	5,2	4,0	12,1	11,2	12,5	12,6	10,0	14,1	8,1	15,2
Свободолюбивые	67,3	58,6	64,6	66,3	61,9	78,4	45,0	54,1	69,4	78,3
Культурные	41,2	36,7	40,8	37,4	46,4	36,7	26,0	65,0	47,0	54,3
С чувством собств. достоинства	59,6	49,0	51,0	63,6	53,6	78,4	42,0	65,3	60,6	74,5
Заносчивые	14,1	10,2	20,2	12,1	18,6	20,6	11,0	12,1	11,0	15,1
«Забитые»	13,1	10,1	15,3	12,2	14,6	5,2	8,2	10,2	10,0	6,5
Готовые прийти на помощь	76,5	73,7	68,4	74,7	72,7	38,9	64,0	59,0	80,0	76,6
Терпеливые	77,8	70,7	73,5	80,8	86,9	30,6	75,0	69,3	89,0	77,7
Навязывающие свои обычаи	7,1	5,1	5,1	7,1	13,	8,6	6,1	2,0	5,0	8.6

имные» (95,0–78,8%), «надежные», «верные» (59,4–50,5%), «свободолюбивые» (78,4–61,9%); у евреев оказался более высокий, чем в среднем, показатель различий по следующим качествам: «открытые, простые» (36,4–60,4%), «надежные» (56,4–37,0%), «культурные» (65,0–26,0%).

На основании проведенного научного эксперимента можно утверждать, что различные национальные группы исследуемого региона имеют специфический комплекс авто- и гетеростереотипов в этнической сфере. Наименее явной эта специфика выглядит у чувашей, в чьей среде разница между стереотипами относительно самих себя и относительно русских выражена достаточно слабо. Наиболее показательны в этом смысле представители татарской и еврейской общин. У них имеют место наиболее яркие различия в авто- и гетеростереотипе, наиболее четко выраженная национальная идентификация.

Немаловажный интерес представляет определение и сравнение степени этнического предпочтения в процессе межкультурного и межэтнического взаимодействия русского населения Поволжья как с мигрантами, так и с представителями коренных этнических образований. В процессе исследования в качестве методического инструментария мы использовали модифицированную нами кумулятивную шкалу Э. Богардуса. В научный эксперимент были вовлечены 11 этносов (как коренных, так и мигрантов), которые наиболее широко представлены в регионе.

В результате проведенного исследования обозначилась следующая этнопсихологическая картина: наиболее лояльное отношение респонденты продемонстрировали к людям коренных национальностей (татары, немцы, евреи, мордва, чуваши): их представители получили наибольшее число положительных ответов (от 580 до 620 из 800 возможных; таблица 2).

Из некоренных этносов к местному населению ближе всего армяне. Соотношение позитивных и негативных выборов у них оказалось примерно таким же, как у местного населения, несмотря на то, что их историческая родина находится далеко за пределами Поволжья. На наш взгляд, это связано с тем, что армяне отно-

сительно давно обосновались в регионе (первая волна миграции данного этноса приходится на начало XX столетия), и преобладанием в диаспоре людей высококвалифицированных профессий, интеллигенции. После известных событий в Карабахе, затем после разрушительного землетрясения в Армении в 1989 году в Поволжье на постоянное жительство переехало много армян так называемых «новых миграционных волн». Большинство из них благополучно адаптировалось, о чем свидетельствует вполне лояльное отношение к ним коренного населения. В настоящее время армянская община в Поволжье является одной из самых крупных среди диаспор этносов-мигрантов.

Другие этнические образования – азербайджанцы, узбеки, таджики, таджикские цыгане, чеченцы – по соотношению положительных и негативных выборов заметно отличаются от коренных национальностей и армян. Соотношение положительных и отрицательных оценок у них приблизительно одинаковое (негативных ответов – от 110 до 150 из 400 возможных) (таблица 2). С нашей точки зрения, данный факт объясняется тем, что с вышеперечисленными этносами респонденты связывают свои худшие опасения: рост преступности и инфекционные заболевания, угроза личной безопасности, мошенничество и т. д. В этой связи необходимо сделать акцент на традиционно нетерпимом отношении волжан к цыганам, что подтверждается самым малым по сравнению с остальными этносами количеством положительных выборов и рекордно большим числом отрицательных. Только у представителей данного этнического образования оказалось равным число негативных и позитивных ответов. У прочих национальностей позитивные выборы как минимум в два раза превышают число негативных (таджикские цыгане).

Диаграмма 1 хорошо иллюстрирует степень этнической близости респондентов молодого и старшего возраста с людьми различных национальностей. Особенно заметна разница в отношении к коренным и некоренным этносам. Только армяне и цыгане по результатам ответов оказались в противоположных группах. В плане толерантного восприятия армяне более близки к корен-

Таблица 2

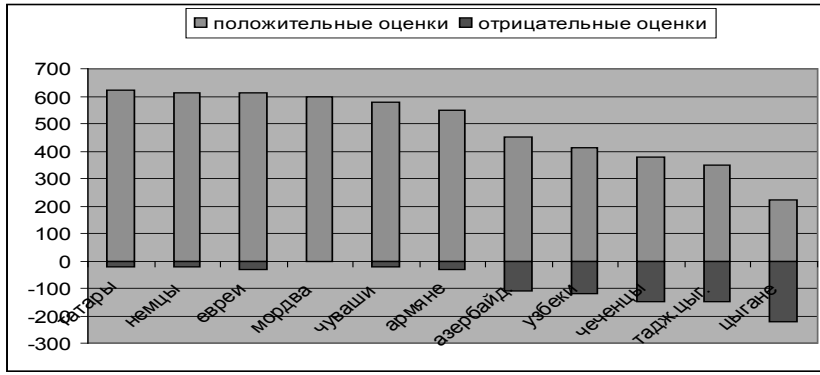
Уровень толерантности волжан

Национальность	Суммарная оценка[1]		1 группа (молодежь)		2 группа[2] (старшее поколение)	
	П	Н	П	Н	П	Н
Татары	620	20	340	0	280	20
Немцы	610	20	330	10	280	10
Евреи	610	30	300	10	310	20
Мордва	600	0	320	0	280	0
Чуваши	580	20	310	10	270	10
Армяне	550	30	310	0	240	30
Азербайджан.	450	110	290	10	160	100
Узбеки	410	120	290	30	120	90
Чеченцы	380	150	230	60	150	90
Тадж. цыгане	350	150	220	40	130	110
Цыгане	220	220	150	80	70	140

где 1 – максимальное число положительных выборов – 800, негативных – 400;
2 – максимальное число положительных выборов – 400, негативных – 200.

Диаграмма 1

Соотношение положительных и отрицательных оценок восприятия этносов волжанами



ным этносам, цыгане – наиболее отдалены от всех некоренных этносов.

Следует отметить, что респонденты молодого возраста оказались более терпимыми по отношению к другим национальностям (диаграмма 2).

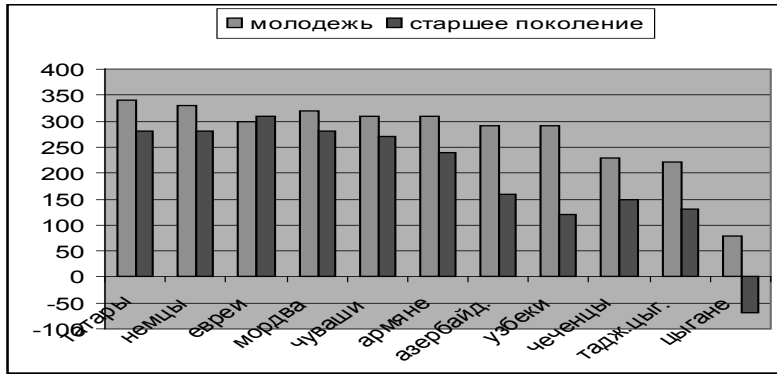
Оценка молодежью коренных этносов несколько выше, чем у респондентов старшего возраста, но, тем не менее, остается достаточно близкой к оценке второй возрастной группы. А вот отношение к приезжим этносам и цыганам существенно различается. У старших по возрасту респондентов суммарные оценки некоренных национальностей не превышают +60, исключение составляют армяне (+210). У цыган суммарная оценка оказалась отрицательной (–70).

Молодежь демонстрирует большую терпимость по отношению к приезжим этносам: их суммарные оценки колеблются от +310 (у армян) до +70 (у цыган). Самая низкая оценка (у цыган) на 14 пунктов выше, чем у старших по возрасту респондентов-волжан.

Итак, результаты исследования показали, что взаимоотношения между коренными этносами региона можно назвать стабильными, не внушающими опасений, имеющими большой за-

Диаграмма 2

Восприятие этносов молодежью и старшим поколением волжан



пас толерантности, причины которой кроются в исторически сложившихся формах межэтнических и межкультурных взаимодействий, основанных на длительном бесконфликтном проживании данных наций. В массовом сознании населения большинство «малых» этносов Поволжья определяются как «свои», как русские (исключением являются цыгане). Негативные стереотипы восприятия цыганской национальности включают представления об асоциальном образе жизни цыган, их связи с криминалом, с «богатством, нажитым нечестным путем».

Как показали результаты исследования, фиксируется достаточно четкая граница между восприятием коренных этносов и мигрантов, включая вынужденных переселенцев, беженцев, экономических мигрантов (мигрантов из трудоизбыточных регионов). Восприятие мигрантов в массовом сознании атрибутируется различными страхами: опасностью подвергнуться нападению, оказаться ущемленным в тех или иных правах, оказаться в худшем материальном положении и т. д.

Однако стоит отметить, что ситуация на рынке труда, сложившаяся в настоящее время в Поволжье, не является фактором, дестабилизирующим межнациональные отношения. Конкуренция за высококвалифицированные и престижные рабочие места расценивается местным населением как нормальное явление и не связывается в их сознании с ростом числа инонациональных мигрантов. Заполнение приезжими низкоквалифицированных и низкооплачиваемых рабочих мест, малопривлекательных для местного населения, не вызывает негативных реакций.

Вместе с тем отношение к деятельности предпринимателей-мигрантов неоднозначно. Молодежь региона в большинстве случаев расценивает ее как позитивное явление, оказывающее положительное влияние на экономику Поволжья. Люди старшего возраста более критичны в оценке деятельности приезжих предпринимателей. Коренные волжане, особенно из числа малообеспеченных, ощущают себя экономически дискриминированными по сравнению с предпринимателями-мигрантами и нередко переносят свое негативное отношение на национальность в це-

лом. Фрустрированное восприятие экономического неравенства, порождающее у местного населения чувство несправедливости, способствует формированию негативных этнических стереотипов восприятия мигрантов и при определенных обстоятельствах может стать источником напряженности и конфликтов в межэтнических отношениях.

Однако, подводя итог исследованию данного аспекта, мы считаем возможным констатировать, что в регионе объективно отсутствует конфликтогенное поле, провоцирующее межэтнические противоречия и разногласия. В Поволжье в целом межнациональная ситуация не создает опасного уровня конфликтогенности среди людей различных наций, не стимулирует в их среде состояние фрустрации, социально-психологической агрессивности ни по отношению к титульной нации, ни по отношению к другим этносам. Именно поэтому можно наблюдать сбалансированное развитие двух противоположно направленных тенденций: ассимиляции и обособления этносов. На момент проведения данного исследования каждый четвертый из респондентов – представителей малых этносов – считает себя русским, в то же время каждый четвертый хотел бы жить среди людей своей национальности.

Таким образом, в Среднем Поволжье сохраняются психологические перспективы для межэтнической и межкультурной интеграции населения. Основание для данного утверждения заключается в том, что в регионе наблюдается существенное преобладание граждан, толерантных к иной культуре, что определяет их готовность к межэтническому взаимодействию и сотрудничеству. У данной категории населения не популярен экстремизм; для него характерно позитивное восприятие прошлого советского опыта межэтнических контактов, что является перспективной психологической составляющей урегулирования межэтнических и межкультурных противоречий современной России.

*Н.Н. Ярушкин, Н.Н. Сатонина**

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ПРАВОВОЕ И НРАВСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ РОССИЙСКОЙ АУДИТОРИИ**

В современном мире все возрастающее значение имеют информационные технологии, под которыми понимают совокупность методов, программно-технологических средств, обеспечивающих сбор, хранение, обработку и распространение информации. Эти технологии широко используют массовые коммуникации в целях эффективного воздействия на правовое и нравственное сознание и поведение людей. Массовые коммуникации – это процесс распространения социальной информации с помощью технических средств (печать, радио, телевидение, видеозапись, кино, Интернет) на численно большие и рассредоточенные аудитории. Массовые коммуникации выполняют в обществе очень важные функции. К ним следует отнести функции идеологического и политического влияния, поддержания социальной общности, регулирования и управления, информирования, просвещения, распространения культуры, развлечения, рекламы. В целом, можно отметить, что массовые коммуникации осуществляются в масштабах всего общества и выступают важнейшей предпосылкой его организации и развития. Не случайно их называют четвертой властью наряду с такими официальными ветвями власти, как законодательная, исполнительная и судебная. Невозможно представить существование современного общества без нормального

* *Ярушкин Николай Николаевич*, доктор психологических наук, профессор общей и социальной психологии Поволжской гуманитарной социально-педагогической академии,

Сатонина Неля Николаевна, кандидат психологических наук, доцент Самарского государственного технического университета.

** Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания Минобрнауки России № 25.1028.2014/К по теме «Социальная психология религиозного (конфессионального), этно-национального, правового и регуляционно-управленческого сознания в современной России»

функционирования массовых коммуникаций и оптимальной реализации ими своих функций.

В то же время массовые коммуникации все чаще используются в качестве средств информационного противоборства. С одной стороны, это отражает такие естественные социальные явления, как политическую борьбу между различными партиями за голоса избирателей, рыночную экономическую конкуренцию и т.д. Однако за последние годы прослеживается тенденция к усилению противостояния некоторых стран и даже международных коалиций, где средством борьбы выступают все те же массовые коммуникации. Учитывая, что для массовых коммуникаций не существуют границ, их влияние на общество все более возрастает. При этом следует отметить, что даже некоторые традиционные, казалось бы, нейтральные их функции, например, поддержания социальной общности, информирования, просвещения, распространения культуры, развлечения и рекламы могут кроме выполнения своей основной функции в скрытой форме привносить элементы идеологического и политического влияния.

Современные информационные войны стали возможны вследствие значительного прогресса средств сбора, обработки и передачи информации; средств коммуникаций; средств манипулирования людьми, надзора за ними, пресечения массовых движений; влияние массовой культуры на стандартизацию образа жизни людей.

С.П. Расторгуев [3], ссылаясь на высказывание одного из руководителей Пентагона, определяет цель информационной войны, которая состоит не в уничтожении живой силы, но в подрыве целей, взглядов и мировоззрения населения, в разрушении социума.

Спектр номенклатуры информационного оружия весьма широк: средства массовой информации, произведения массовой культуры, пропаганда достоинств западного образа жизни и т.д. При этом проблема скрытости многих информационных воздействий имеет не последнее значение при применении информационного оружия, то есть объект этих воздействий может вовсе и не замечать тех изменений, которые происходят в его правовом и нравственном сознании.

Одним из серьезных преимуществ информационного оружия является его относительная дешевизна по сравнению с другим видом вооружения. По критерию эффективность/стоимость оно значительно выигрывает у любого другого вида оружия. Задача применения информационного оружия, как это ни парадоксально, состоит в том, чтобы помочь противнику бессознательно направить имеющиеся у него средства, в том числе технические, против самого себя. Цель любой войны заключается в изменении поведения противника, в постановке его на то место, где его хотелось бы видеть. Но если все предыдущие войны вели к желаемому результату через запугивание и уничтожение, то при информационной войне это делается непосредственно напрямую.

При этом особое место в таком информационном воздействии отводится Интернету, который не только стал катализатором многих важных прогрессивных тенденций современного мира, но и мощным средством психологического «зомбирования» части населения с помощью различных приемов манипулирования сознанием людей. По мнению Е.Л. Доценко [2], манипуляция – это вид психологического воздействия, искусное исполнение которого ведет к скрытому возбуждению у другого человека намерений, не совпадающих с его актуально существующими желаниями. Опасной особенностью манипуляции является то, что она характеризуется скрытым воздействием на людей с опорой на их автоматизмы и стереотипы. При этом широко используются такие ее формы, как провокация, обман, интрига.

Наиболее часто используется искажение информации, которое варьируется от откровенной лжи до частичных деформаций, таких как подтасовка фактов или смещение по семантическому полю понятия, когда, скажем, борьба за права какого-либо меньшинства подается как борьба против интересов большинства. Другой прием – утаивание информации, что в наиболее полном виде проявляется в умолчании, сокрытии определенных тем. Широко используется прием частичного освещения или избирательной подачи материала [4].

Нередко такое психологическое воздействие осуществляется с целью формирования враждебного отношения к людям иной

расы, национальности, веры, культуры, политических взглядов. При этом эксплуатируются человеческие влечения, которые должны действовать безотказно: потребность в безопасности, чувстве общности и т.д. Специализированность и точная направленность массового воздействия возможна тогда, когда организатору воздействия известны специфические качества интересующего его слоя населения или группы людей.

«Специфика новой информационной войны заключается в ее комбинированном характере. Первое направление – воздействие на сознание человека, в результате которого он совершал бы нужные действия. Реализация его осуществляется через предназначенные именно для этой цели организации, через средства массовой информации и др. Второе направление – использование оружия точного поражения, основанного на информационных, компьютерных технологиях. Данное оружие может действовать издалека, без потерь со своей стороны, с помощью простого нажатия кнопки, внушая чувство беззащитности и страха. Третье направление – использование в разрушительных целях огромных финансовых средств, сосредоточенных в США. Обычно в таких случаях деньги становятся удобным средством не только для решения задачи достижения экономической зависимости того или иного государства, но и средством порождения иждивенчества, желания «дороже продаться» у политических элит и даже граждан» [1, с. 177].

Анализ современной ситуации показывает, что интернет-ресурсы в настоящее время становятся решающим фактором в борьбе за умы людей. В первую очередь, такое воздействие направлено на российскую молодежную аудиторию, не имеющую жизненного опыта и четких жизненных ориентиров. Кроме того, учитывая многонациональный и многоконфессиональный состав населения России, упор делается на наиболее «живучие» стереотипы и предрассудки: этнические, националистические, религиозные и т. д. Зачастую используется сочетание таких предрассудков. Этому способствует ряд обстоятельств, таких как: проблемы постперестроечного процесса в стране; экономические трудности, испытываемые населением; миграция населения, вызванная этими

трудностями и осложняемая столкновением разных этнокультур; выраженная поляризация населения по уровню доходов; проявления коррупции в различных сферах жизнедеятельности простого человека и другие социально-экономические проблемы.

Среди различных негативных информационных материалов в интернет-ресурсах чаще всего встречаются проявления национализма и религиозной нетерпимости, что может способствовать формированию негативных чувств и побуждений к деструктивному поведению у некоторой части аудитории. Опрос студентов показал, что 44% из них сталкивались в Интернете с подобными материалами.

При этом используются разнообразные средства психологического воздействия и манипуляции с целью создания нетерпимого и неприязненного отношения представителей одних этнических групп к другим в виде оскорбительных высказываний, порочащих фотографий и рисунков, что способствует возбуждению взаимной неприязни и агрессии, тем самым провоцируя условия возникновения межэтнических конфликтов в обществе.

Для привлечения внимания и оказания более значимого воздействия на сознание воспринимающей аудитории используются приемы комбинированного психологического влияния: вербальные и невербальные средства, музыка, пение, шумовые и световые эффекты, остросюжетные кадры и т. д.

Не меньшую угрозу для общества представляет собой стремление играть на религиозных чувствах людей. Например, анализ информации некоторых сайтов указывает на их стремление возбудить неприязнь и страх по отношению к мусульманам, а других сайтов - направленность на дискредитацию Русской Православной Церкви, объединяющей миллионы православных верующих и выражающей их мнение и чувства. В связи с этим формирование негативного отношения к Русской Православной Церкви в условиях многоконфессиональности российского общества способствует возникновению у представителей других религий такого же отношения ко всем православным верующим в России и за ее пределами. Содержание этих сайтов, отражающих эмоционально окрашенные неприязненные высказывания в отноше-

нии православных верующих, нацелено на формирование негативных психологических установок и последующих агрессивных поведенческих реакций у людей иной веры против православных верующих. Тем самым прослеживается направленность на раскол многоконфессионального российского общества на основе ложных обвинений Русской Православной Церкви в нетерпимости по отношению к другим религиям и верующим.

Результатом таких информационных спекуляций на почве этнических и религиозных проблем могут возникать определенные деформации сознания, в первую очередь, у молодежной аудитории и, как следствие, обострение межэтнических и межконфессиональных конфликтов в российском обществе.

Таким образом, можно сделать вывод, что в настоящем противоречивом мире с помощью самых современных информационных технологий осуществляется попытка переформатировать сознание молодого поколения, используя при этом различные манипулятивные приемы. Поэтому необходимо психологическое обеспечение профилактической работы с молодежью в образовательных системах. Задачей этой работы должно быть формирование у российской молодежи понимания направленности негативного воздействия различных информационных технологий на деформацию ее правового и нравственного сознания, а также умений противостоять соответствующим манипулятивным приемам.

Примечания

1. *Анцупов А.Я., Баклановский С.В.* Конфликтология в схемах и комментариях. СПб. : Питер, 2005. 288 с.
2. *Доценко Е.Л.* Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. М.: ИздательствоМГУ, 1997. 344 с.
3. *Расторгуев С.П.* Информационная война. М.: Издательство «Радио и связь», 1998. 221 с.
4. *Goodin R.E.* Manipulatory politics. Yale U.Pr. N. Haven; L., 1980. 250 p.

*В.О. Кикин, протоиерей**

АСПЕКТЫ СОТЕРИОЛОГИИ В ТРУДАХ ПАТРИАРХА СЕРГИЯ (СТРАГОРОДСКОГО) (1867-1944)

При изучении богословского наследия патриарха Сергия мы хотели бы остановиться на его работе «Православное учение о спасении. Опыт раскрытия нравственно-субъективной стороны спасения на основании Св. Писания и творений святоотеческих» (1910).[1]

Объективная сторона остается почти за пределами его работы в силу того, что жанр диссертации ограничивает объем исследования. Существуют оценки что это, вероятно, наиболее сбалансированный труд по сотериологии в современном русском богословии.[2]

Подобно многим противникам юридического подхода к вопросу об Искуплении, он указывает на заимствование «правовой» парадигмы из западного богословия: «Пастырское руководство при исповеди приняло нелепую форму уплаты за грехи и индульгенций — отпущения грехов без нравственного напряжения, без покаяния. Таинства превратились в магические действия opus operatum,[3] в которых скорее нужно телесное участие, чем душевное и т. д. Греховная боязнь нравственной работы, воспользовавшись удачным предлогом, придумала много нужных себе учений и так засорила западное христианство всем посторонним, что в нем трудно было и узнать Христову истину. Недаром, когда немецкие реформаторы пришли к мысли, что одна вера спасает че-

* *Кикин Вадим Олегович*, протоиерей, старший преподаватель Самарской Духовной семинарии

[1] На момент выхода труда автор был архимандритом.

[2] Некоторые, например, прот. П. Хондзинский (в наст. вр. доцент ПСТГУ), определяют его даже «эталонным сочинением в области православного богословия» С. 98.; прот. П. Гнедич отмечает, что «верность автора учению святых отцов и последовательность в изложении основных принципов Православия явились тем новым словом, которого давно ждало русское богословие». С. 107.

[3] «в силу соделанного» (лат.).

ловека, то это столь обычное в христианстве и постоянно бывшее на устах святых отцев выражение показалось столь необычным и страшным, что одни сочли его за ересь и разрушение всякой нравственности, а другие приняли его почти за какое-то новое откровение и вконец извратили его смысл. Такие плоды принесла Западу его юридическая точка зрения на Спасение. Главная же опасность ее в том, повторяем, что она давала возможность человеку при нежелании ограничиться одною внешностью; нравственная работа как бы позабывалась. Отсюда добрый католик был внутри часто очень плохим христианином и, несмотря на это, думал, что он спасается, и в этом самообмане погибал» [1, с.19]. Принятие формально-юридического подхода в понимании спасения приводило, по мнению тогда еще будущего патриарха, к логичным и опасным выводам. Ведь, если Спаситель заплатил за наши прегрешения много больше их суммарной величины (а совершенное Господом есть бесконечность и совершенно точно не требует ни малейших дополнений), то уже просто принятие этого на веру автоматически означает, что лично никто из христиан, включая святых, не в силах ни добавить, ни, так сказать, «улучшить» свершившееся на Голгофе: «Усилия человеческие, не говоря уже об их несовершенстве пред Богом и пр., прямо — излишни и даже опасны: они умаляют значение заслуги Христовой. Что же такое после этого Спасение? Оно не более, как отпущение грехов или избавление от наказаний за грехи: оправдание, за которым уже следуют приятие в благоволение Божие и пр. Оправдание же понимается «не в физическом смысле, а во внешнем и судебном». Оно значит не «делать из нечестивого праведного, а в судебном смысле провозглашать праведным, праведным считать, объявлять, и это ради заслуги Христа, т. е. ради события постороннего, с моим внутренним бытием связи не имеющего. Оправдание, таким образом, акт совершенно внешний, «такой акт, который действует не в человеке, а вне и около человека». Поэтому и следствием этого акта может быть перемена только отношений между Богом и человеком, сам же человек не изменяется». Мы по-прежнему грешники, но Бог обращается с нами, в силу заслуг

Христа, как будто бы мы не согрешили, а напротив, исполнили закона или как будто бы заслуга Христа была нашей» [1, с. 23-24].

В первой главе своей диссертации архим. Сергий обращается к рассмотрению концепции правового подхода в свете Свящ. Писания и Свящ. Предания и формулирует православное понимание Искупления следующим образом: «Мы веруем, что спасаемся единым Иисусом Христом, что только «чрез одного Христа мы можем быть приняты Богом», — но мы также веруем (и в этом находим себе постоянное свидетельство в своей совести), что Бог удостоивает части каждого соответственно его добрым делам», что «нет другого пути (получить отпущение грехов и надежду на наследство обещанных благ), кроме того, чтобы познавши нашего Христа и омывшись тем крещением во оставление грехов, о котором возвещал Исаия, вы жили потом без греха», что «после благодати Божией, надежду спасения нужно полагать только в собственных делах. «Царствие Божие нудится» и только «нуждницы», т. е. употребляющие усилие, труждающиеся «восхищают е» (Мф 9:12). Христос пришел не разорить закон, но исполнить (Мф 5:17), т.е. осуществить на деле. Человек, оправданный и освященный, не по необходимости делает, а должен делать добро, потому что «всякий получит от Господа по мере добра, которое он сделал» (Еф 6:8)» [1, с. 55]. Сторонники юридического подхода, согласно архим. Сергию, чрезмерно акцентируют внимание на внешне-формальной стороне совершенного Христом. Вот как он описывает ситуацию верующего, который сосредоточен на правовом понимании совершенного Спасителем: «Приходя ко Христу, он не столько хочет научиться от Него, как ему жить, чтобы жить истинною жизнью, сколько хочет узнать, какую пользу принесет ему последование Христу. Поэтому, слыша о спасении Христовом, он усвояет из этой благой вести преимущественно ее внешнюю сторону: избавление от бедствия, от конечной погибели и получение высшего блаженства и не замечает другой, более существенной стороны этого спасения, не замечает, — что бедствием здесь считается не страдание, не муки, а грех, — что высочайшее благо здесь полагается в той самой воле Божьей,

против которой с такой ревностью возмущается его себялюбивая природа. Он думает только о том, что он будет наслаждаться, а чем? – об этом он не спрашивает» [1, с. 58]. Но если верующий желает блаженства, то логично и правильно спросить его, за что же лично он достоин этого самого блаженства. И как можно говорить о справедливости Господа, если Он наделяет блаженством тех, кто ничего не сделал, чтобы заслужить его: «Следовательно, заключает человек, добро и есть та плата, та уступка Богу, за которую Он дарует человеку вечную жизнь. Почему же Богу угодно такое, а не иное поведение, себялюбец понять не может: сам, исполняя желания своего «я» только потому, что это ему приятно, желательно, он и закон Божий наклонен представлять себе таким же беспричинным желанием Владыки» [1, с. 58].

Далее, когда архим. Сергий обширно и обстоятельно рассматривает вопрос исправления греховной порчи человеческой природы в свете святоотеческих творений указывает на то, что положения юридического понимания спасения можно найти в том числе и у восточных отцов: «Если продолжать исследовать творения св. отцов все в том же направлении, то можно, пожалуй, найти в них следы и католической сверхдолжной заслуги. Например, в «Лествице» мы читаем: «Есть души, которые сделали больше, нежели сколько повелевают заповеди». Или свт. Григорий Нисский, восхваляя Плациллу, говорит, что она своими подвигами превзошла предписанное. Вообще же жизнь человеческая иногда представляется каким-то механическим сцеплением разных подвигов и заслуг, из которых каждая ждет себе награды и делается только для последней. «Жизнь каждого как бы взвешивается, – говорит свт. Кирилл Александрийский, – возмездие непременно как бы уравновешено будет с нашею доброкачественностью». Предшествующие добрые дела уменьшают наказание за грехи, потому что праведный Судия изрекает приговор, соразмеряя последние с первыми», говорит блж. Феодорит» [1, с. 63]. Затем архим. Сергий находит свидетельство «балльного» подхода в том числе у свт. Иоанна Златоуста. Однако объясняется это тем, что святителю Иоанну приходилось говорить о необходимости по-

могать бедным, а обращаясь к обеспеченным христианам, в известной мере следовать логике купцов и торговцев: «Не мог он, по самому существу дела, говорить скупцу и себялюбцу о сладости жертвы для ближнего, – говоря с наемником, он и язык должен был выбрать подходящий. Отсюда, – замечаемое в некоторых местах творений Святителя, стремление как бы высчитать, когда, за что и сколько именно получит человек. «Если ты, – говорит Святитель, – сделаешь что-нибудь доброе и не получишь здесь за него воздаяния, не смущайся: награда с избытком ожидает тебя в будущем» [1, с. 63]. Можно объяснить это как выбор миссионерского языка. «Для иудеев я был как иудей, чтобы приобрести иудеев; для подзаконных был как подзаконный, чтобы приобрести подзаконных» (1 Кор 9:20).

Что же до понимания Искупления западными богословами, то об этом нет нужды подробно распространяться, чтобы не дублировать уже сказанное. Потому просто отметим, что богословие архим. Сергия подкреплено во всех тезисах обширными, красноречивыми и разнообразными цитатами.

После подробного рассмотрения истории вопроса и соответствия богословских теорий Свящ. Писанию, Преданию и святоотеческому наследию, архим. Сергий переходит непосредственно к исследованию о понимании Спасения в православной традиции и в первых же строках IV гл. своей магистерской диссертации пишет: «Если с православной точки зрения высшее благо человека заключается в святости, и если это благо достигается не рядом отдельных заслуг, а приготовлением к его восприятию, то и в понятии о спасении естественно на первое место должна выступить его нравственная сторона и внутреннее, а не внешнее определение» [1, с. 145].

Далее речь идет о выяснении ключевого аспекта в спасении: «Главное в вопросе о спасении полагается священными писателями в грехе самом в себе, даже независимо от его последствий. Страдание не есть зло для человека, – злом является грех; от него жаждали избавиться люди Ветхого Завета; свободу от него проповедал Христос с апостолами Своими в Новом. Это для нас впол-

не будет понятно, если мы вспомним, в чем христианин полагает свою истинную жизнь и свое высшее благо. Если жизненная цель человека не самоуслаждение, не личное счастье, а святость ради Святого Господа, тогда, конечно, и злом в собственном смысле для него будет не отсутствие личного счастья, не страдание, а отсутствие святости, греховная враждебность по отношению к Богу и Его святому царству» [1, с.155].

Таким образом, согласно архим. Сергию, сущность и смысл Спасения заключаются в избавлении от греха, что является главным условием последующей вечной жизни в Боге и богообщении: «О последствиях греха, о смерти, страдании и пр. православный отнюдь не забывает, отнюдь не является неблагодарным за избавление от них Богу, – но это избавление не является для него главной радостью, как оно является в жизнепонимании правовом» [1, с.158]. Освободить человека от последствий, наказаний и иного рода «штрафов» можно и просто решением Судии, но эта амнистия никоим образом не сделает грешника праведником. Избавление от греха невозможно без деятельного участия самого погибающего. Архим. Сергий указывает на логические ошибки юридической теории: «Правовая точка зрения предлагает две несообразности в учении о том, каким способом человек спасается: она, во-первых, учит, что Бог не вменяет человеку греха и провозглашает его праведным, тогда как человек в душе остается все тем же грешником; во-вторых, самое спасение, точнее освящение человека представляет в виде сверхъестественного помимовольного пересоздания, почти вещественного превращения совершаемого в душе благодатно. Православная догматика может употреблять те же выражения, но содержание их, конечно, будет далеко отлично» [1, с. 161]. Архим. Сергий указывает, что юридические термины допустимы, но понимание должно быть иным.

Кроме того, юридическое понимание противоречит церковному учению о Справедливости Божией. Странно полагать, будто Господь поначалу гневался на человека и оставил его, но затем, однажды, увидев веру людей во Христа, умилился ей и простил как Всемогущий Творец Вселенной все грехи людей, и прошлые,

и будущие. Тогда выходит, что все в юридической теории строится на оскорбленном самолюбии, что в отношении Господа в Его христианском понимании и вовсе находится на грани кощунства. Обосновывает свои выводы архим. Сергий ссылкой на Свящ. Писание: «Если Бог враждовал против человека за оскорбление грехом, то как нам протестанты объяснят первобытную историю человечества? Почему Господь, обличив Адама, не оставляет его на произвол судьбы, а устраивает его жизнь и тут же дает ему самое радостное обетование, что семя жены сотрет главу змия? Почему Господь, видя близость греха для Каина, является к нему и предостерегает? Почему, вообще, только для людей, «пренебрегавших Дух Божий» (Быт 6:3), только для нечестивых, не желавших обращения, не было мира», т. е. примирения с Богом (Ис 57:20-21) «боящийся же Бога и поступающий по правде во всяком народе приятен (был) Ему» (Деян 10:35)» [1, с. 162].

На последних страницах своего труда о православном понимании греха и Искупления он ясно и точно указывает на существеннейшую ошибку западного понимания Искупления: «Из представленного можно видеть, в чем коренная ошибка протестантства. Вера человека открывает ему только ту истину, что Бог за его прежние грехи карать его не будет, что, напротив, Он готов его принять и помиловать, признать его Своим сыном. Но, ведь, это, если можно так сказать, только очищает человеку путь к Богу, а не производит что-нибудь с человеком. Доселе человек боялся обратиться к Богу, а теперь он узнал Бога и перестал Его бояться, напротив, полюбил. Но ведь человек все еще прежний. Необходимо ему не только полюбить или перестать бояться Бога, но и деятельно, действительно к Нему обратиться» [1, с.232]. Что же до православного восприятия спасения, согласно архим. Сергию, то оно заключается в том, что верно понимающий Писание и Отцов никогда в молитве своей не будет ссылаться на собственные дела, даже если они и вправду потребовали существенных усилий, но будет желать ощутить бесконечную Божественную любовь, которую нельзя заработать никакими свершениями и подвигами, и блаженство полагать в исполнении воли и замысла

Творца, подобно тому, как сын, исполняющий отчую волю, а это мироощущение ничего общего не имеет с радостью от осознания факта отмененнного наказания.

Если же резюмировать все вышесказанное в отношении воззрений на грех и Искупление патр. Сергия (Страгородского), то можно утверждать, что он вполне ясно высказывался против юридического понимания греха как преступления, хотя сам допускал выражения, например, о первородном грехе как о всеобщей вине перед Богом; им была проделана значительная работа по систематизации тех мест из Свящ. Писания и святоотеческого наследия, что могут быть приведены как в качестве опровержений юридического (внешне-формального) подхода к пониманию греха, так и тех, что могут быть процитированы в его защиту в святоотеческом варианте. Патр. Сергий также ясно показал, что аргументы второго рода относятся скорее к конкретным историческим ситуациям и обстоятельствам (миссионерские задачи; образы и сравнения, а не адекватное исчерпание, например, увещевания св. Иоанна Златоуста к богатым христианам) и не могут быть отнесены к области вечного и неизменного церковного учения; грех, по мнению патр. Сергия, есть порча человеческой природы, внесенная в нее дисгармония, которая мешает обожению и богообщению. «Учение Христа Спасителя есть учение об отвержении себя и возлюблении Бога и ближнего, – уничтожение греховной самости, себялюбия, самосожаления есть главная задача всякого христианина. Поэтому и в основном вопросе нравственности, в вопросе о взаимном отношении добродетели и счастья, доброделания и вечной жизни Христову учению свойственно такое же бескорыстие и та же высшая свобода от всякой посторонней примеси, от всего, что может нарушать чистоту нравственных побуждений» [1, с.13]. Избавляет же от греха Божественная благодать, которая преподается верующим через таинства, а также неустанная и кропотливая работа над собой и духовная борьба, поскольку нравственно изменить человека внутренне без его добровольного согласия невозможно. Амартология и сотериология патр. Сергия прописана в связи нравственно-субъективны-

ми аспектами. Грех заключается во внутреннем самоопределении человека, во враждебности к Богу. Как центральные он выделяет нравственное напряжение, внутреннее изменение и покаяние, помимо внешних и правовых отношений. Нельзя грешника судебно провозгласить праведником или просто амнистировать без изменения самого человека внутри. Как справедливый Судья наделит блаженством недостойных блаженства? Воздаяние возможно по делам, и надежда только на прощение, но и тогда избавленный и освобожденный от наказания еще не праведник. Беда заключается не в страданиях и муках, а в грехе, и наоборот, высшее благо не в райских удовольствиях, а в подлинном освобождении от греха.

Количественное отношение к грехам или добродетелям – это лишь один из удобопонятных образов, но понятно, что не до конца релевантных и адекватных. Язык юридических образов можно считать миссионерским ходом. Божественную любовь нельзя «заработать», и блаженство в самом исполнении воли Божией, в самом радостном сыновнем послушании, а не в необходимости набрать «баллы».

Примечания

1. *Сергий (Страгородский), патр*. Православное учение о спасении. Опыт раскрытия нравственно-субъективной стороны спасения на основании Св. Писания и творений святоотеческих. Казань: Типо-литография Императорского Университета, 1898. [репринт: М.: Изд. отдел Московского Патриархата, Иосифо-Волоцкий м-рь; Просветитель, 1991]. 264 с.

КРУГЛЫЙ СТОЛ: ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В КОНТЕКСТЕ МИРОВОЙ ИСТОРИИ

(к 70-летию со дня Победы в Великой Отечественной войне)

*А.В. Поповкин**

КАК НАМ ОТНОСИТЬСЯ К ВОЙНЕ? ПО СЛЕДАМ РАЗМЫШЛЕНИЙ И.А. ИЛЬИНА О ДУХОВНОМ СМЫСЛЕ ВОЙНЫ

Однажды ко мне после доклада на конференции подошла учительница и спросила примерно следующее: «Вот сейчас на Украине разгорается война. Это так страшно. У многих из нас в нее оказались вовлечены знакомые или родственники. Как, Вы думаете, нам следует к этому относиться? Ведь эта война может дойти и до нас».

Сказанное имело несколько «измерений»:

- Прагматическое: что конкретно нам нужно делать? Запасаться продуктами и оружием? Эмигрировать и т.п.?

- Объективно-нравственное или даже правовое: кто из участников конфликта прав? На чьей стороне закон? Чью сторону следует принять в морально-правовой оценке события?

- Экзистенциально-личностное: как относиться к вторжению войны именно в мою жизнь? Как ответить на те вопросы, которые война неизбежно поднимает, став фактом сознания?

Из контекста разговора стало ясно, что учительницу интересовал именно последний аспект. Возможно, это связано с тем, что вопрос задавался именно женщиной. Как отметила Светлана Алексиевич в книге «У войны не женское лицо»: «*Когда женщины говорят, у них нет или почти нет того, о чем мы привыкли читать и слышать: как одни люди героически убивали других и победили. Или проиграли. Какая была техника и какие генера-*

* *Поповкин Андрей Владимирович*, кандидат философских наук, заведующий кафедрой философии Дальневосточного отделения Российской академии наук, г. Владивосток.

лы. Женские рассказы другие и о другом. У «женской» войны свои краски, свои запахи, свое освещение и свое пространство чувств. Свои слова. Там нет героев и невероятных подвигов, там есть просто люди, которые заняты нечеловеческим человеческим делом. И страдают там не только они (люди!), но и земля, и птицы, и деревья. Все, кто живут вместе с нами на земле. Страдают они без слов, что еще страшнее»[1].

Казалось бы, войны сейчас на территории России нет. Как же может людей беспокоить ее экзистенциально-личностное измерение, открывающееся тем, кто войну непосредственно проживает? Однако мы живем в мире, внутренние взаимосвязи которого достигли небывалой ранее сложности и интенсивности. Когда-то русский философ С.Л.Франк ввел понятие «предметный мирок» – личный жизненный мир, который есть у каждого из нас. И у каждого он свой. Например, для пожарного из Москвы проходящая сейчас конференция просто никак не существует. Он ничего о ней не знает и она никак не влияет на его жизнь.

И вот, украинские события, начавшиеся в 2014 г., принесли войну в наши «предметные мирки». Произошло это по многим причинам, одна из которых – война информационная, вышедшая в XXI веке на совершенно новый уровень и превращающая внутреннее душевное и духовное пространство людей в арену сражения. Гражданская война на Украине стала общим предметом. Предметом, объединяющим и разделяющим российское общество. Предметом, ставящим вопросы, от ответов на которые зависит очень многое, если не вообще дальнейшая судьба российской нации.

Таким же общим предметом для российского общества стала война, разразившаяся за 100 лет до украинских событий – Первая мировая. И по поводу той войны русским философом Иваном Ильиным была написана небольшая и не очень известная работа «Духовный смысл войны». Вопросы, поднятые им тогда, вновь стали волновать людей. Возможно, нам стоит прислушаться и к предложенным им ответам, и если не последовать им, то хотя бы обдумать.

Свою работу «Духовный смысл войны» Иван Ильин написал в 1915 году. С самого начала работа поражает параллелями

с нашим временем: «Теперь уже нет сомнения в том, что русский народ испытал и испытывает настоящую войну как призыв, – как призыв, ответить на который составляет для него не только правовую обязанность, или моральный долг, но живую духовную потребность»[3, с. 5]. Пожалуй, точнее о духовном состоянии современного российского общества в отношении украинских событий и последовавшим за этим давлением на Россию и не скажешь. Русский философ задается вопросом о природе этого духовного призыва, о задачах, которые он ставит не только перед обществом, но и перед каждым конкретным человеком. Однако прежде он ставит «духовный диагноз» современного ему общества. И вновь поразительное совпадение: «Величайшее нравственное и духовное разъединение царит в современном обществе. У всякого своя, особая цель в жизни, свой интерес, отдельный от других» [3, с. 6].

Что же происходит с наступлением войны? Прежде всего, Ильин обращает внимание на особый характер ее проявления в мировосприятии людей: «Война насильственно вдвинула в наши души один общий предмет; она противопоставила нашему мелкому повседневному ‘здесь’ – некое великое ‘там’ и потрясла нас этим ‘там’ до корня» [3, с. 8]. Данная мысль великого русского философа позволяет по-новому взглянуть на конфликт патриотической и либеральной частей современного российского общества. Война действительно оказалась вторжением общего предмета в души людей, и в этом смысле оказалась своеобразным судом для разных мировоззренческих позиций. С точки зрения либерализма, утвердившегося в определенных частях нашего общества, высшей ценностью является *право единолично распоряжаться собственной жизнью и право на образ жизни по своему выбору*. Тогда как патриотизм предполагает существование ценностей более высокого порядка, чем личные и даже семейные интересы. В обычных условиях эти два мировоззрения могут достаточно мирно уживаться, но война выводит их в общее смысловое поле, заставляет каждого человека сделать выбор, порой очень нелегкий. Особенно нелегок это выбор с учетом недавнего исторического опыта нашей страны, когда многие граждане в ходе

так называемых «экономических реформ» ельцинского периода оказались фактически брошены на произвол судьбы. И вот война вторгается как неустранимый общий предмет. И там, где патриот усматривает призыв, либертарианец ощущает насилие. Впрочем, этот элемент насилия войны в душах людей видит и сам Ильин: «*Согласен я или не согласен; готов или не готов – я призванный участник дела*» [3, с. 11]. Причем этим делом войны не обязательно будет непосредственное участие в сражениях: это может быть работа для фронта, забота о раненых, написание статей о войне и даже простое переживание.

Ильин, безусловно, переживает войну как патриот. Он почти радуется появлению этого общего предмета: «*Оказалось, что есть пункт, в котором моя любовь, мое волнение, моя боль, мое усилие горят о том же, о чем горят другие люди, чужие мне. Но если так, то они мне уже не чужие…*» [3, с. 8]. Но что же заставляет его положительно оценивать присутствие войны в жизни людей? Все дело в том, что Ильин ясно видит духовный характер переживания войны и порождаемого ею движения общества, общего дела. Характеризуя переживание войны как общего предмета, он пишет: «Эта вспыхнувшая стихия не в земле и не в воздухе, а внутри людей, в той сфере, о которой прозвучали некогда тихие слова: ‘Царство Божие внутри вас есть’; в той сфере, в которой может раскрыться и осуществиться прекраснейшее на земле, и которая теперь сделалась поприщем тягчайших решений, противоречий и деяний» [3, с. 11]. Иными словами, война оказывается в душе человека духовным судом. Возможность лишений, страданий и даже личной смерти властно ставит перед каждым вопрос: «*Стоит ли жить тем, чем мы живем; стоит ли служить тому, чему мы служим?*». Для русского философа ответ очевиден: «***жить стоит только тем, за что стоит умереть***» [3, с.15]. Данная формула представляется нам гениальным духовным прозрением Ильина.

Однако Ильин оказывается слишком, как нам представляется, очарован созерцанием духовного преодоления частного ради общего. Этот процесс поистине выплавляет народный дух в гор-

ниле войны из духовных движений множества отдельных людей, связанных войной как общим предметом. Однако он же порождает и то море страдания конкретных людей, о котором говорилось в самом начале и к которому так чутки оказались пережившие войну женщины. Ильин слишком легко «абстрагируется» от живых чувств конкретных людей, слишком легко «преодолевает» конкретного человека с его привязанностями в общем деле войны. Он буквально уверен, что духовная захваченность должна избавить человека от страданий: «*…Нет жертвы, несвободная легкая отдача себя, и, может быть, даже больше чем себя: любимых людей (мужа, детей, друзей)…*» [3, с. 20].

Эта, гегельянская в своей отвлеченности, очарованность Ильина народным духовным подъемом, безотносительно к реальным причинам, вызвавшим это единение, подъем, еще сыграет с ним дурную шутку в 1933 году, заставив восхищаться (правда, недолго) немецким фашизмом. Легко видеть, что более всего влечет Ильина в национал-социализме порождаемый им духовный подъем: «*…патриотизм, вера в самобытность германского народа и силу германского гения, чувство чести, готовность к жертвенному служению (фашистское «sacrificio»), дисциплина, социальная справедливость и внеклассовое, братски-всенародное единение. Этот дух составляет как бы субстанцию всего движения; у всякого искреннего национал-социалиста он горит в сердце, напрягает его мускулы, звучит в его словах и сверкает в глазах. Достаточно видеть эти верующие, именно верующие лица; достаточно увидеть эту дисциплину, чтобы понять значение происходящего и спросить себя: "да есть ли на свете народ, который не захотел бы создать у себя движение такого подъема и такого духа?..."*» [4].

Однако вышеуказанные заблуждения не умаляют заслуги Ильина в самой постановке вопроса о духовном смысле войны. Однако если уж говорить о духе, то уместно обратиться к духовной традиции, лежащей в основании русской (а во многом и российской) культуры – христианству, тем более что это часто делал и сам Ильин. В христианстве есть одно интересное понятие «различение духов» – иными словами, есть понимание, что не всякое

духовное явление – благое. И, например, христианский писатель К.С. Льюис, рассуждая о патриотизме, говорит, что, прежде всего, «нам надо знать, правильно ли мы любим свою страну»[5]. Вся проблема в том, что человеческая любовь может принимать довольно уродливые формы, калечащие как любящего, так и предмет любви. Такова была любовь к Германии немецких нацистов.

Льюис прекрасно понимает опасность перерождения патриотизма в фашизм. В связи с этим он пишет «… у патриотизма много обличий. Те, кто хочет отбросить его целиком, не понимают, что встанет (собственно, уже встает) на его место. Еще долго – а может, и всегда – страны будут жить в опасности. Правители должны как-то готовить подданных к защите страны. *Там, где разрушен патриотизм, придется выдавать любой международный конфликт за чисто этический, за борьбу добра со злом*. Это – шаг назад, а не вперед. Конечно, патриотизм не должен противостоять этике. Хорошему человеку нужно знать, что его страна защищает правое дело; но все же это дело его страны, а не правда вообще. Мне кажется, разница очень важна. Я не стану ханжой и лицемером, защищая свой дом от грабителя; но если я скажу, что избил вора исключительно правды ради, а дом тут ни при чем, ханжество мое невозможно будет вынести. Нелепость порождает зло. Если дело нашей страны – дело Господне, врагов надо просто уничтожить. Да, нельзя выдавать мирские дела за служение Божьей воле». [5, с. 581]

Ильин, на наш взгляд, попадает в ловушку, указанную Льюисом. Хотя на первый взгляд русский философ не отбрасывает патриотизм, как это делают, например, либертарианцы. Но если присмотреться, то мы обнаружим, что в патриотизме Ильина нет места его самой простой человеческой форме в виде любви к дому, родным местам, соседям и знакомым. Патриотизм Ильина слишком отвлеченный, его дух слишком абстрактен. В итоге, как и предупреждал Льюис, международный конфликт перерастает в глазах Ильина в чисто этический, а страдания конкретных людей видятся малозначимыми на фоне созерцаемой им картины титанической битвы Добра и Зла.

Урок же, который нам всем стоит извлечь из опыта духовных исканий Ильина, состоит в том, что, отвечая на вопрос «как нам относиться к войне?», мы не должны закрывать глаза на духовную реальность войны. Она действительно есть суд. И ответ, лучший, чем предложил Ильин «*жить стоит только тем, за что стоит умереть*» трудно себе представить. Но в то же время в созерцании духовной реальности войны, в захваченности патриотическими чувствами не должно абстрагироваться от конкретных живых людей. Ведь не случайно христианство, говоря о высшей духовной ценности – Любви, на первое место, после любви к Богу, ставит любовь к ближнему, то есть к конкретному данному нам в непосредственном житейском опыте человеку.

Сказанное применимо и к тем духовным вопросам, которые гражданская война на Украине и давление Запада поставили перед российским обществом. Прежде всего, это, конечно, необходимость задуматься над вопросом, ради чего живет наше общество и каждый из нас. Мы совершенно ясно увидели, что свобода и независимость страны имеют свою цену. Признание ценностей, превышающих частные интересы и свободу обустраивать свою жизнь по собственному вкусу (а российское общество движется сейчас именно в этом направлении), конечно же, не избавит человека, особенно женщину, от тревоги за судьбы близких, как на это рассчитывал Ильин. Однако оно придаст этим опасностям и переживаниям объективный нравственный смысл. В то же время нам, особенно мужчинам, важно научиться в отстаивании этих ценностей, и, в частности, своей любви к Родине, не преступать ту грань, когда мы с легкостью начнем рассуждать о принесении в жертву людей ради великой идеи. Следует всегда помнить урок женского взгляда на войну: она может окончиться победой, может – поражением, но она всегда есть страдание. Поэтому в поисках духовного смысла войны, в том числе и войны на Украине, разумнее всего идти путем, указанным Ф.М. Достоевским: «Любить жизнь больше, чем смысл жизни» [2].

Примечания

1. *Алексиевич С.* У войны не женское лицо.
2. *Достоевский Ф.М.* Братья Карамазовы // Библиотека всемирной литературы. Серия 2. Т. 84. М.: Художественная литература. 1973.
3. *Ильин И.А.* Духовный смысл войны. М. 1915. Электронная библиотека одинцовского благочиния [Электронный ресурс] URL: http://goo.gl/FlXeJU.
4. *Ильин И.А.* Национал-социализм. Новый дух. I. // «Возрождение». 1933. URL: http://iljinru.tsygankov.ru/works/vozr170533full.html.
5. *Льюис К.С.* Любовь / Пока мы лиц не обрели. СПб.: Библиополис, 2006. С. 564 – 644.

П.Д. Столяров[*]

ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ В ГОДЫ ВОЙНЫ

К началу Великой Отечественной войны в Куйбышевской области остались действующими две церкви: Покровский кафедральный собор в городе Куйбышеве и сельский – Кинель-Черкасский Вознесенский храм.

В июле 1941 года была попытка закрыть последний православный действующий храм в селе Кинель-Черкассах – Вознесенский: «в связи с недостаточной емкостью помещений района пригодных для длительного хранения зерна» [1]. По этой причине закрыли церкви и стали использовать их в хозяйственных нуждах – под зернохранилища – Богородский, Семеновский, Лозовский, Пустоваловский храмы. Но прихожане Вознесенского храма отстояли свою святыню.

В годы войны Церковь не осталась в стороне от людского горя, и как повелось исстари, призвала свою паству на защиту своей роди-

[*] *Столяров Петр Данилович*, руководитель Кинель-Черкасского подразделения Некоммерческого Фонда «Детский епархиальный образовательный центр», Самарская область.

ны в борьбе с фашистскими захватчиками. В первый же день войны Православная Церковь обратилась ко всем верующим с обращением: «Православная наша церковь всегда разделяла судьбу народа. Вместе с ним она и испытания несла, и утешалась его успехами. Не оставит она народа своего и теперь. Благословляет она небесным благословением и предстоящий всенародный подвиг» [2].

В 1941-1942 годах во всех православных храмах читалась молитва «В нашествии супостатов». Символично, что эта молитва была написана в Отечественную войну 1812 года. Уже летом 1941 года верующие православной церкви Куйбышевской области и прихожане Вознесенской церкви села Кинель-Черкасс начали сбор денежных средств в Фонд обороны Родины, детям фронтовиков, в помощь раненым воинам и их семьям, собирали зимние теплые вещи, отправляли посылки на фронт.

Патриарший Местоблюститель митрополит Сергий в обращении к московской пастве 14 октября 1941 года призвал Божие благословение на тех, «кто не щадя своей жизни, подвизается за защиту Святой Церкви и Родины, и на всех, кто своими молитвами, сочувствием, трудами и пожертвованиями содействует нашим доблестным защитникам» [3].

Это послание было разослано по всем православным приходам.

В первый же год войны церкви Куйбышевской области передали в Фонд обороны Родины более двух миллионов рублей.

На Рождество в 1942 году Кинель-Черкасская церковь была переполнена, было много взрослых и детей [4].

В первую военную Пасхальную ночь 1942 года Куйбышевский Покровский и Кинель-Черкасский Вознесенский храмы были переполнены. С большим воодушевлением прихожане слушали послание Главы Православной Церкви Митрополита Сергия, его слова, полные ненависти к фашистским захватчикам, его призыв объединиться для победы с врагом.

Люди находили в храмах молитвенную помощь, утешение и духовную поддержку. Верующие шли в церковь помолиться о здравии воюющих родных и близких, помянуть погибших. Из Кинель-Черкасского района ушло на фронт 11.300 человек, не вернулось – 7.500.

Патриотические призывы церкви находили горячий отклик в сердцах верующих. 30 декабря 1942 года Глава Церкви, Патриарший Местоблюститель Митрополит Сергий, обращается к архипастырям, пастырям и приходским общинам всех церквей с призывом о сооружении на средства верующих танковой колонны имени Димитрия Донского: «Пусть наша церковная колонна несет на себе благословление нашей Православной Церкви и ее неумолкающую молитву об успехе русского оружия» [5].

Всего на танковую колонну имени Димитрия Донского по стране было собрано 8 миллионов рублей. Духовенство и верующие Куйбышевской области собрали 650 тысяч рублей.

На собранные средства были построены 40 танков, которые митрополит Николай в 1944 году 4 марта передал Красной Армии. Танки из колонны Димитрия Донского участвовали в освобождении Украины, Белоруссии, Молдавии, Польши, в составе 616-го танкового полка дошли до Берлина.

С начала войны прихожане закрытых приходов обращаются в Куйбышевский облисполком с ходатайствами об открытии церквей [6].

Как правило, все ходатайства об открытии церквей отклонялись.

С 1943 года меняется отношение государства к Православной Церкви, которая находилась в первых рядах в борьбе с вероломным врагом.4 сентября 1943 года произошла встреча И.В.Сталина с Патриаршим Местоблюстителем Митрополитом Сергием, а 8 сентября в Москве состоялся Собор епископов Православной Церкви, созванный для избрания Патриарха Московского и всея Руси и образования при Патриархе Священного Синода. Собор епископов единодушно избрал Митрополита Сергия Патриархом Московским и всея Руси. Так было восстановлено Патриаршество [7].

На начало 1944 года в Куйбышевской области действовало 3 церкви. По области были зарегистрированы: 1 архиепископ, 17 священников и 5 дьяконов. В исполком Куйбышевского областного Совета с 1 марта 1944 года по 1 марта 1945 года от верующих граждан области поступило 111 заявлений об открытии 48 церквей и молитвенных домов. По поступившим заявлениям

об открытии 48 церквей исполком облсовета вынесены решения: А) о 36 церквах ходатайства отклонены; Б) о 3 церквах ходатайства удовлетворены; В) о 9 церквах ходатайства не рассмотрены, по которым проводится проверка.

В период с марта по июль 1944 года Уполномоченным Совета по делам Русской Православной Церкви при СНК СССР по Куйбышевской области Гасилиным С. принято посетителей из районов области по вопросам открытия церквей 87 человек [8].

Верующие сел Богородского и Кабановки Кинель-Черкасского района в марте 1944 года подали в Куйбышевский Облисполком заявления об открытии в их селах церквей. Под заявлением в Богородске подписалось 65 человек, в Кабановке – 14. Но в апреле 1944 года они получили уведомление в отказе [9].

Верующие Кинель-Черкасского района принимали активное участие в жизни православной церкви. На службах в храме «яблоку негде было упасть», а на церковные праздники далеко не все могли поместиться в церкви. Кроме этого, весной 1944 года прихожане Вознесенской церкви совершили Крестный ход вокруг села для ограждения жителей от заболевания септической ангиной. В селе Богородское верующие собрались на молитвенное собрание, в котором приняло участие до 100 человек.

Прихожане Кинель-Черкасского Вознесенского храма вносили посильный вклад в общую борьбу с врагом. В начале 1944 года церковный совет собрал среди верующих в фонд помощи семьям фронтовиков деньги, на которые был закуплен картофель. Он выдавался в церкви всем нуждающимся гражданам.

В Кинель-Черкасском районе не прекращался сбор средств в Фонд обороны. Только за 1944 год Вознесенской, Большеглушицкой и Подвальской церквами было собрано 600.000 тысяч рублей [10].

На 1 марта 1945 года в Куйбышевской области действовало 7 церквей в городах: Куйбышеве, Сызрани и селах – Ставрополе, Кинель-Черкассы, Большой Глушице, Нероновке (Сергиевского района) и Подвалье (Новодевичьего района).

В действующих церквах зарегистрировано 17 служителей культа: 1 архиепископ, 14 священников и 2 дьякона [11].

В 1945 наблюдалось оживление деятельности Православной Церкви. Особенно увеличилось посещение церкви населением после проведенного Поместного Собора русской православной церкви в начале февраля 1945 года.

За первое полугодие 1945 года в исполком облсовета от верующих граждан поступило 79 заявлений об открытии церквей и молитвенных домов в селах и городах области. С февраля по июль 1945 года Уполномоченные Совета по делам РПЦ при СНК СССР по Куйбышевской области было принято 183 посетителя по вопросам открытия церквей. В числе заявлений об открытии церкви было и заявление уполномоченной от верующих с. Семеновки Кинель-Черкасского района Денисовой об открытии церкви в с. Семеновке [12].

Глубоко символично, что Пасха в 1945 году отмечалась 6 мая, на день Святого Георгия Победоносца, Небесного Покровителя воинов, а День Победы – на Светлой Пасхальной Седмице. В послании Патриарха Московского и всея Руси Алексия 6 мая 1945 года говорилось: «Пасхальная радость Воскресения Христова соединяется ныне со светлой надеждой на близкую победу правды и света над неправдой и тьмой германского фашизма» [13]. А 9 мая Патриарх Московский и всея Руси Алексий разделил со всем народом общую радость Великой Победы.

В 1945 году в церквях Куйбышевской области отмечались многочисленные посещения верующими гражданами пасхальных богослужений. В Покровскую церковь г. Куйбышева пришли до 14 тысяч человек, вследствие многочисленного скопления народа вокруг храма утренняя служба совершалась на площади при входе в храм. В церквах сельской местности на пасхальных богослужениях присутствовало [14]: Кинель-Черкасской – 3500 чел.; Большеглушицской – 1500 чел.; Нероновской – 1500 чел.; Ставропольской – 1600 чел.; Подвальской – 500 чел.

В Пасхальные дни 1945 года в селах области проводились многочисленные молитвенные и богослужебные собрания верующих на площадях сел и частных домах граждан.

В Фонд обороны Родины за Пасхальные дни по области было собрано 600.000 тысяч рублей, а всего за 1945 год было собрано 2.528.711 рублей [15].

В годы войны в Вознесенском храме несли службу священнослужители: настоятель-протоиерей Вишневский Аристарх Иванович, священник Шибакин Алексей Фомич, протоиерей Преображенский Александр Иванович, диакон Савельев Даниил Михайлович [16].

Иерей Маханов Поликарп Петрович, служивший в нашем храме долгие годы в качестве и настоятеля, и второго священника, был участником войны.

Православная церковь вместе с народом разделила все тяготы войны, она была духовной опорой воинов и тружеников тыла, укрепляла веру и могущество Отечества.

Примечания

1. Центральный Государственный архив Самарской области (далее ЦГАСО). Ф-Р-1720 Кинель-Черкасский райисполком, оп.-8, д-126, л.28.
2. 22 июня 1941 года. Пастырям и пасомым Христовой Православной Церкви.
3. Посодействуем нашим доблестным защитникам! Послание Митрополита Сергия, которое было разослано по приходам.
4. Воспоминания Кириной М.П., жительницы с. Кинель-Черкассы.
5. Журнал Московской Патриархии,1943. № 2. С. 30-32.
6. ЦГАСО. Ф-Р-4187.Уполномоченный Совета по делам русской православной церкви при Совете Министров СССР по Куйбышевской области. оп. -2, д.-1, л.-1, 2.
7. Журнал Московской Патриархии,1943, № 1, С. 5-6.
8. ЦГАСО. Ф-Р-4187.оп.-2, д.-8, л.л.-5-6 об.
9. ЦГАСО. Ф-Р-4187.оп.-1, д.-3, л.-3; д.-10, л.2.
10. ЦГАСО. Ф-Р-4187.оп.-2, д.-8, л. 7.
11. ЦГАСО. Ф-Р-4187. оп.-2, д.-8,л-5 об.
12. ЦГАСО. Ф-Р-4187. оп.-2,д.-8,л.-8.
13. Журнал Московской Патриархии,1945. № 5. С.3-4, 10.
14. ЦГАСО. Ф-Р-4187. оп.-2, д.-8, л.-14.
15. ЦГАСО. Ф-Р-4187. оп.-2, д.-8, л.-32.
16. Подмарицын А. Биографии духовенства Самарской / Куйбышевской Епархии. Самара, 2008. С. 22, 52, 130.

*С.Ю. Титова**

ВКЛАД РУССКОГО ДУХОВЕНСТВА В ПОБЕДУ НАД ФАШИСТСКОЙ ГЕРМАНИЕЙ

Православная церковь всегда благословляла своих чад сражаться с врагами Отечества, не щадя живота своего. Святитель Филарет, митрополит Московский, ныне причисленный к лику святых, говорил: «Люби врагов своих, бей врагов Отечества и ненавидь врагов Божьих».

Война справедливо считается неоконченной, пока не названо имя ее последнего солдата. В настоящее время общеизвестны такие факты прямого участия РПЦ, как воззвание ее главы – митрополита Сергия 22 июня 1941 года ко всему народу, в котором он призвал народ на битву, пророчески сказав, что враг будет разбит и Господь дарует нашему народу Победу. Благословение митрополита на битву с врагом говорило, что о защитниках Родины будут молиться не только матери, жены, дети, о них будет молиться вся Православная Церковь. А Господь, как известно нам из истории, всегда на стороне правого, а не сильного. И Господь всегда будет един с нашим народом! Если наложить даже две даты начала и окончания ВОВ на православные праздники, то простым совпадением это назвать трудно: 22 июня 1941 года – нападение фашистских войск на СССР – день всех святых в земле Российской просиявших; 9 мая 1945 года – день Победы – Светлое Христово Воскресение. Возможно, материалисты возразят, посчитают это чем-то несущественным. И для них найдутся весомые аргументы прямого участия РПЦ, на деньги которой и на пожертвования прихожан храмов были созданы знаменитые танковая колонна «Дмитрий Донской» и авиационная эскадрилья «Александр Невский».

В славные времена военных годин, постигавших Отечество, священники всегда с честью выполняли свой гражданский и хри-

* *Титова Светлана Юрьевна,* педагог дополнительного образования подразделения «Сызранское» Некоммерческого Фонда «Детский епархиальный образовательный центр», Самарская область.

стианский долг. В годы Великой Отечественной войны рядом с обычными солдатами воевали духовные пастыри, призванные в ряды Красной Армии или пришедшие на помощь партизанам и подпольщикам. Среди батюшек, отличившихся жертвенным служением Родине в Великую Отечественную войну, оказались и герои Первой мировой.

Голгофа архимандрита Александра Вишнякова

Архимандрит Александр (Вишняков) родился 10 мая 1890 г. в селе Подголье Лужского уезда Санкт-Петербурга в благочестивой семье священника Василия Вишнякова. Крестили его именем Александр в честь Святого Благоверного князя Александра Невского. В роду Вишняковых насчитывалось 300 лет преемственного священства. Один из предков будущего архимандрита Александра служил священником еще в войске Иоанна Грозного в его походе на Казань.

Выбор духовной стези Александром Вишняковым был органично предопределен его воспитанием. Он поступает в Санкт-Петербургскую духовную семинарию и здесь проявляется его любовь к наукам и изучению языков. После семинарии он поступает в Петербургскую Духовную академию, которую успешно оканчивает и, женившись, принимает священный сан. Вскоре отец Александр защищается на ученую степень магистра богословия за сочинения: «Епископ Никанор Херсонский».

Дар красноречия, глубокие философские и богословские познания, а также знания языков сулили молодому священнику блестящую карьеру на церковном поприще. Но идет война, и отец Александр всею душою стремится разделить все тяготы этой войны, выпавшие на долю русского человека. Он просится в действующую армию и его назначают полковым священником в Ставропольскую дивизию.

Истовое и бескорыстное служение отца Александра, его чуткость и сострадание к солдатам снискали к молодому священнику любовь и уважение как рядовых, так и офицеров полка. Магистр богословия теперь сидит не в тиши академической библиотеки, а в окопах под пулями и снарядами врагов проводит духовные

беседы с солдатами, воодушевляя их верой в победу и надеждой на Бога. Затем спешит к раненым в госпитали, чтобы утешить и подбодрить страждущих. И, конечно, молится с теми и другими.

Не только словом и молитвой воодушевлял отец Александр, но примером своей личной отваги и храбрости под селом Вишневым полк отца Александра вел тяжелый бой с немецкими войсками. Силы были неравные, и наши войска терпели поражение. Когда был убит командир одной роты и солдаты дрогнули, то отец Александр сам повел их в атаку. Он бесстрашно шел впереди солдат в бой высоко поднятой над головой рукою, в которой сиял крест, как знамя победы над смертью. Солдаты бесстрашно шли за своим пастырем, и бой был выигран.

Отец Александр за личное мужество и героизм в этом бою был награжден солдатским Георгиевским крестом.

Священники – герои партизанского движения

Особая страница русской церковной истории в годы Великой Отечественной войны – это помощь священников партизанскому движению.

Остается непреложным тот факт, что священнослужители и верующие активно участвовали в антифашистской борьбе на оккупированных территориях СССР. Так, летом 1942 года через партизанские подпольные группы почти всему духовенству на оккупированных территориях было передано послание Патриаршего Местоблюстителя митрополита Сергия «К верным чадам Русской Православной Церкви».

Патриарший Местоблюститель призывал людей оказывать всяческую поддержку подпольной борьбе с врагом: «Пусть ваши местные партизаны будут и для вас не только примером и одобрением, но и предметом непрестанного попечения. Помните, что всякая услуга, оказанная партизанам, есть заслуга перед Родиной и лишний шаг к нашему собственному освобождению из фашистского плена».

Этот призыв получил широкий отклик среди духовенства и простых верующих западных земель, несмотря на антихристианские гонения довоенной поры. Обиды были забыты, ведь в опас-

ности оказалась Родина, наше православное Отечество. Священники продемонстрировали мужество, достойное подражания. Поэтому нет ничего удивительного, что в октябре 1943 года впервые в истории Советского Союза 12-ти священнослужителям были вручены высокие правительственные награды.

Немцы отвечали на патриотизм православного духовенства нещадной жестокостью. За содействие партизанскому движению, к примеру, только в Полесской епархии было расстреляно фашистами до 55% всех священнослужителей.

Формы помощи были различны. Священники снабжали партизан продуктами, медикаментами, предоставляли кров для отдыха партизан, лечили раненых, доставали документы, писали фиктивные справки, укрывали молодежь, участвовали в разведках и даже воевали с оружием в руках.

Вступление представителей православного клира в партизанские отряды не было массовым, но отдельные случаи имели место.

По свидетельствам Героя Советского Союза генерал-майора В.З. Коржа, командира партизанского соединения, у него была установлена связь с митрополитом Александром, которому через подпольщиков вручались различные указания, советы, как вести работу против оккупантов. Владыка по этим вопросам проводил совещания с духовенством Пинской епархии.

Партизанский разведчик-священник Федор Пузанов

Священник Федор Пузанов стал участником двух мировых войн и был отмечен высокими боевыми наградами за героизм, как в Первую мировую войну, так и в Великую Отечественную.

Родился отец Федор в 1888 году в семье псаломщика Андрея Пузанова. Грамоте будущий священник обучался в земской школе. В этой школе он окончил два класса, и на этом его образование было завершено. Потому и неудивительно, что до конца жизни Федор Андреевич писал с ошибками, но будучи сыном псаломщика, богослужебный устав знал неплохо, а потому и выбрал для себя церковную стезю, хотя и от мирских дел в стороне не стоял.

Будущий герой-партизан работал на земле, а когда началась Первая мировая, ушел на фронт и там отважно сражался. За свою

храбрость он был отмечен тремя Георгиевскими крестами и Георгиевской медалью второй степени (она также давалась за храбрость, ее аналогом в советское время стала медаль «За отвагу»).

Партизанский связной и политинформатор – священник Василий Копычко

Настоятель Свято-Успенской церкви Ивановского района Пинской области Василий Данилович Копычко с первых дней оккупации установил тесные связи с партизанской бригадой имени Вячеслава Молотова и стал их связным. Священник собирал сведения о противнике, вел значительную работу среди населения по поддержке партизанского движения. Организовывал сбор одежды, обуви, продуктов питания для партизан. Во время службы распространял среди прихожан сводки Совинформбюро о положении на фронтах, за что партизаны прозвали его политинформатором. Когда отец Василий узнал, что фашисты готовят карательную экспедицию против партизан, то он не только предупредил об этом население, но и ушел вместе с людьми в партизанский отряд.

Вот так описывает деятельность отца Василия и свою первую встречу с ним комбриг Пинской партизанской бригады И. Шубитыдзе: «…Мы шутя называли его своим агитатором и однажды пригласили в партизанский лагерь. Он охотно приехал в сопровождении партизан. Копычко долго присматривался к нашей жизни, к нашим порядкам, обошел с десяток землянок и за ужином, который приготовили специально для него в штабе, разговорился: «Вот и верь этим немцам! Обманщики, безбожники, бандиты! Вижу, что вы все православные, дай вам Бог здоровья! Я так и говорил своим прихожанам…» Было видно, что Копычко полюбил нас, радовался, что не ошибся в своих предположениях, обещал молиться о нас и помогать чем может. Отправили мы его из лагеря торжественно, на тачанке, с охраной. С этого времени Копычко стал нашим связным. Он сдержал свое слово, помогал не только молитвами, но и материально: собирал продукты для раненных, присылал временами оружие».

Патриотическая деятельность священника, который призывал прихожан к сопротивлению и доводил до них сводки Совин-

формбюро, не осталась не замеченной оккупантами. Фашисты сожгли церковь и дом священника, но отца Василия захватить не успели: прихожане его спрятали, а затем вместе с семьей переправили в партизанский отряд.

За заслуги перед Родиной протоиерей Василий Копычко был награжден орденом Отечественной войны второй степени, медалями «Партизану Великой Отечественной войны» первой степени, «За доблестный труд в Великой Отечественной войне», «За победу над Германией» и другими. Награждение двумя последними медалями одного человека – случай очень редкий, так как обычно награждали только одной из них.

Отважный священник – Александр Романушко

Другой партизанский священник – протоиерей Александр Федорович Романушко. Будучи настоятелем церкви села Мало-Плотницкое Логишинского района Пинской области, отец Александр служил в Пинском партизанском соединении с лета 1942 по лето 1944 года.

Храбрый священник неоднократно участвовал в боевых и разведывательных операциях. За что был награжден медалью «Партизану Отечественной войны» первой степени.

В оставленных некоторыми священниками храмах и местностях, где церкви были сожжены, отец Александр совершал отпевания расстрелянных, заживо сожженных, а также павших на поле боя партизан. Во время богослужения или при исполнении треб отец Александр неизменно призывал верующих помогать партизанам и защищать родную землю от фашистов.

Когда летом 1943 года к командиру партизанского соединения генерал-майору В.З. Коржу обратились родственники убитого полицая с просьбой «командировать» на похороны партизанского священника, то генерал предоставил отцу Александру право самому принять или отклонить приглашение. Отец Александр согласился.

Взял облачение, кадило и в сопровождении двух автоматчиков священник выехал в деревню, на кладбище. Там уже стояли вооруженные полицаи. Отец Александр облачился, немного помолчал и вдруг сказал: «Братья и сестры, я понимаю горе матери

и отца убиенного. Но не наших молитв и «со святыми упокой» заслужил своей жизнью во гробе лежащий. Он – изменник Родины и убийца невинных детей и стариков. Вместо «Вечной памяти» предадим же его анафеме!»

Люди стояли, не веря, что все это слышат своими ушами, а отец Александр продолжал, обращаясь к полицейским: «К вам, заблудшим, моя последняя просьба: искупите перед Богом и людьми свою вину и обратите свое оружие против тех, кто уничтожает наш народ, кто в могилы закапывает живых людей, а в Божиих храмах заживо сжигает верующих и священников!»

Часть полицаев послушалась его и прямо с кладбища ушла вместе с отцом Александром в партизанский отряд.

Всем участникам этих «похорон» Герой Советского Союза генерал-майор В.З. Корж объявил благодарность. Через некоторое время перед строем отец Александр Романушко был награжден медалью «Партизану Отечественной войны» первой степени.

Кстати, два сына отца Александра отважно воевали с немцами сначала в партизанах, а потом и в РККА, домой вернулись с орденами.

Протоиерей Косьма Раина

Протоиерей Косьма Раина был потомственным священником. Его отец плавал на военных российских кораблях и скончался от ран, полученных в битве при Порт-Артуре. Немецкая оккупация застала отца Кузьму вместе с его большой семьей (у него было семеро детей) в Пинском районе Брестской области, где он служил в церкви села Хойно.

За каждым богослужением в храме отец Кузьма молился «О Великом Господине нашем Патриаршем Местоблюстителе блаженнейшем Сергии, митрополите Московском и Коломенском…», «О стране нашей, властех и воинстве ея…», а это было в оккупации далеко не безопасно.

В начале 1942 года отца Кузьму пригласил к себе районный бургомистр и настойчиво потребовал, чтобы за богослужением в церкви прекращена была молитва за московское церковное чиноначалие, а молитва «О стране нашей, властех и воинстве ея Господу

помолимся» заменена была словами: «Об освобожденной стране Российской и победоносном германском воинстве Господу помолимся», как и указывалось, заменена была в циркуляре Пинской духовной консистории.

Подобные вызовы и указания были периодическими, но священник, используя свой авторитет в народе, а также личные взаимоотношения с родственниками местной оккупационной администрации и полиции, решал как-то все по-своему, мирно, спокойно.

Если видел подозрительных людей за богослужением, то произносил молитвы поскорее, пока пел хор, а когда его вызывали в кабинеты сильных мира сего, говорил, что не отрицает сообщения о нарушении циркуляра, может, автоматически и произнес канонический текст.

В начале войны день и ночь шли на восток по лесным и полевым дорогам беженцы, раненые, окруженцы… Матушка по благословлению отца Кузьмы давала им хлеб, вареную картошку, одежду, обувь, лекарства. Раненые причащались святых Христовых Таин, многие просили молитв за павших товарищей, за себя и близких. Народ уходил в партизаны. После пасхального богослужения отец Косьма объявил сбор подарков для детей, раненых и партизан. А через несколько дней, обливаясь слезами, отпевал расстрелянных и сожженных жителей деревни Невель. Потом ехал в глухую деревеньку Семиховичи – на базу партизан и причащал там больных и раненых, крестил детей, отпевал умерших и погибших.

ГЕРОИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ, СТАВШИЕ СВЯЩЕННИКАМИ И МОНАХАМИ ПОСЛЕ ВОЙНЫ

Архимандрит Алипий (в миру – Иван Михайлович Воронов (1014-1975)

Учился в вечерней студии при Московском Союзе советских художников в бывшей мастерской Сурикова. С 1942 года на фронтах Великой Отечественной войны. Прошел боевой путь от

Москвы до Берлина в составе Четвертой танковой армии. Участвовал во многих операциях на Центральном, Западном, Брянском, 1-м Украинском фронтах. Орден Красной звезды, медаль «За отвагу», несколько медалей «За боевые заслуги».

С 12 марта 1950 года наместник Псково-Печерского монастыря. Вернул из Германии монастырские ценности. Вел колоссальную реставрационную и иконописную работу в монастыре.

Протоиерей Николай Колосов (1915-2011)

Сын священника, за это был исключен из школы. Воевал в Тульской области, в 1943 году воевал на линии Болохово-Мценск. Повсюду тела убитых и раненых. В воздухе – сплошной стон. Стонут люди, стонут лошади. Николай Колосов подумал тогда: «А еще говорят, что ада нет. Вот он, ад». Стояли на реке Сож в Смоленской области. В августе 1944 года ранен под Белостоком. После войны поступил в семинарию.

Накануне Петрова дня 1948 года рукоположен во священный сан. Прошел через хрущевские гонения.

Архимандрит Нифонт
(в миру Николай Глазов (1918-2004)

Получал педагогическое образование, преподавал в школе. В 1939 году призван служить в Забайкалье. Когда началась Великая Отечественная война, Николай Глазов первоначально продолжал нести службу в Забайкалье, а затем был направлен на учебу в одно из военных училищ.

После окончания училища артиллерист-зенитчик лейтенант Глазов начал воевать на Курской дуге. Вскоре он был назначен командиром зенитной батареи. Последний бой старшему лейтенанту Глазову пришлось вести в Венгрии у озера Балатон в марте 1945 года. Николай Дмитриевич был ранен. Старшему лейтенанту Глазову перебило коленные суставы. Ему пришлось пережить несколько операций сначала в полевом, а затем в эвакогоспитале в грузинском городе Боржоми. Старания хирургов не смогли спасти ему ног, коленные чашечки пришлось удалить, и на всю

жизнь он остался инвалидом. В конце 1945 года в Кемерово вернулся еще очень молодой старший лейтенант, на кителе которого были ордена Отечественной войны, Красной Звезды, медали «За отвагу», «За взятие Будапешта», «За победу над Германией». Он стал псаломщиком в Знаменской церкви Кемерова.

В 1947 году Николай Дмитриевич Глазов приехал в Киево-Печерскую Лавру и стал ее послушником. 13 апреля 1949 года он был пострижен в монашество с именем Нифонт, в честь святителя Нифонта Печерского и Новгородского. Вскоре после пострига он был рукоположен сначала во иеродиакона, а затем в иеромонаха.

После окончания Московской духовной академии направлен в Новосибирскую епархию.

Архиепископ Михей
(в миру Александр Александрович Хархаров (1921-2005)

Родился в Петрограде в семье верующего рабочего. Принимал участие в Великой Отечественной войне, имел воинские награды. В 1939 году переехал в Ташкент, где в 1940 году по благословению своего духовного отца архимандрита Гурия (Егорова) поступил в медицинский институт.

В 1942-1946 служил радиотелеграфистом в Красной армии. Участвовал в снятии блокады Ленинграда, воевал в Эстонии, Чехословакии, дошел до Берлина. За боевые заслуги был награжден медалями.

С мая 1946 года – послушник Троице-Сергиевой Лавры и один из первых постриженников Лавры после ее открытия. В июне 1951 года окончил Московскую Духовную семинарию. 17 декабря 1993 года архимандрит Михей (Хархаров) хиротонисан во епископа Ярославского и Ростовского в Федоровском кафедральном соборе города Ярославля. В 1995 году возведен в сан архиепископа.

Профессор, протоиерей Глеб Каледа (1921-1994)

В начале Великой Отечественной войны был призван в армию. С декабря 1941 года и до конца война он находился в действующих частях и в качестве радиста дивизиона гвардейских миноме-

тов «Катюш» участвовал в битвах под Волховом, Сталинградом, Курском, в Белоруссии и под Кенигсбергом. Был награжден орденами Красного Знамени и Отечественной войны.

В 1945 г. поступил в Московский геологоразведочный институт и окончил его в 1951 г. с отличием; в 1954 г. защитил кандидатскую диссертацию, в 1981 г. – докторскую в области геолого-минералогических наук. Список его научных публикаций включает свыше 170 названий.

С 1972 года тайный священник. В 1990 году выходит на открытое служение. Служил в храме Илии Обыденного, затем – во вновь открывшихся храмах Высоко-Петровского монастыря; был духовником общины монастырского храма во имя преп. Сергия Радонежского. Заведовал сектором в Отделе религиозного образования и катехизации; был одним из основателей Катехизаторских курсов, преобразованных затем в Свято-Тихоновский Православный богословский институт.

Монахиня Адриана
(в миру Наталия Владимировна Малышева (1921-2012)

Ушла на фронт с третьего курса МАИ, была направлена в разведку. Принимала участие в обороне Москвы, вынесла раненого из-под обстрела. Была направлена в штаб К. Рокоссовского. Принимала участие в боях на Курской дуге и под Сталинградом. В Сталинграде вела переговоры с фашистами, призывая их сдаться. Дошла до Берлина. После войны окончила МАИ, работала в конструкторском бюро С.П. Королева. Чтобы принять самое активное участие в восстановлении Пюхтицкого подворья в Москве, ушла на пенсию, в 2000 году приняла монашеский постриг с именем Адриана.

Протоиерей Ариан Пневский (1924 г.р.)

Великая Отечественная война застала о. Ариана на территории современной Польши. Работал на железной дороге помощником машиниста. В войну передавал партизанам сведения о продвижении поездов с немецкими солдатами и бронетехникой,

а также поездов с советскими военнопленными и угоняемыми на работу в Германию мирными жителями.

Когда в списках отправляемых в Германию оказался сам Ариан Пневский, партизаны забрали его в отряд. Этот отряд входил в соединение под командованием легендарного партизанского генерала Сидора Артемьевича Ковпака.

Молодому партизану Ариану Пневскому довелось участвовать в рейдах по фашистским тылам и диверсиях, надолго сковывающих действия армии противника. После первого ранения семье отца Ариана по ошибке была отправлена «похоронка». Выписавшись из госпиталя, отец Ариан был направлен в танковые войска. Во время боя в результате прямого попадания в танк вражеского снаряда сдетонировал боекомплект. Как правило, в таких случаях никто из членов экипажа в живых не остается, и родственники получили уже вторую похоронку. Но, к счастью, опять преждевременную. Вернуться домой отец Ариан смог уже после войны, лишь в конце 45-го года.

В 1945 году он поступил в Одесскую Духовную семинарию, которую в 1949 году с отличием окончил. Основной период пастырского служения отца Ариана пришелся на годы хрущевских гонений на Церковь. Об этом страшном времени издевательств над Православием о. Ариан всегда говорит: «Не дай вам Бог пережить что-то подобное».

Протоиерей Василий Брылев (1924-2011)

В 1942 году ушел на фронт добровольцем. Был под Ржевом. На Курской дуге работал связистом. Однажды под бомбардировкой восстанавливал разорванную связь. Получил медаль «За отвагу». Был ранен и демобилизован.

После войны окончил Московскую Духовную семинарию в 1950 году, рукоположен во священника. Был настоятелем многих храмов, добивался, чтобы храмы не закрывали. В последние годы жизни был настоятелем Спасского храма села Большое Свинорье, Наро-Фоминского района Московской области.

Протоиерей Алексий Осипов (1924-2004)

Родился в Саратовской губернии, в 1942 оканчивает среднюю школу. Направлен в дивизион тяжелых минометов Резерва Ставки Верховного Главнокомандующего. Этот дивизион был придан 57 армии, отражающей немецкое наступление южнее Сталинграда. С началом нашего контрнаступления корректировщику огня рядовому Осипову пришлось пройти с тяжелыми боями через Калмыцкие степи к Ростову-на-Дону. Здесь 3 февраля 1943 года в одном бою Алексей Павлович получил два ранения. Сначала осколочное в предплечье и в грудь, но поля боя не покинул, а вечером ему раздробило ступню.

Ступню и часть голени сохранить не удалось, они были ампутированы. После лечения молодой солдат-инвалид, награжденной медалями «За отвагу» и «За оборону Сталинграда» вернулся в родные места на Волгу. В 1945 году за очень короткий срок он окончил Сталинградский учительский институт с отличием и сдал экстерном экзамены на курс Воронежского педагогического института. Был исключен за то, что читал на клиросе.

Оканчивает Одесскую Духовную семинарию, Московскую Духовную академию. Направлен в Новосибирскую епархию, в октябре 1952 года Алексий Осипов был рукоположен митрополитом Варфоломеем во диакона и во священника.

Протоиерей Борис Бартов (1926 г.р.)

Призван в армию с третьего курса Машиностроительного техникума в 1942. Прошел Северо-Западный, Украинский, Белорусский фронт техникума. Он служил на военных аэродромах, готовил штурмовики к боевым вылетам и…молился. «Был такой курьезный случай в Белоруссии, под Минском. Я стоял часовым на посту у штаба. Сдал пост и пошел на аэродром за 12 километров, а на пути храм. Ну как не зайти? Захожу, батюшка посмотрел на меня и остановил чтение враз. Певчие тоже замолчали. А ведь я прямо с боевого поста, с карабином. Они и подумали, что я батюшку арестовывать пришел…»

После окончания войны Борис Бартов еще пять лет служил в армии. Награжден орденом Отечественной войны второй степени, десятью медалями. В 1950 году Борис Степанович был рукоположен в сан диакона, ныне – почетный настоятель Спасо-Преображенского храма города Кунгура.

Протоиерей Александр Смолкин (1926-2002)

Александр Петрович Смолкин родился 6 июля 1926 года на Алтае в крестьянской семье. В 17 лет, в 1943 году, Александр Смолкин ушел на фронт, воевал в 1-м Прибалтийском фронте. В начале 1944 года Александр Смолкин получил тяжелое ранение, был направлен в госпиталь в Горький, где пробыл несколько месяцев. После выздоровления Александр вернулся в строй и продолжал воевать. Войну он закончил в Германии. Старший сержант Александр Смолкин был награжден медалями «За взятие Будапешта», «За взятие Вены», «За победу над Германией», польской медалью.

После войны Александр Смолкин еще несколько лет служил в армии и демобилизовался в 1951 году. И уже на следующий год он поет на клиросе, а затем становится псаломщиком в Вознесенском кафедральном соборе города Новосибирска, через год его рукополагают в диаконы, через три – во священники.

Заключение

Известный русский философ И.А. Ильин писал: «Всякий народ переживает во время войны такое духовное и нравственное напряжение, которое, в сущности говоря, всегда превышает его силы: от него требуется массовое самопожертвование, тогда как самопожертвование есть проявление высокой добродетели; от него требуется сила характера, храбрость, победа духа над телом, беззаветная преданность духовным реалиям…». Чтобы поддержать в народе «такое духовное и нравственное напряжение», православное духовенство во время Великой Отечественной войны не только благословляло на ратный труд воинов, не только молилось о даровании «победы на сопротивныя», но зачастую и само

принимало участие в ратном деле, проявляя при этом беспримерное мужество и удивительную храбрость. Священник на войне ободрял малодушных, выносил с поля боя раненых и ухаживал за ними, принимал исповедь умирающих, причащал их Святыми Дарами и отпевал убитых на поле брани.

Возможно, участие духовенства в сражениях противоречит церковным канонам, но святым (например, Сергию Радонежскому, пославшему Димитрию Донскому двух своих монахов Пересвета и Ослябю) виднее, где закон, а где благодать.

Примечания

1. *Протоиерей Николай Агафонов.* Ратные подвиги православного духовенства. М.: Благовест, 2013. 352 с.
2. *Архимандрит Тихон (Шевкунов).* Несвятые святые. М.: Сретенский монастырь, 2014. 640 с.
3. *Архимандрит Тихон (Шевкунов).* Непознанный мир веры. М.: Сретенский монастырь, 2014. 448 с.
4. *Горбачева Н.* Без Любви жить нельзя. Рассказы о святых и верующих. Москва: АСТ, 2013. 384 с.
5. *Калинин Г.М.* День един. Блокада на всю жизнь. Москва: Благовест, 2010. 606 с.
6. *Силова С.В.* Крестный путь: Белорусская Православная Церковь в период немецкой оккупации 1941-1944 годов. Минск: Белорусский экзархат, 2005. 72 с.
7. *Жукова М.Г.* Маршал Жуков – мой отец. М.: Сретенский монастырь, 2010. 208 с.
8. *Тростников В.Н.* Основы православной культуры: Лекции. Часть 1-3. Ульяновск: ОАО ИПК «Ульяновский Дом печати», 2009. 432 с.
9. http://www.pravoslavie.ru/
10. http://www.patriarchia.ru/

*Л.М. Тихонова**

ИСТОРИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ: ОПЫТ ИЗУЧЕНИЯ И НОВЫЕ ПОДХОДЫ

Вторая мировая война – одно из поворотных и наиболее масштабных событий в истории XX века. С историей войны связаны многие актуальные, мировоззренческие, ценностные и нравственные проблемы. Обращение к героическому прошлому нашей страны помогает воспитанию граждан, обладающих высокой нравственностью, истинных патриотов России. Тема Великой Отечественной войны в школьном курсе, на мой взгляд, одна из главных. Важным источником знаний для учащихся является школьный учебник. Сегодня содержание учебных книг обновилось пополнением фактов, описанием событий и явлений, ранее не представленных в учебной литературе. На основе изучения школьного курса важно показать события войны через морально-психологические аспекты и обращение к человеческой личности. Учитель должен помочь учащимся оценивать события в контексте той эпохи, в которой они происходили. Основной целью таких занятий является создание условий для формирования гражданских и патриотических чувств школьников через обращение к памяти о Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. На уроках ставятся основные задачи:

- воспитание патриотизма, гордости за достижения родной страны, горечи за ее неудачи и поражения, интереса и уважения к ее историческому прошлому, бережного отношения к традициям своего народа;
- воспитание уважения к другим народам и странам;
- развитие познавательной деятельности обучающихся в работе с первоисточниками, воспоминаниями ветеранов Великой Отечественной войны, военачальников, писателей, журналистов.

* *Тихонова Людмила Михайловна*, учитель истории и обществоведения МБУ гимназии №38, г. Тольятти.

Педагогическими и методическими условиями успешного проведения занятий являются:

- раскрытие значимости Великой Победы;
- создание конкретного образа опасности, нависшей над страной, массового героизма, проявленного защитниками Родины;
- показ Победы как результата героических усилий единого многонационального и поликонфессионального СССР;
- опора на местный краеведческий материал, включение в содержание урока фактов участия в защите Родины земляков;
- опора на семейные архивы учащихся (фотографии, письма с фронта);
- использование возможностей приглашения на урок ветеранов боевых действий Великой Отечественной войны, участников трудового фронта времен войны;
- опора на знания учащихся по истории Отечества, литературе, краеведению, другим предметам, в которых есть материалы по истории Великой Отечественной войны;
- использование социокультурных возможностей города при проведении занятий;
- использование наглядного материала, видеозаписей, мультимедийных пособий.

Формами урока в основной школе могут быть:

- викторины, конкурсы, блицтурниры, способствующие формированию знаний о Второй мировой войне, о Великой Отечественной войне, о подвиге защитников нашей страны;
- выпуск школьной стенной печати: боевых листов, классной стенгазеты;
- создание исторической карты или карты-схемы;
- сообщения учащихся с использование мемуарной литературы;
- рассказы школьников о воспоминаниях родственников, знакомых о том, в каких условиях жили люди военных лет, как выглядело их жилище, гардероб, кухня коммунальной квартиры, как они питались, проводили досуг, какое впе-

чатление производили на них письма с фронта, рассказы участников строительства оборонных рубежей;

- сообщения учащихся о походах, поездках или экскурсиях по местам боевой славы;
- конкурс творческих работ учащихся: рисунков, антивоенных лозунгов, сочинений, эссе, интервью;
- просмотр и обсуждение хроникально-документальных и художественных фильмов, посвященных Великой Победе;
- компьютерные презентации: «Детство, опаленное войной», «История войны в судьбе моей семьи», «Трудные дороги войны»;
- представления визиток-портретов «Боевой путь моего дедушки, прадедушки», «Моя бабушка, прабабушка в годы войны»;
- литературно-музыкальная гостиная «Поэзия войны священной», «Ради мира на Земле»;
- организация выставок, тематических экспозиций художественно-публицистических изданий, посвященных героическим событиям истории и выдающимся личностям нашего Отечества;
- презентации по теме «Памятники нашего города, посвященные войне».

Формами работы на уроке в старшей школе могут быть:

- проблемные семинары: «Международная обстановка накануне Второй мировой войны: уроки прошлого», «Современные проблемы распространения неофашизма в мире»; «Советский Союз накануне мировой войны»;
- философский стол: «Выполняя интернациональный долг», «Роль личности в истории страны», «Проявление национализма в современной истории»;
- диспуты: «Что такое Родина? Как связаны между собой понятия «Родина» и «патриотизм»?», «Почему важно хранить память о знаменательном событии прошедшей войны и о тех, кто приближал «праздник со слезами на глазах?»;

- фотовыставки «Герои Великой Отечественной», «Города-герои»;
- презентация фотолетописи о трудных военных днях «Память поколений»;
- брейн-ринг «Факты, события, личности»;
- уроки-исследования: «Великая Отечественная война в литературе и искусстве», «Мой край в годы войны».

На основе осмысления старшеклассниками исторического значения победы нашего народа в Великой Отечественной войне, вклада СССР в разгром фашизма во Второй мировой войне необходимо создать условия для воспитания гражданственности, патриотизма, развития мировоззренческих убеждений старшеклассников, расширения их социального опыта, развития способностей сопоставлять различные версии и оценки исторических событий и личностей, определения личностного отношения к истории Великой Отечественной войны. При проведении урока целесообразно учитывать то, что учащиеся 10-11 классов в период их обучения в 9 классе изучали историю Второй мировой, поэтому им знакомы следующие факты, явления, процессы и личности: причины, участники, основные этапы военных действий во Второй мировой войне, итоги войны; создание и значение антигитлеровской коалиции, деятельность ее лидеров (Ф. Рузвельта, И. Сталина, У. Черчилля), роль СССР в коалиции; «новый порядок» на оккупированных территориях, политика геноцида, холокост; движение Сопротивления. Особое внимание в 9 классе уделяется изучению истории Великой Отечественной войны. Рассматривались темы: этапы и крупнейшие сражения, итоги Великой Отечественной войны (Московское сражение, оборона Ленинграда, Сталинградская битва, битва на Курской дуге, битва за Берлин); вклад СССР в освобождение Европы; деятельность выдающихся полководцев (Г.К. Жукова (1896 – 1974), А.М. Василевского (1895 – 1977), К.К. Рокоссовского (1896 – 1968); героический труд народа в тылу; мужественная борьба народа в тылу врага (партизанское движение, подполье); главные факторы Великой Победы нашего народа.

Большое внимание на своих уроках уделяю изучению исторических документов о войне, их подробный анализ позволяет детям высказать свое собственное мнение по проблеме, опираясь на свой жизненный опыт и нравственные ценности, которые выработало человечество за свою непростую историю. Сегодня есть возможность использовать на уроках разнообразный архивный материал, кино и фотодокументы по теме войны, находящиеся в открытом доступе на различных интернет-сайтах. Уже много лет практикую уроки-воспоминания. На таких уроках ребята рассказывают о своих близких, участниках боевых действий и тружениках тыла, приносят на уроки домашние реликвии, связанные с войной. Разбирая фотографии, беседуя с родителями, учащиеся черпают примеры героизма конкретных людей, своих родных и близких. Изучение прошлого своей семьи дает возможность будить интерес у ребенка к истории своей семьи, к истории своего края и к общей истории человечества. Любовь к своей малой родине порождает гордость за нее и служит основанием для возникновения чувства любви к более широкому понятию – к стране, в которой ты живешь, а это помогает становлению гражданина, патриота великой России. Большую роль в решении педагогических задач по изучению истории Великой Отечественной войны играет наш школьный музей. Музей сохраняет и экспонирует достоверные, первичные источники познания истории и культуры времен войны. Стали традиционными музейные уроки по теме: «Вклад нашего народа в победу над фашизмом», «Культура и быт советского народа в годы войны». Музейные уроки способствуют формированию у молодых людей гражданско-патриотических качеств, собственного мировоззрения, основ государственной идеологии. Такие уроки воспитывают духовность, патриотизм, общественную активность; направляют деятельность учащихся на поиск и пополнение новыми экспонатами, организацию в музеях встреч, выставок и экспозиций, посвященных героическим событиям Великой Отечественной войны.

Примечания

1. *Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю.* Методика преподавания истории в школе. М.: Владос, 1999.
2. *Надеева Е.П.* Развитие ценностных ориентаций учащихся в процессе исторического образования. Преподавание истории и обществознания в школе, 2005, №5, 47-50 с.
3. *Столяров Б.А.* Музейная педагогика: история, теория, практика. М.: Высшая школа, 2004.
4. *Тихонова Л.М.* Роль школьного краеведческого музея в патриотическом воспитании школьников. Семья в XXI веке: Международные образовательные Рождественские чтения. Москва-Самара: ГОУ СИПКРО, 2009, 131-138 с.

*А.Н. Слугина**

СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛИ БЕЛОРУССИИ – ГЕРОИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Все дальше уходят в прошлое годы Великой Отечественной войны. Более 70-ти лет назад СССР стала жертвой германской агрессии. Многое изменилось в мире с тех пор. Но по-прежнему не ослабевающий интерес вызывает все то, что связано с суровым военным временем.

Нет сомнения в том, что выстоять в Великой Отечественной войне и победить коварного сильного врага, кроме всех прочих условий, помогла православная вера советских людей. Несмотря на то, что накануне войны Русская Православная Церковь подверглась невиданному разгрому и репрессиям, в тяжелую годину для страны и народа она без каких-либо сомнений встала в ряд защитников Отечества, духовно освятила будущую победу [3].

Уже в первый же день войны Местоблюститель патриаршего престола митрополит Сергий (Страгородский) написал «Посла-

* *Слугина Анастасия Николаевна,* студентка первого курса Самарского государственного университета путей сообщения. Научный руководитель - Ляпина Анна Владимировна, старший преподаватель кафедры теологии Самарского государственного университета путей сообщения.

ние пастырям и пасомым Христовой Православной Церкви», в котором призвал русский народ на защиту Отечества [6, с. 216]. По всей стране в православных храмах служились молебны о даровании победы. В своих посланиях первосвятитель призывал каждого мужественно стоять на своем посту, содействуя обороне Родины. По всей стране в православных храмах проводился сбор средств на нужды обороны, на подарки бойцам, на содержание раненых в госпиталях и сирот в детских домах. Средства собирались на танковые колонны, на эскадрильи самолетов. За всю войну по приходам было собрано более 200 млн рублей [6, с.217]. Сотни приходских священников совершили героические поступки, более пятидесяти из них были удостоены медали «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.» [7]

В тяжелую ситуацию попали и священнослужители на оккупированных фашистами территориях. Фашистская Германия рассчитывала на поддержку религиозного движения как потенциально враждебного советской власти, а также использование церковных организаций для помощи оккупационным властям [4, с. 9].

Русская Православная Церковь в свою очередь уделяла особое внимание работе с верующими на оккупированной территории. В январе 1942 г. в специальном обращении Патриарший Местоблюститель напомнил, чтобы православные люди, находясь в плену у врага, не забывали, что они – русские, и сознательно или по недомыслию не оказались предателями своей Родины. Одновременно митрополит Сергий призывал содействовать партизанскому движению [8]. Священнослужители стали единственным связующим звеном между населением и партизанами. Они укрывали красноармейцев, сами вступали в партизанские отряды [11, с. 6]. Но действовать вынуждены были очень осторожно.

Именно на оккупированной территории в «партизанской республике» – Белоруссии были особенно многочисленны примеры участия священнослужителей в антифашистской борьбе [8].

Летом 1942 г. через партизанские подпольные группы почти всему духовенству на оккупированных территориях было передано послание Патриаршего Местоблюстителя митрополита

Сергия. Получил его и протоиерей Василий Копычко, настоятель Одрижской Свято-Успенской церкви Ивановского района Брестской области. Отец Василий прочитал это послание своим прихожанам, несмотря даже на то, что фашисты расстреливали тех, у кого находили текст послания. С начала войны до ее победного завершения отец Василий не ослабевал в духовном укреплении «своих пасомых», совершая богослужения ночью, без освещения, чтобы не быть замеченным. Отец Василий собирал продукты для раненых партизан, присылал им оружие. В конце 1943 г., узнав об активной связи священнослужителя с партизанами, гестапо отправило карательный отряд для публичной казни отца Василия с семьей. Партизаны Пинской бригады перевезли отца Василия в партизанскую зону, тем самым спасли ему жизнь. За заслуги перед Родиной протоиерей Василий Копычко был награжден орденом Отечественной войны II степени, медалями «Партизану Великой Отечественной войны» I степени, «За доблестный труд в Великой Отечественной войне», «За победу над Германией» и другими [11, с. 6].

Протоиерей Косма Петрович Раина был благочинным Пинского западного округа, настоятелем церкви в деревне Хойно Брестской области. Во время оккупации богослужение совершал, как и в мирное время. В 1942 г. районный бургомистр настойчиво потребовал молиться за богослужением о «победоносном германском воинстве», но отец Косма, используя свой авторитет в народе, личные взаимоотношения с родственниками местной оккупационной администрации и полиции, решал все по-своему. Если видел подозрительных людей за богослужением, произносил молитвы побыстрее, а при допросах говорил, что мог автоматически ошибиться и произнести канонический текст. Некоторые считали отца Косму фанатиком, с которым спорить бесполезно, но большинство народа его любили и защищали. Когда в 1943 г. Пинское благочиние стало зоной партизанского влияния, батюшка призывал население помогать народным мстителям. Партизаны передавали отцу Косме свежие газеты, листовки, изданные Московской Патриархией для распространения, он же доставлял

им необходимые разведданные. За свою патриотическую деятельность был награжден медалями «Партизану Отечественной войны» I степени и «За победу над Германией» [1, с. 11-12].

В Пинском партизанском соединении служил протоиерей Александр Федорович Романушко, настоятель Мало-Плотницкой церкви Пинского района, ныне Брестской области, который сам не раз участвовал в боевых операциях, ходил в разведку. В местностях, где церкви были сожжены, отец Александр совершал отпевания расстрелянных, заживо сожженных, а также павших на поле боя партизан. И неизменно во время богослужения призывал верующих помогать партизанам и защищать родную землю от фашистов. В 1943 году на похоронах убитого полицая отец Александр вместо совершения отпевания обратился к полицаям с воззванием об искуплении перед Богом и людьми своей вины и обращении своего оружия против фашистов. Сразу после похорон партизанский отряд получил пополнение из бывших полицаев. Александр Романушко был награжден медалью «Партизану Отечественной войны» I степени [9, с. 69-70].

Дом настоятеля церкви села Сварцевичи, ныне Дубровицкого района Ровенской области, протоиерея Ивана Ивановича Рожановича, которому к началу войны было около 70 лет, стал местом встреч подпольщиков с партизанскими разведчиками. Отец Иоанн был принят в члены антифашистского комитета. С его личным участием предпринимались рискованные шаги «челночной дипломатии» между бургомистром г. Высоцка Тхоржевским, комендантом полиции полковником Фоминым и партизанским командованием. В результате были освобождены пятнадцать партизанских заложников села Велюни, на сторону партизан перешли вооруженный отряд казаков из войск РОА г. Высоцка и части полицейского гарнизона во главе с полковником Фоминым.

Протоиерей Владимир Михайлович Томашевич «в годы Великой Отечественной войны вдохновлял паству на труд и подвиг во имя скорой нашей Победы над ненавистными захватчиками, собирал ценные сведения о вражеских войсках и передавал их в штаб партизанского отряда».

Настоятель Кошевичской церкви Копаткевичского района Белоруссии священник Григорий Чаус вместе с верующими проводил большую работу по сбору денег и ценностей на строительство танков и самолетов для Красной армии. Эти деньги передавались через партизан в Москву. Для партизанского госпиталя отец Григорий каждое воскресенье собирал продукты питания и полотно для перевязок [10 с. 4-5].

За связи с партизанским движением десятки священнослужителей были расстреляны или сожжены фашистами, среди них священники Николай Иванович Пыжевич, Александр Новик, Павел Щерба, Павел Сосновский, Назоревский и многие другие. 5 июня 1943 г. немцы сожгли населенный пункт Хомск (250 человек мирного населения) вместе с церковью и священником Иосифом Серафимовичем с семьей [10 с. 8].

Среди священнослужителей, геройски проявивших себя в годы войны, есть имена, которые остались безвестными. Историкам еще предстоит восстановить эти имена. За патриотическую деятельность более 50 представителей духовенства были удостоены медалями «За доблестный труд в Великой Отечественной войне», несколько десятков получили медали «Партизану Великой Отечественной войны» [7].

Суровые годы Великой Отечественной войны стали переломным этапом в отношениях Церкви и государства в XX веке. В этот период, после долгих лет гонений, поставивших Церковь на грань уничтожения, произошло радикальное изменение ее положения, начался долгий процесс возрождения, продолжающийся и в наши дни [2, с. 116].

Священнослужители на оккупированных территориях Белоруссии, далеко не единственные православные священники, защищавшие свою Советскую Родину на своем посту. В опубликованном послании к 60-летию Победы в Великой Отечественной войне Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II отметил, что ратный и трудовой подвиг нашего народа в годы войны стал возможен потому, что воины и командиры Красной армии и Флота, а также труженики тыла были объединены высокой це-

лью: они защищали весь мир от нависшей над ним смертельной угрозы, от антихристианской идеологии нацизма. Поэтому Отечественная война стала для каждого священной. «Русская Православная Церковь, – говорится в Послании, – неколебимо верила в грядущую Победу и с первого дня войны благословила армию и весь народ на защиту Родины. Наших воинов хранили не только молитвы жен и матерей, но и ежедневная церковная молитва о даровании Победы» [5].

Священнослужители на оккупированных территориях Белоруссии, защищая Советскую Родину на своем посту, внесли большой вклад в победу над врагом.

Примечания

1. *Барабаш В.* Беседа с П.К. Раина //Слово,1989. № 11.
2. *Борисов иерей Илия, Ляпина А.В., Нестерова С.*А. История Русской Православной Церкви. Самара: СамГУПС, 2008.
3. *Жуков Николай*. Русская Православная Церковь и Великая Отечественная Война (часть 1) Литовский курьер №19 (689) 8 Мая 2008 [Электронный ресурс]. URL: http://old.kurier.lt/?r=16&a=628.
4. За землю русскую и веру православную: материалы к беседам о роли Русской Православной Церкви в Великой Отечественной войне. КОНБ им. Н.Н Асеева; информационно-библиографич. отдел. В.В. Титова. Курск, 2010.
5. Послание Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II к 60-летию Победы в Великой Отечественной войне // Журнал Московской патриархии 05 2005. [Электронный ресурс]. URL: http://www.srcc.msu.su/bib_roc/jmp/05/05-05/16.htm.
6. *Цыпин протоиерей Владислав*. История Русской Церкви 1917-1997, книга 9. Москва: Спасо-Преображенский Валаамский монастырь, 1997.
7. *Протоиерей Александр*. Подвиги русских пастырей. Военно-промышленный курьер 24.06.2005 [Электронный ресурс]. URL:

8. *Шкаровский М.В.* Патриотическая деятельность Русской Православной Церкви в годы Великой Отечественной войны. // Доклад преподавателя Санкт-Петербургской православной духовной академии М.В. Шкаровского на конференции «Православная Россия в условиях современных вызовов», прошедшей в Санкт-Петербурге 21 февраля 2015 года. [Электронный ресурс]. URL: http://spbda.ru/publications/m-v-shkarovskiy-patrioticheskaya-deyatelnost-russkoy-pravoslavnoy-cerkvi-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny/
9. *Якунин В.Н. За* веру и Отечество. Самара: Духовный собеседник, 1995 г.
10. *Якунин В.Н.* Не прекращалась молитва. Патриотическая деятельность духовенства и верующих на оккупированных фашистами территориях. // Мастерская историка. История XX века. Тольятти, ПВГУС, 2010.
11. *Якунин В.Н.* Партизанский акафист. // Наука и религия. 1995. № 5.

*С.А. Стиханова**

ПАТРИОТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДУХОВЕНСТВА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В БЛОКАДНОМ ЛЕНИНГРАДЕ

Во всех бедах Русская Православная церковь всегда была со своим народом, воодушевляя пастырским словом, назидая своим духовным опытом, утешая в скорбях. Во всех войнах рядом с русским солдатом шел священник, рядом с воином мирским – воин духовный. Связь Церкви и армии в России всегда была органичной. В годы Великой Отечественной войны дух православного русского воинства вспыхнул вновь [4] .

* *Стиханова Светлана Алексеевна*, студентка первого курса Самарского государственного университета путей сообщения. Научный руководитель - Ляпина Анна Владимировна, старший преподаватель кафедры теологии Самарского государственного университета путей сообщения.

Несмотря на все трудности существования Православия в Советском государстве, полностью разрушенную структуру, с первых же дней войны Русская Православная Церковь, продолжая вековую традицию, посвятила себя защите Родины. Уже 22 июня Патриарший Местоблюститель митр. Сергий (Страгородский) обратился с посланием к верующим и благословил их на борьбу за оборону Отечества [3, с. 216]. Глава епархии митр. Алексий написал свое обращение к духовенству и верующим «Церковь зовет к защите Родины» 26 июля, особенную же известность получило его слово за литургией, произнесенное 10 августа в Московском Богоявленском соборе. В нем говорилось, прежде всего, о патриотизме и религиозности русского человека [5, с. 17-18]. Авторитет и влияние Ленинградского Владыки в это время были настолько велики, что 12 октября митрополит Сергий в своем завещательном распоряжении именно его назначил своим преемником.

По предложению митрополита Алексия уже с 23 июня приходы Ленинграда начали сбор пожертвований на оборону. Владыка поддержал желание верующих отдать на эти цели, имевшиеся в храмах запасные суммы, порой очень значительные. Повсеместно солдатам собирали теплые вещи, прихожане жертвовали продовольствие для больных и т.д. К концу 1941 г. свои взносы сделали все православные приходы Ленинграда на общую сумму 2144 тыс. рублей. Всего в Фонд обороны в 1941–1945 гг. храмами епархии было собрано более 17 млн рублей [5, с 18]. Гражданским подвигом стало поведение православного духовенства и мирян Ленинграда. В одной из крупнейшей епархий страны – Ленинградской – оказавшихся в кольце блокады, уцелели лишь 10 действующих православных храмов из 470-и, где, несмотря на холод и страшный голод, ежедневно шли службы [1].

С начала войны богослужения проходили при переполненных храмах. Но богослужения пришлось приспособить к военным условиям. 8 сентября сомкнулось кольцо блокады. Начались артиллерийские обстрелы города. Первоначально по сигналу тревоги молящиеся уходили в бомбоубежища, затем привыкли и службы зачастую не прерывались, только дежурные МПВО занимали свои места.

Рано наступившая зима оказалась на редкость суровой. В городе почти прекратилась подача электроэнергии, остановился транспорт, многие здания не отапливались. В храмах температура упала до нуля, порой замерзало масло в лампадах, все больше людей умирало от голода. Ленинград сражался не только силой оружия, но и молитвой Церкви [4].

Религиозный фактор сыграл существенную роль в обороне города. Архимандрит Владимир (Кобец) вспоминал: «Приходилось служить почти каждый день, я рисковал жизнью под обстрелом, а все-таки старался не оставлять богослужение и утешать страждущих людей, которые пришли помолиться Господу Богу… Часто привозили меня на саночках в храм, я не мог идти». В свои шестьдесят лет отец Владимир по воскресеньям ездил служить в церковь на ст. Лисий Нос, приходилось добираться и под обстрелами, и идти пешком 25 км. Отец Владимир был не только заботливым пастырем, но и состоял бойцом группы самозащиты дома. В справке, выданной 17 октября 1943 года архимандриту Владимиру (Кобец) Василеостровским райжилуправлением, говорилось, что он «активно участвует во всех мероприятиях обороны Ленинграда, несет дежурство, участвовал в тушении зажигательных бомб» [1]. Священник Никольского собора Владимир Дубровицкий жил в Свечном переулке, и каждый день ходил в храм, не пропуская ни одной службы. Шел в любую погоду, седой как лунь, худой и страшный. Своих дочерей он растил один, жена умерла рано. Лариса была на фронте, Милица – солистка балета Кировского театра выступала на кораблях, в передовых частях. «Всю войну не было дня, чтобы отец не пошел на работу», – вспоминала дочь М.В. Дубровская о своем отце. Бывало, качается от голода, я плачу, умоляю его остаться дома, боюсь – упадет, замерзнет где-нибудь в сугробе, а он в ответ: «Не имею я права слабеть, доченька. Надо идти, дух в людях поднимать, утешать в горе, укрепить, ободрить».

Духовным руководителем и организатором служения Ленинградской митрополии и приходов города в период блокады был митрополит Ленинградский и Новгородский, а впоследствии

патриарх Всея Руси Алексий (Симанский) [1]. Несмотря на то, что владыке предлагали эвакуироваться, он остался в осажденном городе, испытывая все беды, выпавшие на долю ленинградцев [6, с. 34]. Не имея транспорта, владыка спешил всегда туда, где было крайне необходимо его пастырское слово. В самое трудное время, когда казалось, что поражение близко, митрополит Алексий утешал своих пасомых надеждой на скорую победу [6, с. 35]. В страшное время зимы 1941-1942 г., когда понижали норму хлеба, владыка сам порой падая в голодные обмороки, продолжал строго следить за чистотой в храме, убирать свой кабинет, показывая пример. Видя, что люди начинают опускаться, перестают следить за собой, усилил требования к окружающим, заставляя их двигаться, отдавая последнее служащим [2, с. 19].

Понимая исключительно важное значение народного сопротивления, он обращался к верующим с призывом продолжать подвизаться за веру, свободу и честь Родины, вступать в ряды партизан. По признанию бойца 2-ой патризанской бригады Галицина А.Г., агитлисток митрополита Алексия сыграл немаловажную роль в деле оказания помощи патризанам, а вместе с этим и в борьбе против фашизма [6, с. 38]

Служил владыка в Никольском Морском соборе один, без диакона, сам читал помянники, совершал отпевания жертв блокады, на протяжении всей блокады обращался с патриотическими воззваниями к клиру и верующим епархии.

Его примеру следовали ленинградские священнослужители, не прекращавшие пастырского попечения о верующих, совершавшие богослужения, отпевавшие погибших, оказывавшие посильную помощь медикаментами и дровами из приходских запасов [4]. После начала эвакуации в феврале 1942 года Ленинград заметно опустел, сократилось число прихожан. Были эвакуированы и священнослужители, в основном заштатные.

Никто не знает, сколько священнослужителей было на фронтах Великой Отечественной войны, сколько погибло. К началу войны многие священники находились за штатом и были приписаны к той или иной церкви, что позволяло им служить по мере сил

и необходимости, тем самым иметь средства к существованию. Общее количество штатных священнослужителей не превышало 30-и человек, средний возраст которых был около 60 лет [1].

Многие иереи к началу 1940-х годов остались без приходов и паствы. Как и другие защитники Отечества, молодые церковнослужители Ленинградской митрополии ушли в армию, народное ополчение, принимали участие в боевых действиях.

Протоиерей Николай Сергеевич Алексеев с июля 1941 года по 1943 год находился в частях Советской армии на финском фронте в качестве рядового. В 1943 году возобновил священнослужение в Спасо-Преображенском соборе.

Протодиакон Старопольский 22 июня был мобилизован в действующую Красную армию. Воевал на всех фронтах Великой Отечественной войны, награжден медалями «За оборону Ленинграда», «За победу над Германией», «За взятие Берлина», «За освобождение Праги» и орденом «Красного знамени».

Диакон Иван Иванович Долгинский призван был на флот на второй день войны. Плавал он на буксирах, переделанных в тральщики, выуживал фашистские мины в Балтийском море и Финском заливе, защищал Кронштадт. Был контужен, но вернулся на корабль, награжден орденом Красной звезды и медалью адмирала Ушакова [1]. Среди жертв блокады – десятки клириков Ленинградской епархии. После ликвидации вражеской блокады ленинградцы уходили вместе с войсками сражаться с врагом. Среди этих бойцов был клирик храма во имя Святого благоверного князя Александра Невского Стефан Козлов, священник Тихвинской церкви села Романишино Лужского района Георгий Степанов.

Деятельность Ленинградской церкви во время блокады нашла свое признание со стороны Советского государства. 11 октября 1943 года – особая дата в истории Ленинградской епархии. В этот день по поручению Президиума Верховного Совета СССР были вручены медали «За оборону Ленинграда» Высокопреосвященному митрополиту Алексию и одиннадцати священнослужителям церквей [1].

Многие исследователи, обращаясь к подвигу ленинградцев, ищут истоки патриотизма и духовной стойкости в русском мента-

литете, в тех чертах характера, которые формировались на протяжении веков, которым свойственна взаимопомощь, сострадание, милосердие, жертвенность, коллективизм. За редким исключением историки обращаются к тем источникам формирования духовной мощи россиян, которыми является христианская вера.

То, что обессилевшие люди все же заполняли блокадные храмы, говорит о том, что вера Православная и в тот трагический период являлась жизненно необходимой частью народной жизни, была тем источником, откуда черпали силы многие защитники и жители блокадного города. Религиозный фактор сыграл важную роль в обороне города. Церковь, мобилизуя моральные и духовные силы людей, помогала ленинградцам не только выжить, но и продолжать борьбу с врагом, а значит, она внесла немалый вклад в дело общей победы [4].

Примечания

1. *Рашитова Ольга.* Духовенство Блокадного Ленинграда. [Электронный ресурс]. URL: http://www.mitropolia-spb.ru
2. *Тихомирова М.* Блокадный митрополит. // Наука и религия. 1995. № 5.
3. *Цыпин протоиерей Владислав.* История Русской Церкви 1917-1997, книга 9. Москва: Спасо-Преображенский Валаамский монастырь, 1997.
4. *Шкаровский М.В.* Религиозная жизнь блокадного Ленинграда по новым документальным источникам// Доклад доктора исторических наук, преподавателя СПбПДА Михаила Витальевича Шкаровского на конференции «Год Российской истории: государство – человек – вера», 18-19 июня 2012 года. [Электронный ресурс]. URL: http://spbda.ru/publications/religioznaya-jizn-blokadnogo-leningrada-po-novym-dokumentalnym-istochnikam/.
5. *Шкаровский М.В.* Церковь зовет к защите Родины. Спб.: Сатисъ, 2005.
6. *Якунин В.Н.* За веру и Отечество. Самара: Духовный собеседник, 1995.

*А.С. Забараускас**

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СССР НАКАНУНЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1939-1941 ГГ.): К ВОПРОСУ ОБ «АГРЕССИВНЫХ УСТРЕМЛЕНИЯХ»

Великая Отечественная война 1941-1945 гг., навязанная нашему народу, является самым трудным и в то же время самым героическим периодом в истории России. Ни одно государство не перенесло настолько тяжелых испытаний, которые пережило Советское государство в эти годы. Во Второй мировой войне народы СССР не остались в одиночестве. Вступление в войну иностранных государств, стремившихся одержать победу над фашизмом, привело к возникновению антифашистской коалиции народов и правительств. Однако бремя военных тягот войны легло не равномерно. На долю Советского Союза выпали основные усилия в вооруженной борьбе с гитлеровскими захватчиками.

Вторая мировая война была порождена системой современного капитализма, свойственными ему противоречиями. В условиях империализма между государствами был завершен территориальный раздел мира. Этот раздел был осуществлен в жестокой борьбе в соответствии с реальным соотношением их сил. Но соотношение сил изменилось со времен Первой мировой войны. В результате возникает конфликт: новое соотношение сил государств приходит в несоответствие с распределением между ними сфер влияния. Такой конфликт неизбежно ведет к военным действиям ради передела территорий. Одной из особенностей Второй мировой войны является то, что она не сразу приняла свой масштаб. Ей предшествовал ряд военных конфликтов 1931-1939 гг., представлявших собой звенья одной цепи, которые подробно освещены историографией [5, 6, 8, 9]. Эти «локальные войны», предприня-

* *Забараускас Анна Сергеевна* – студентка, 3 курс, факультет информационно-коммуникационных технологий Самарского государственного института культуры. Научный руководитель: Чирков Михаил Сергеевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Отечества Самарского государственного института культуры.

тые агрессорами на территории Европы, Азии и Африки, велись в захватнических целях, с тем чтобы создать выгодные условия для более масштабных планов захвата мировых территорий.

27 ноября 1938 года Польша подписала с СССР коммюнике о нормализации отношений, но заверила второго соседа – Германию, что оно распространяется только на двусторонние советско-польские отношения и не вовлекает СССР в решение европейских проблем. Видно, что Польша старалась особо не сближаться с Германией – это могло привести к утрате независимости, но и слишком близкая «дружба» с СССР вызывала ее опасения по той же причине. Но географическое положение Польши между двух великих (и опасных держав) в непосредственной к ним близости заставляло ее стараться нормализовать отношения с обеими. Германия также балансировала между Востоком и Западом: старалась поддерживать контакты как с Англией и Францией, так и с СССР. В конце 1938 – начале 1939 годов Германия старается наладить экономические отношения с Советским Союзом.

Оценивая сложившуюся ситуацию, Сталин в своей речи перед членами Политбюро ЦК партии 19 августа 1939 года заявил, что «если мы примем предложение Германии о заключении с ней пакта о ненападении, она, конечно, нападет на Польшу, и вмешательство Франции и Англии в эту войну станет неизбежным. В этих условиях у нас будет много шансов остаться в стороне от конфликта, и мы сможем надеяться на наше выгодное вступление в войну». Возникновение войны в Европе открывает перед СССР «широкое поле деятельности для развития мировой революции». Поэтому «в интересах СССР – Родины трудящихся, чтобы война разразилась между Рейхом и капиталистическим англо-французским блоком. Нужно сделать все, чтобы эта война длилась как можно дольше в целях изнурения двух сторон» [4, с. 122].

21 августа в 11 часов началось последнее заседание в ходе англо-франко-советских военных переговоров, в ходе которого стало ясно, что переговоры зашли в тупик. В тот же день Молотову передали телеграмму от Гитлера «господину И.В. Сталину», в которой фюрер сообщал о своем согласии с советским про-

ектом пакта о ненападении и о готовности выработать «дополнительный протокол» в ходе визита в Москву «ответственного государственного деятеля Германии». Сославшись на угрозу германо-польского кризиса, Гитлер предлагал «принять моего министра иностранных дел во вторник, 22 августа, но не позднее среды, 23 августа. Министр иностранных дел имеет всеобъемлющие и неограниченные полномочия, чтобы составить и подписать как пакт о ненападении, так и протокол». Советское правительство согласилось принять Риббентропа 23 августа. Тем не менее формально переговоры с Англией и Францией прерваны не были. 22 августа советская пресса сообщила о предстоящем визите Риббентропа в Москву для заключения пакта о ненападении, одновременно СССР информировал Англию и Францию, что «переговоры о ненападении с Германией не могут никоим образом прервать или замедлить англо-франко-советские переговоры» [1, с. 302–303, 305]. В итоге визит германского министра завершился подписанием пакта о ненападении. Система «коллективной безопасности» так и не воплотилась в жизнь. 1 сентября Германия напала на Польшу, разгромив ее армию в считанные дни.

28 сентября был подписан «Договор о дружбе и границе» между СССР и Германией (там территория «бывшего Польского государства делилась на сферы интересов договаривающихся, а не на части их территории). Также был взят курс на расширение экономических связей в условиях экономической блокады Германии, устроенной Англией [1, с. 412]. Несмотря на широкое экономическое сотрудничество, СССР продолжал заявлять о своем нейтралитете относительно европейской войны (война с Финляндией затрагивала двусторонние с ней отношения).

В марте 1940 наступило охлаждение в советско-германских отношениях – Москва старалась не подпитывать подозрение европейской общественности о сильном сближении с Берлином. Кроме того, немцы задерживали поставки – СССР также приостановил свои, и несколько нормализовал экономические отношения с Англией, когда та в очередной раз выступила с такой инициативой. В начале апреля 1940 немецкие войска заня-

ли Скандинавию, что обезопасило СССР от англо-французского нападения с севера (о планах антисоветской акции советское правительство догадывалось давно). Таким образом, Германия ликвидировала кризис отношений с СССР, поставки были разморожены. Кроме того, был урегулирован и ряд более мелких вопросов. «Господин Молотов был сама любезность, – докладывал в Берлин посол Шуленбург. – Я должен признаться, что абсолютно поражен такой переменой». Видимо, начало боев в Норвегии убедило советское правительство, что никакого сговора Германии и Англии не будет, а западные союзники связаны боями в Скандинавии.

Тем временем, СССР и Германия вели военно-морское сотрудничество. Еще осенью немцам была предоставлена Западная военно-морская база. После оккупации Норвегии ее перенесли к мысу Святой нос восточнее Мурманска. Кроме того, СССР обеспечил проводку по Севморпути немецкого рейдера «Комет», который, выйдя в Тихий океан, потопил 9 судов и захватил множество ценного груза. В Берлине отмечали, что СССР старается не допустить особого усиления Германии и следили за маневрами Англии. США явно не собирались воевать, зато опасность исходила из возможного сближения Англии с Союзом. В июле Германия перебросила часть войск на восточные границы, сообщив об этом в Москву. В июле в Германии начали готовить операцию против СССР, хотя Гитлер тогда еще не определился в отношениях с Советами [2, с. 59–61; 3, С. 664–666].

12-14 ноября в Берлине состоялись советско-германские переговоры. В ходе них рассматривались условия вступления СССР в антианглийский союз. После обсуждения итогов переговоров Советский Союз был готов принять договор при выполнении ряда условий, а именно: во-первых, германские войска должны немедленно покинуть Финляндию, а СССР гарантирует мирные отношения с этой страной и защиту германских экономических интересов. Во-вторых, в ближайшее время должен быть заключен договор между СССР и Болгарией о взаимопомощи и созданы военно-морские базы с гарнизонами в районе Босфора и Дарданелл для размещения советских войск. В-третьих, зона к югу от

линии Баку–Батуми «в сторону Персидского залива признается центром территориальных устремлений» СССР. В-четвертых, Япония должна отказаться от своих прав на нефтяные и угольные концессии на Северном Сахалине [7, с.116]. В период с осени 1940 по лето 1941 годов имело место активное советско-германское экономическое сотрудничество. При этом СССР продолжал сохранять военный нейтралитет, который был ему, несомненно, выгоден: будучи нейтральной страной, он мог поставлять сырье и готовую продукцию всем воюющим странам. Являясь фактически единственным посредником в экспорте восточных товаров в Германию, он имел с этого большой доход и большую свободу в установлении условий этого посредничества. В своем нейтралитете Союз продолжает лавировать между Англией и Германией, стараясь «никого не обидеть», даже при явных антисоветских настроях Англии. При этом СССР не забывал о своих территориальных интересах, ведя борьбу за влияние на Балканах и в Прибалтике.

До конца августа 1939 г. СССР старался действовать в соответствии с политикой коллективной безопасности и заключенными им соглашениями. Создать систему коллективной безопасности не удалось из-за нежелания западноевропейских держав брать на себя и выполнять военные обязательства, что вынудило СССР на время отойти в сторону и занять позицию нейтралитета. Возможно, подобные постоянные попытки Англии и Франции провести СССР, связав его односторонними обязательствами, были вызваны тем, что Союз, не нарушая подписанных договоров, создавал себе имидж честного и искреннего партнера. Нейтральная позиция СССР также помогла Германии: поддержка реэкспорта в начале войны серьезно ослабила экономическую блокаду. Германии было выгодно воевать «по частям», выкашивая страны по одной, не встречаясь со всеми сразу. Поэтому, ведя войну с Англией и вынашивая планы нападения на СССР, она продолжала демонстрировать крепкую с ним «дружбу». Не стоит забывать о планах социалистической революции. Советское руководство не раз заявляло о выгоде ослабления Запада в ходе войны для установления большевистского режима в Европе. Кроме того, Союз был явно не

заинтересован в сохранении Версальской системы и был не против передела мира – появлялся шанс усилить свое влияние.

Дискуссия по поводу мотивов политики СССР перед началом Второй мировой войны до сих пор ведется. Данная тема имеет большой потенциал для дальнейшей научной работы: многие документы той эпохи до сих пор не изучены и не опубликованы, а некоторые до сих пор не рассекречены. Кроме того, свой отпечаток на объективность истории накладывает большая политика, от которой при исторических изысканиях необходимо абстрагироваться.

Примечания

1. Год кризиса. 1938–1939: Документы и материалы. Т. 2. М.: Политиздат, 1990. 432 с.
2. *Гальдер Ф.* Военный дневник. Т. 2. М.: Воениздат, 1968. 628 с.
3. *Дашичев В.И.* Банкротство стратегии германского фашизма. М.: Наука, 1973. 664 с.
4. *Мельтюхов М.И.* Упущенный шанс Сталина. Советский Союз и борьба за Европу: 1939–1941. М.: Вече, 2000. 544 с.
5. *Наджафов Д.Г.* Советско-германский пакт 1939 года и его исторические последствия // Вопросы истории. 2006. № 12. С. 3-22.
6. *Робертс Дж.* Сферы влияния и советская внешняя политика в 1939–1945 гг. Идеология, расчет и импровизация // Новая и новейшая история. 2001. № 5. С. 75-91.
7. *Смирнов В.П.* Мюнхенская конференция и советско-германский пакт о ненападении в дискуссиях российских историков // Вестник МГИМО Университета. 2009. № 1. С. 103-117.
8. *Соколов Б.В.* Цена победы. М.: Московский рабочий, 1991. 192 с.
9. *Фляйшхауэр И.* Пакт. Гитлер, Сталин и инициатива германской дипломатии. 1938–1939. М.: Прогресс, 1990. 481 с.

*К.В. Черникова**

«ПАМЯТЬ НЕ ДАЕТ УСНУТЬ». ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕПРЕССИИ В СССР

Репрессии - массовые политические преступления, осуществляющиеся в СССР с конца 1920-х годов до начала 1950-х годов. Количество жертв репрессий - лиц, приговоренных за политические, контрреволюционные преступления к смертной казни или лишению свободы, выселенных, сосланных, исчисляются миллионами [2, с. 123-125]. 20-е годы ознаменованы «Красным террором», где основанием репрессии является постановление СНК от 5.09.1918 г. «О Красном терроре». Тяжелейшие воспоминания, отложившиеся в народной памяти, связаны с массовыми репрессиями и внесудебными расправами 30-х годов [8, с. 247].

Период наиболее массовых казней, так называемый «Большой террор», пришелся на 1937-1938 годы. Незадолго до начала Великой Отечественной войны была арестована очередная большая группа высших офицеров. Фабрикуемое дело между собой работники НКВД стали называть как «заговор Героев». Новому громкому процессу помешала война. Мало кому повезло выйти на свободу. Большинство было расстреляно без суда в период с октября 1941 по март 1942 года [9, с. 34-37]. Люди гораздо больше, чем грабителей, боялись прихода среди ночи людей в форме. Летом 1922 года из советской России в Германию было насильственно выслано больше двухсот лиц, не принявших новую власть или в чем-то несогласных с большевиками. Судно, на котором они отплыли, вошло в историю под названием «Философский пароход», потому что на его борту были главным образом крупные, известные на весь мир мыслители, авторы глубоких и

* *Черникова Кристина Владимировна* – студентка 2 курса, группа ХТ-24 факультета современного искусства и художественных коммуникаций ФГБОУ ВО «Самарский государственный институт культуры». Научный руководитель: Климкина Элина Владимировна, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Отечества Самарского государственного института культуры.

умных книг. Так, например, прославленные философы Николай Бердяев, Лев Карсавин, Николай Лосский принадлежали к лучшим умам России и пользовались заслуженным признанием за рубежом. Одним из организаторов этой высылки был советский руководитель Лев Троцкий.

Уехали писатели Иван Бунин и Александр Куприн, уехал Федор Шаляпин. Уехали многие тысячи людей, которые могли принести огромную пользу своему народу. Достаточно сказать, что отъезд даже трех ученых – Игоря Сикорского, Владимира Ипатьева и Владимира Зворыкина – стал невосполнимой потерей. Каждый из них совершил в своей области науки настоящий переворот: один – в строительстве самолетов, другой – в химии, третий – в электронике. Но произошло это уже не в России, а в США… [5].

Культ личности Сталина трагически сказался на судьбах миллионов простых людей, военных, научной и творческой интеллигенции, партийных и государственных деятелей [8, с. 4, с. 120]. При Сталине в Советском Союзе миллионы людей по ложным, надуманным обвинениям томились в концлагерях. Было множество строек, где работали только заключенные. Они заготавливали лес, прокладывали дороги, возводили промышленные объекты. Широко известно стало слово «ГУЛАГ».

ГУЛАГ – Главное управление исправительно-трудовых лагерей, трудовых поселений и мест заключения в СССР, созданное в феврале 1931 года. С началом массовых репрессий 30-х гг. стали организовываться большие лагерные комплексы – Соловков, «летучих лагерей» в Карелии, на побережье Белого моря в районе Вологды и распространился на всю территорию СССР [8]. Попасть в него можно было ни за что ни про что: в те времена ничего не стоило «состряпать» подходящее обвинение на любого человека. Труд заключенных нередко был и совершенно напрасным. Людей заставляли делать тяжелую, но ненужную, бессмысленную работу только для того, чтобы их занять. Ведь нельзя же было допустить, чтобы так называемые «враги народа» сидели бы без дела [6, с. 256-257].

За годы Советской власти миллионы людей стали жертвами произвола тоталитарного государства, подвергались репрессиям

за политические и религиозные убеждения по социальным, национальным и иным признакам. За два года (1937-1938 гг.) в СССР было расстреляно около 700 тысяч человек, а полтора миллиона арестованных были брошены в лагеря ГУЛАГа. В конце 30-х годов были репрессированы миллионы людей по статье 58-ой УК РСФСР, в которой было 14 пунктов. Особенно «в ходу» у НКВД были часть 10-я (антисоветская пропаганда или агитация), часть 11-я (вредительство), часть 8-я (совершение террористических актов…к контрреволюционной организации). Например, рассказал человек в компании анекдот на политическую тему – статья 58-10, произошла на производстве авария или технический брак в работе – статья 58-11. Наказание – «вышка»: расстрел или 25 лет лагерей [3].

В Куйбышевской области за годы массовых политических репрессий оказались в огне произвола и беззакония более 60 тысяч человек, среди них рабочие, колхозники, интеллигенция, домохозяйки, священнослужители, бойцы и командиры Красной армии, партийные и советские работники всех рангов.Тысячи заключенных использовали в каторжном труде. Дзержинский говорил, что все правонарушения, кроме бандитизма, предательства и шпионажа нужно карать изоляцией с принудительным трудом. За два с лишним года (1941-1943) через лагеря «Безымянлага» прошли 250 тысяч заключенных. За это время было освобождено из-под стражи и отправлено домой умирать 21 тысяча больных заключенных. А в районе Красной Глинки и Мехзавода захоронено более 11 тысяч человек. На долю Куйбышевской области выпало создание исправительно-трудового лагеря «Самарлаг» с целью строительства в районе Самарской Луки Куйбышевской ГЭС. Деятельность «Безымянлага» делилась на 3 периода. Первый определялся периодом формирования лагеря, доставкой заключенных, испытанием их на прочность при проживании в брезентовых палатках без удобств и помощи (август 1940-го года). Второй период – время создания авиационной промышленности на Безымянке и возведение жилого фонда для рабочих, строящихся заводов (июня 1941-июль 1943 гг.), третий период – строительство Куйбышевского НПЗ (июль 1943-1946 гг.) [7].

18 октября 1991 г. был принят закон «О реабилитации жертв политических репрессий» [4]. 30 октября в нашей стране отмечается День памяти жертв политических репрессий. Он исходит от скорбной даты в истории СССР, когда осенью 1974 года в пермских лагерях политзаключенных произошла массовая акция протеста, закончившаяся голодовкой со всеми вытекающими отсюда последствиями. [3, с.73-86]. В 1990 году по инициативе Самарского общества «Мемориал» в парке имени Гагарина (бывшие дачи НКВД) на месте массовых захоронений политзаключенных установлен памятный Знак «Жертвам политических репрессий». В середине 90-х годов родственниками репрессированных и погибших узников «Безымянлага» при содействии «Мемориала» установлен Памятный крест на месте захоронения политических заключенных, крупнейшего исправительно-трудового лагеря ГУЛАГа – Отдельного лагерного пункта «Гаврилова Поляна». Вышел в свет 21 том «Белой книги» памяти жертв политических репрессий, в которой увековечены имена более 60 тысяч граждан, репрессированных на территории Самарской области [1]. Сколько их всех по стране, пострадавших от произвола, беззакония, точно и узнать уже невозможно.

День памяти жертв политических репрессий – это день скорби, памяти и покаяния перед безвинно пострадавшими. Перед тем, кто в годы страшного лихолетья был ни за что расстрелян, замучен пытками в тюрьмах НКВД, сгинул в холоде гулаговских лагерей, умер от мучений, страданий, брошенный на специальные поселения в Сибирь, Казахстан, на Север. Массовые политические репрессии – это народная трагедия, отрицательно сказавшаяся и на экономическом, культурном, нравственном развитии всего общества, болью отдается в сердцах миллионов и сегодня.

Примечания

1. Белая книга: О жертвах политических репрессий. Самара: Дом печати, 1997-2005. Т. 1 - 21.
2. *Бортаковский Т.В.* Расстрелянные Герои Советского Союза. М.: Вече, 2012. 400 с.

3. *Курляндский И.А.* 1937 год: власть не от Бога // Вопросы истории. – М., 2009. № 10. С. 14-35.
4. Закон РФ «О реабилитации жертв политических репрессий». Закон от 18 октября 1991 года, № 1761-1 (ред. от 30.11.2011) URL:http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=44825 (дата обращения: 7.12.2015).
5. Они ждут от нас покаяния: Сборник воспоминаний жертв политических репрессий. Самара: Книга, 2008. Кн. 1. 223 с.
6. Россия: Иллюстрированная энциклопедия. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2007. 600 с.
7. *Спевачевский Г.Ю.* И грянул судный день НКВД: альманах / автор проекта и редактор-составитель Г.Ю. Спевачевский; под редакцией С.В. Копейкина. – Самара: СамГУПС, 2012. 136 с.
8. *Храмков Л.В.* Введение в Самарское краеведение. Учебное пособие. Самара, 2003. 356 с.
9. *Ялымов Н.А.* Политические репрессии и большевизм. Тольятти: Центр информационных технологий, 2011. 212 с.

*В.Е. Медведев**

«ВЕЛИКИЙ ЛЕНИН ОСТАВИЛ НАМ ПЕРВОЕ В МИРЕ ПРОЛЕТАРСКОЕ ГОСУДАРСТВО, А ВЫ…»: ПРИЧИНА ПОРАЖЕНИЙ РККА В 1941-42 гг.

То, что у политического руководства СССР в первые дни Великой Отечественной войны случился кризис, не подвергалось никакому сомнению со времен XX съезда КПСС. После этого публиковались свидетельства непосредственных участников, а начиная с 80-х гг. прошлого века и документы, подтверждающие факт кризиса.

* *Медведев Владимир Евгеньевич* – студент, 2 курс, группа МА-24, музыкально-исполнительский факультет (консерватория) Самарского государственного института культуры. Научный руководитель: Гордиенко Дмитрий Олегович, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Отечества Самарского государственного института культуры.

Вопрос о кризисе обычно сводится к тому, что И.В. Сталин утратил на некоторое время способность – или желание – к управлению государством в тяжелых условиях военного времени.

Однако в последнее время благодаря стараниям некоторых исследователей, занимавшихся этим вопросом, а также публикации Журналов записи посещений кабинета И.В. Сталина миф о том, что Сталин в первый-второй день войны «впал в прострацию и удалился на подмосковную дачу», где пребывал до начала июля, был уничтожен.

Сталин убедился в том, что армейское руководство не оправдало доверия, утратило управление войсками на самом ответственном участке фронта, а между политическим и военным руководством наметился конфликт, недопонимание какое-то. Может быть, это всколыхнуло в Сталине те подозрения, которыми он руководствовался, вскрывая и выкорчевывая военно-фашистские заговоры в армии [1, с. 3-8].

Нападая на Советский Союз, фашистская Германия ставила перед собой чудовищные цели. Они были сформулированы А. Гитлером в его речи на совещании командующих родами войск перед вторжением в СССР. «Нам недостаточно, – говорил он, – просто разбить Русскую армию и захватить Ленинград, Москву, Киев, надо стереть с лица земли страну и уничтожить ее народ».

Уже в первый день войны враг нанес Красной Армии огромный урон в живой силе и технике. 22 июня только на аэродромах фашисты сожгли свыше 800 советских самолетов. Кроме того, в течение этого дня мы потеряли в воздушных боях еще около 400 машин.

К декабрю 1941 г. СССР потерял убитыми, без вести пропавшими и пленными 7 млн человек, свыше 20 тыс. танков и около 20 тыс. боевых самолетов. А от личного состава довоенной армии, которая насчитывала свыше 5 млн человек, осталось всего 7 %.

Естественно, возникает вопрос, каковы же причины сокрушительного поражения Красной армии в 1941 году.

Основные из них сводятся к следующему:

а) неправильная оценка характера начального периода войны и недооценка стратегической обороны;

б) противник наносил главный удар на московском направлении, а главные усилия Красной армии были сосредоточены на киевском направлении;

в) недостаточная укомплектованность большинства соединений личным составом, вооружением и военной техникой, распыленность новых видов оружия (танков, самолетов) по многим соединениям, неотмобилизованность армии и флота до штатов военного времени;

г) просчеты в базировании ВВС и материальных запасов;

д) нерешенность вопросов стратегического управления Вооруженными Силами и др.

Все эти обстоятельства и причины сыграли свою негативную роль, но они не были главными, решающими. Например, на юге, где мы имели основные силы, а немцы меньшую часть сил, наши войска также потерпели поражение. Следовательно, дело не только в этом. Главная причина неудач состояла в просчетах военно-политического руководства страны в оценке сроков нападения фашистской Германии на Советский Союз [2, с. 5-14, 383-389].

Многие неблагоприятные для нашей страны факторы войны прямо или косвенно связаны с относительно низким уровнем экономического и культурного развития СССР – молодой среднеразвитой индустриальной державы, по сравнению с Германией – самой передовой европейской индустриальной державой. Этот разрыв в уровнях развития и был основной объективной причиной неудач Красной армии. Из-за ограниченности экономических ресурсов, более низкого культурного и образовательного уровня населения СССР не располагал к началу войны, в отличие от Германии, первоклассной армией. Этот факт на переговорах с союзниками признавал и сам И.В. Сталин. Неудачным было развертывание советских войск, равномерно разбросанных по всей западной границе и находившихся на большом расстоянии друг от друга. Такое расположение не обеспечивало достаточной

плотности боевых порядков, взаимодействия войск, необходимых и для успешной обороны, и для наступления. Противник получал возможность создавать многократное превосходство в силах и громить наши войска, не успевавшие вовремя прийти друг другу на помощь, по частям. Германия располагала эффективными средствами для проведения наступательных операций – танковыми, моторизованными дивизиями и авиационными соединениями. Они обладали более совершенной, по сравнению с механизированными корпусами и авиационными частями Красной армии, организационной структурой, включающей подразделения разных родов войск и обеспечивающей их эффективное взаимодействие на поле боя. Офицерский и унтер-офицерский корпус германской армии традиционно являлся лучшим в мире, отличался высоким уровнем образования, профессионализма, дисциплины и организованности, обладал богатым боевым опытом двух мировых войн. Отчасти это объясняется тем, что довоенная армия Веймарской республики была профессиональной и состояла в основном из офицеров и унтер-офицеров кайзеровской Германии, прошедших Первую мировую войну. Этот высокий уровень профессионализма и боевого опыта унаследовал впоследствии и командный состав вооруженных сил гитлеровской Германии [3, с. 85-133].

Как это ни странно, но войска снова оказались в таком же неопределенном положении, как в 1941 году. И в 1942-м, несмотря на поражения 1941-го, идеологизированный культ наступательной доктрины настолько продолжал давить, недооценка обороны, ее ложное понимание настолько глубоко укоренились в сознании советского командования, что ее стеснялись как чего-то недостойного Красной армии и не решались в полном объеме применять.

Чтобы наступил психологический перелом в войсках, нужна была серьезная встряска. И в этом отношении свою в целом положительную роль сыграл приказ наркома обороны № 227, дававший острую и правдивую оценку обстановки и пронизанный главным требованием: «Ни шагу назад!». Это был очень суровый и до предела жесткий документ, но вынужденный и необходимый в сложившихся тогда условиях.

Главная же причина неудач ряда оборонительных сражений на подступах к Сталинграду, продиктовавшая и необходимость сверхжестких мер, состояла в том, что в деле организации стратегической обороны советское командование повторяло ошибки 1941 года.

После каждого крупного прорыва германской армии вместо трезвой оценки обстановки и принятия решения на оборону на том или ином выгодном рубеже, куда с боями отходили бы отступающие войска и заблаговременно подтягивались свежие соединения из глубины, отдавались приказы любой ценой удерживать занимаемые рубежи (даже когда это было невозможно), резервные соединения и поступающее пополнение с ходу отправлялись в бой, как правило, для нанесения плохо подготовленных контратак и контрударов. Поэтому противник получил возможность бить их по частям, а советские войска лишались возможности должным образом закрепиться и организовать оборону на новых рубежах.

Постановка нереальных задач, назначение сроков начала боевых действий и операций без учета минимально необходимого времени для подготовки к их проведению давали о себе знать и при нанесении многих контратак и контрударов в ходе оборонительных операций.

Но контрудары могли быть эффективнее при более тщательной подготовке и материальном обеспечении.

Было допущено немало ошибок, упущений и даже случаев преступной безответственности со стороны командующих фронтами, армиями, командиров соединений и частей. В своей совокупности они тоже серьезно осложняли обстановку, но не имели столь решающего значения, как просчеты, допущенные Ставкой ВГК. Не говоря уже о том, что слишком частая смена командующих, командиров (только в июле-августе 1942 года сменились три командующих Сталинградским фронтом) не позволяла им освоиться с обстановкой [4, с. 397-453]. Сражения 1941 г. – это не череда ошибок и беспорядочного бегства. Это напряженная борьба, в которой у обоих противников были как успехи, так и неудачи. В силу целого ряда объективных и субъективных причин, которые уже упоминались, успехов у немецких войск было больше.

Независимо от негативных последствий военно-политических и дипломатических просчетов сталинского руководства накануне и в начальный период войны, у СССР в 1941 г. не было никаких шансов избежать военной катастрофы. Наша армия, отличавшаяся исконной готовностью к самопожертвованию, традиционным стоицизмом, безусловной преданностью Родине, была, увы, армией мирного времени и опиралась на экономику страны, которая лишь незадолго до начала войны стала среднеразвитым индустриальным государством. Противостоявшая ей германская армия была вооружена всеми средствами технически совершенной цивилизации, приемами многовекового военного опыта, обновленного в 1939-1941 годах, и укомплектована преимущественно индустриальными рабочими — методичными, инициативными, дисциплинированными, воспитанными в духе безусловного расового превосходства.

Только благодаря патриотизму, массовому героизму и самопожертвованию советского народа, развитой военной промышленности, полной мобилизации людских и материальных ресурсов, помощи союзников, СССР удалось одержать победу над нацистской Германией [5].

Примечания

1. *Бешанов В.В.* Год 1942 – «учебный». Минск, Харвест, 2002. 624 с.
2. *Исаев А.В.* Котлы 41-го. История Великой Отечественной войны, которую мы не знали. М.: Яуза, Эксмо, 2005. 400 с.
3. *Росс К.* Человеческий материал. Немецкие солдаты на Восточном фронте. М.: Вече, 2013. 496 с.
4. История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941-1945 гг.: в 6 т. Т. II. Отражение Советским народом вероломного нападения фашистской Германии на СССР. Создание условий для коренного перелома в войне (июнь 1941 - ноябрь 1942 гг.). М.: Воениздат, 1961. 682 с.
5. Обращение товарища И.В. Сталина к народу // Комсомольская правда. 3.09.1945.

Т.М. Афанасова[*]

АНТИФАШИСТСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В ГЕРМАНИИ В ПЕРИОД ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (1939-1945)

В период Второй мировой войны в странах фашистского блока возникло несколько разнородных организаций, ставивших целью противодействие гитлеровскому режиму. Однако в самой Германии, по очевидным причинам, антифашистское движение было менее активным. Сопротивление складывалось «на уровне личных контактов» и «ограничивалось деятельностью небольших автономных групп» [2, с. 57]. Тем не менее, даже в условиях тоталитарного контроля, угрозы личной жизни, участники Сопротивления делали все возможное, чтобы ликвидировать фашистский режим в Германии.

В немецком Сопротивления можно выделить три ключевых направления: «левое», представленное коммунистами и социал-демократами; «буржуазно-патриотическое», включавшее часть офицерского корпуса и консервативные круги аристократии, а также движение, связывавшее свою деятельность с советской разведкой [Там же].

В своем развитии Сопротивление прошло несколько стадий. Первые две охватили довоенный период с 1933 по 1938 г. На этих стадиях происходила выработка методов борьбы, «конспиративных форм» деятельности, налаживалась работа антифашистских групп в эмиграции: Чехословакии, Нидерландах, Франции, СССР [Там же].

Коммунистическая партия Германии с 1933 г., оказавшись вне закона, начала разрабатывать план противодействия национал-социалистам. В 1935 г. году состоялся VII конгресс Коминтерна, который принял ряд важных положений. В частности, членам компартии предлагалось вступать в нацистские организации и проводить подрывную деятельность изнутри [2, с. 58].

[*] *Афанасова Татьяна Михайловна* – студентка, 1 курс, гр. ДК-17, факультет информационно-коммуникационных технологий Самарского государственного института культуры. Научный руководитель: Досекин Егор Сергеевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Отечества Самарского государственного института культуры.

Однако реализация планов была затруднена в силу отсутствия устойчивых контактов между руководством компартии, находившимся в эмиграции и ячейками организации, действовавшими в самой Германии. Тем не менее в годы Второй мировой войны коммунистам удалось добиться немалых успехов, в частности саботируя военное производство в лагерях иностранных рабочих [Там же].

В годы войны серьезные попытки свергнуть Гитлера предпринимали члены офицерского корпуса в союзе с крупными политическими деятелями. В феврале 1943 г. был разработан план операции под кодовым названием «Вспышка». Инициаторами были Карл Фридрих Герделер, генералы Фридрих Ольбрихтом и фон Тресков.

Заговорщики предполагали разместить бомбу замедленного действия в самолете Гитлера во время его возвращения из-под Смоленска. Взрыв должен был произойти, в то время когда фюрер пролетал над Минском, примерно через 30 минут после взлета в Смоленске. Однако операция провалилась. Дело в том, что «механизм сработал: маленькая ампула была раздавлена, жидкость разъела проволочку, боек пробил капсюль, но детонатор не воспламенился» [3]. Несмотря на неудачу, заговорщики предприняли около десятка новых покушений на Гитлера. Но все они оказались безуспешными.

Одной из самых известных операций был план под названием «Валькирия». План предусматривал инициацию чрезвычайной ситуации. Во время массовых акций саботажа и восстания военнопленных резервная армия подлежала мобилизации, и по замыслу заговорщиков должна была захватить власть в столице [3]. После исполнительная власть должна была перейти в руки сил Сопротивления. Главой Германии должен был стать Людвиг Бек [3].

Начало операции было назначено на 15 июля 1944 г. На эту же дату было запланировано очередное покушение на Гитлера. Полковник Штауффенберг, принимавший участие на совещании в «Вольфсшанце», должен был осуществить покушение. За два часа до начала совещания в ставке заместитель командующего армией резерва Ольбрихт отдал приказ о начале реализации плана «Валькирия» и выдвижении войск в направлении правительственного

квартала на Вильгельмштрассе. Штауффенберг сделал доклад и вышел переговорить по телефону с Фридрихом Ольбрихтом. Однако когда он вернулся, фюрер уже покинул ставку. Полковнику пришлось уведомить Ольбрихта о неудаче покушения, и тот успел отменить приказ и вернуть войска в места дислокации [3]. Операция провалилась.

Участники немецкого Сопротивления нередко шли на сотрудничество с советской разведкой. Одним из известных агентов СССР был Вилли Леман, который считается прототипом литературного и киногероя Штирлица. Леман являлся кадровым офицером германской тайной полиции. Длительный период времени в 30-е гг. он поставлял советской разведке секретные документы из берлинской штаб-квартиры РСХА. Считается, что именно Вилли Леман сообщил в Москву информацию о готовящемся нападении Германии на СССР, в которое однако не поверил И.В. Сталин [4, с. 136].

В антифашистских организациях принимали участие не только высшие командные чины, но и представители интеллигенции, студенческой молодежи.

В июне 1942 г. в Германии возникла организация «Белая роза». Ее членами были студенты, брат и сестра Ганс и Софи Шолль, Александр Шморелль, Кристоф Пробст, Вилли Граф, а также профессор Курт Хубер [1, с. 144]. Многие участники «Белой розы» сочувствовали России, а Шморелль, родившийся в Оренбурге и вовсе считал себя русским. Как отмечает А.И. Борозняк, на мироощущение студентов очень большое влияние оказала русская гуманистическая мысль [1, с. 146]. Шморель любил русскую классику, читал труды Н.А. Бердяева и сумел заразить этой любовью своих товарищей.

Пройдя все стадии фашистской системы социализации, будущие участники «Белой розы» сформировали в себе отвращение к идеям гитлеровской пропаганды. Они считали своим долгом пробудить немецкий народ, открыть ему глаза на истинную суть фашизма. Называя себя «вашей неспокойной совестью», студенты Мюнхенского университета начинают подпольно издавать листовки с призывами борьбы против фашизма [1, с. 150]. Всего

«Белой розой» был издано шесть листовок. Последнюю прокламацию Софи и Ганс Шолль открыто разместили перед аудиториями родного университета. Последовал арест членов «Белой розы», а следом и казнь в феврале 1943 года [1, с. 162]. Однако участники «Белой розы» с их мужественным поступком уже в послевоенный период стали настоящим символом немецкого Сопротивления.

Примечания

1. *Борозняк А.И.* Группа «Белая роза»: Германские антинацисты и их представления о России // Новая и новейшая история. 2009. № 2. С. 144-163.
2. *Минин Е.М.* Немецкое движение сопротивления в годы нацистского режима // Вестник МГЛУ. 2012. Выпуск 2 (635) С. 56-67.
3. *Ширер У.* Крах нацистской империи. // Сайт «Военная литература» [Электронный ресурс]. - URL: http://gnezdovo-museum.ru/museum/history. Дата обращения - 18.04.2015.
4. *Уль М., Хавкин Б.Л.* Вилли Леман – советский агент в гестапо // Новая и новейшая история. 2007. № 5. С. 127-139.

И.С. Назарова[*]

ВЛАСТЬ И РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ: ИСТОКИ СБЛИЖЕНИЯ (1941-1943 гг.)

Рассуждая о роли Русской Православной церкви в Великой Отечественной войне, необходимо помнить о том, что в начале XX века отношения государства с церковью были далеко не такими, как в современном мире. Накануне Отечественной войны Русская Православная Церковь подверглась невиданному разгрому и репрессиям. Задача по полной ликвидации Церкви в Со-

[*] *Назарова Ирина Сергеевна* – студентка, 3 курс, факультет культурологии и социально-культурных технологий Самарского государственного института культуры. Научный руководитель: Чирков Михаил Сергеевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Отечества Самарского государственного института культуры.

ветском Союзе была близка к завершению. В результате форсированного уничтожения государственной и партийной властью Православной Церкви, особенно во второй половине 30-х годов, к 1941 г. от ее былого величия остались лишь жалкие остатки. Репрессии в отношении Русской Православной Церкви и ее представителей были связаны с тем, что, согласно переписи 1937 г., две трети сельского и одна треть городского населения называли себя верующими [4, с. 248]. Эти результаты означали провал атеизма как государственной идеологии. Правительством были предприняты репрессивные меры в отношении Церкви, и за период с 1937 по 1939 гг. был уничтожен практически весь российский православный епископат и духовенство.

Началось массовое закрытие церквей, в результате которого в течение только 1937 г. было закрыто свыше 8 тыс. храмов. Кампания по закрытию церквей, активно проводившаяся советским руководством в эти годы, привела к тому, что на территории России осталось лишь около ста действующих храмов в наиболее крупных городах. Так, например, в Куйбышевской области действовали только 5 церквей [6, с. 288]. Религиозная жизнь приняла очаговый характер. Открытое гонение со стороны официальной власти на Русскую Православную Церковь сменилось с началом войны. Она привела к тому, что большая часть населения России под тяготами военного времени снова обратилось к православию, чем выразило свое доверие Церкви. Главную роль в этом сыграла патриотическая деятельность Русской Православной Церкви [1, с.289]. За годы войны Русская Православная Церковь укрепила свои позиции в народном сознании и на общегосударственном уровне, чему способствовал ряд факторов.

С первых дней войны Церковь поддерживала народ в его борьбе с фашистскими захватчиками. Она собирала и передавала деньги и вещи государству, армии, госпиталям, семьям советских воинов, ушедших на фронт, инвалидам и всем нуждающимся. В первый же день войны Местоблюститель Патриаршего престола митрополит Сергий написал «Послание пастырям и пасомым Христовой Православной Церкви», в котором призвал право-

славный русский народ на защиту Отечества, подчеркнув, что это священный долг гражданина и высший христианский подвиг. Это воззвание было разослано по всем христианским приходам. Патриотическая работа духовенства и верующих проходила во всех епархиях страны. Необходимое обращение о патриотическом служении Родине делали митрополит Ленинградский Алексий и митрополит Киевский и Галицкий Николай. Руководители Русской Православной Церкви поддерживали партизанское движение и с помощью листовок, которые переправлялись за линию фронта к населению оккупированных территорий, призывали людей вступать в ряды освободительного движения [4, с.389].

26 июня 1941 г. в Богоявленском соборе митрополит Сергий отслужил молебен «О даровании победы». С этого времени во всех храмах Московского Патриархата стали совершаться подобные молебствия по специально составленным текстам «Молебен в нашествие супостатов, певаемый в Русской Православной Церкви в дни Великой Отечественной войны». Во всех храмах звучала молитва, составленная архиепископом Августином (Виноградским) в год наполеоновского нашествия, молитва о даровании побед русскому воинству, вставшему на пути цивилизованных варваров. Церковь наша с первого дня войны, не прерывая молитвы своей ни на один день, за всеми службами церковными усердно молилась Господу о даровании успеха и победы нашему воинству: «О еже подати силу неослабну, непреобориму и победительну, крепость же и мужество с храбростью воинству нашему на сокрушение врагов и супостат наших и всех хитрообразных их наветов».

Митрополит Сергий не просто призывал, но и сам был живым примером молитвенного служения. Вот что писали о нем современники: «Проездом из северных лагерей во Владимирскую ссылку в Москве находился архиепископ Филипп (Гумилевский); он зашел в канцелярию Митрополита Сергия в Бауманском переулке, надеясь увидеть Владыку, но тот был в отъезде. Тогда архиепископ Филипп оставил Митрополиту Сергию письмо, в котором были такие строки: «Дорогой Владыка, когда я думаю о Вас, стоящем на ночных молитвах, – я думаю о Вас, как о святом праведнике; когда

же я размышляю о Вашей повседневной деятельности, то я думаю о Вас как о святом мученике». В январе 1942 г. Местоблюститель Патриаршего престола митрополит Сергий обратился к верующим, находящимся на временно оккупированной территории. Он напомнил православным, чтобы они, находясь в плену у врага, не забывали, что они – русские, и сознательно или по недомыслию не оказались предателями своей Родины [1, с. 313].

С 1943 г., времени окончательного перелома в ходе войны, в советском руководстве вызревает намерение привлечь потенциал Русской Церкви для упрочения позиций СССР в Восточной Европе и в общественном мнении союзников по антигитлеровской коалиции. Реализовать этот план было возможно, лишь наглядно показав миру, что Русская Церковь в СССР свободна и пользуется расположением правительства. Это и было продемонстрировано самим фактом встречи в Кремле митрополитов Сергия, Алексия и Николая с И. В. Сталиным в сентябре 1943 г. Именно эта встреча, ка считают исследователи, сыграла переломную роль во взаимоотношениях Русской Православной Церкви с государством. В ходе переговоров в Кремле Сталин пообещал решить самые больные для церкви вопросы: выборы Патриарха, открытие новых приходов; освобождение части архиереев и духовенств из лагерей и тюрем и др.[2, с.397]. Эти события ознаменовали начало открытой реализации новой политики советской власти в отношении Церкви, политики, предполагавшей отказ от уничтожения Церкви и использование ее потенциала для упрочения международного положения СССР. 23 августа 1944 г. было принято решение о созыве Поместного Собора Русской Православной Церкви – совещании перед Поместным Собором для избрания Патриарха, который был избран в январе 1945 г. Несмотря на «потепление» государственно-церковных отношений, политика партии по отношению к религии по существу не изменилась, несколько утратив свой воинствующий характер. 27 сентября 1944 г. вышло Постановление ЦК ВКП(б) «Об организации научно-просветительской пропаганды», где авторы старательно избегали даже упоминания об антирелигиозной деятельности

[1, с.355-356]. С этого момента на всей территории страны стали открываться ранее закрытые храмы, возвращалась церковная утварь, из ссылок отзывали священников [5, с. 178].

В года войны церковь стала оплотом народа, его силы и духа в борьбе с захватчиками, являя собой хранительницу религиозных и культурных традиций. Русская Православная Церковь снова обрела доверие народа. Она выступила в качестве института сохранения и передачи базовых культурных ценностей православных народов – приоритета духовного над материальным, чувства долга и сопричастности, самоотверженности и др. Потребность в нравственных чувствах народа, защищающего свою землю от фашистов, очевидна, но недостаточна для подвига как поступка. Основа героизма и подвига, как его проявления, лежит именно в религиозном сознании как единственной для человека возможности быть причастным к собственной уникальности, уникальности своего поступка [4, с.392]. Русская церковь, осуществляя патриотическую деятельность, укрепила в сердцах людей веру в Бога, веру в победу. Народ осознавал, ради чего идет на войну. Их не просто заставляли, они сами хотели защитить свою родину, свою семью. Обращаясь к Богу, люди обретали уверенность в победе, они знали, что в итоге именно Россия одержит победу над фашистским врагом.

Примечания

1. *Беглов А.Л.* и др. Русская Православная Церковь. XX в. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2008. 800 с.
2. *Ильиченко В.Н.* Взаимодействие власти и церкви в Великой Отечественной войне // История и культура страны-победительницы: к 65-летию Победы в Великой Отечественной войне: трудыМеждунар. науч. конф., 28-29 апр. 2010 г. Самара: ФГОУВПО «СГАКИ»; Поволж. фил. Ин-та рос. Истории РАН, 2010. С. 395-401.
3. *Третьякова Н.В.* Патриотическая деятельность Русской Православной Церкви в годы Великой Отечественной войны // История и культура страны-победительницы: к 65-летию Победы в Великой Отечественной войне: труды Междунар.

науч. конф., 28-29 апр. 2010 г. Самара: ФГОУВПО «СГАКИ»; Поволж. фил. Ин-та рос. Истории РАН, 2010. С. 388-395.
4. *Цыпин В.А.* История русской церкви (1917-1997). М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1997. 697 с.
5. *Чирков М.С.* Государственно-конфессиональные отношения в Среднем Поволжье во второй половине 1940-х - начале 1950-х годов//Культурно-исторические исследования в Поволжье: проблемы и перспективы. Материалы II Всероссийского научно-методологического семинара (Самара, 25-26 октября 2013 г.). Самара, 2013. С.178-180.
6. *Чирков М.С.* Православие и власть в Среднем Поволжье (середина 1940-х – начало 1980-х гг.) // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Нижневартовск, 2015. С. 288-291.

М.С. Забродина[*]

КОНЦЕНТРАЦИОННЫЙ ЛАГЕРЬ «БУХЕНВАЛЬД» В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Террор был неотъемлемой частью нацисткой политики фашистской Германии, об этом подробно писали советские и российские исследователи [4]. Историк Корнева исследует, как тема концлагерей переживалась в Германии начиная с послевоенного времени и до современности [3, с. 50-53]. Концентрационный лагерь Бухенвальд – один из первых лагерей, построенных в Германии.

Бухенвальд из крупнейших лагерей, располагался близ Веймара в Тюрингии. Оберштурмбанн фюрер СС (подполковник), комендант будущего лагеря Карл Кох получил приказ о создании крупнейшего на территории Германии концлагеря. 14 ав-

[*] *Забродина Марина Сергеевна* – студентка 2 курса, группа ХТ-24 факультета современного искусства и художественных коммуникаций ФГБОУ ВО «Самарский государственный институт культуры». Научный руководитель: Климкина Элина Владимировна, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Отечества Самарского государственного института культуры.

густа состоялась первая публичная казнь заключенного [1]. С июля 1937 г. по апрель 1945 г. в лагере было заключено около 250 000 человек. Количество жертв лагеря оценивается примерно в 56 000 узников [1]. «Каждому свое» – эту фразу видели все, кто когда-либо прибывал сюда. Бухенвальд был мужским лагерем. Заключенные работали на заводе, который находился в паре километров от лагеря и производил оружие. К сентябрю 1941-го привезли новую партию заключенных. Это были советские военнопленные. По приблизительным подсчетам, в лагере было расстреляно около 8 000 советских военнопленных [1]. В январе 1942-го на службу в Бухенвальд был прикомандирован Герман Пистер, который возглавил проект по испытанию вакцин и задействовал узников трех бараков. Он заразил сыпным тифом и туберкулезом около тысячи узников Бухенвальда и отслеживал течение их болезней. Сохранилась документация по проведению гормональных опытов над гомосексуалистами. Они велись по указу СС привлеченным к исследованиям датским доктором Карлом Вернетом [7]. В то же время Бухенвальд обрел и новый статус. Он стал одним из центров производства ракет V-2 («Фау-2») [1]. 42 тысячи узников к началу 1944 года работали на нужды германской экономики. К концу войны, по мере отступления немецкий войск, в Бухенвальд перевозились заключенные из Освенцима, Копненья и других концлагерей, оставленных фашистами. К концу января 1945-го туда прибывало ежедневно до четырех тысяч человек. Великая Отечественная война была беспрецедентной по масштабам и ожесточенности. Советский народ сумел выдержать небывалый по силе удар врага, сорвать его планы, нанести ему огромный урон [5].

История еврейского мальчика, спасенного в Бухенвальде советским солдатом Федором Михальченко, поразительна. Этим мальчиком был израильский раввин Исраэль Меир Лау. Через 68 лет упорных поисков он нашел родственников красноармейца, который спас ему жизнь [2]. 11 апреля признан ООН днем освобождения узников фашистских лагерей. «О, Бухенвальд, тебя я не забуду, ты стал моей судьбой!» – слова немецкой песни Леонид Майоров помнит и спустя 65 лет. Еще бы – тогда заключенных,

перевиравших слова и мелодию «Гимна Бухенвальду», жестоко били эсэсовцы. В Бухенвальде его звали «заключенный №3258». Майоров родился в Петрограде. Когда началась война, солдат служил по призыву в Западной Белоруссии. А уже через четыре дня после начала войны полк был полностью разбит. Леонид Майоров оказался у немцев. Советские военнопленные считались в концлагере одной из самых опасных категорий. Их специально помечали – красный круг и буква «R» на рукаве. Это означало «русский». Нас, заключенных с кругами, называли движущимися мишенями. В таких любой эсэсовец мог стрелять без предупреждения. Из друзей Майорова по несчастью, которые прибыли в лагерь, большая часть погибла. Из 100 человек до освобождения дожили только 11. Начальники Бухенвальда очень гордились, что у них нет газовых камер, мол, это «гуманный» лагерь. Но люди все равно мерли как мухи [6].

Когда Вторая мировая война подходила к концу, командование Бухенвальда получило приказ уничтожить концлагерь. Это мероприятие планировалось на 11 апреля 1945 года, на пять часов вечера. Но в три часа дня узники начали восстание. Еще не было и года, чтобы я не отмечал 11 апреля, – говорит Леонид Майоров. – ООН назначило этот день днем освобождения узников фашистских лагерей. Раньше нас, бухенвальдовцев, было в Ленинграде много, а теперь остался я один. Но мы дали клятву – бороться с фашизмом, пока на земле есть хоть один нацист [6].

Почти за сотню лет новейшей истории северная окраина Веймара пополнилась не только известными именами великих людей, но и печальным - всем известным концлагерем. В 1951 году на территории бывшего лагеря была установлена мемориальная плита в память об участниках лагерного Сопротивления, а в 1958 году было принято решение об открытии в Бухенвальде национального мемориального комплекса. Каждый день туда приезжают люди. В немецких школах есть специальная программа, включающая обязательную историю и посещение Бухенвальда.

По статистике, которая велась в нашей стране, в годы войны, попали в фашистский плен более 4,5 млн граждан СССР (по ста-

тистическим данным Германии – 5,7 млн человек). Судьба этих людей была поистине трагичной. Судьбы узников концлагерей очень поучительны для нас и сегодня. Они учат нас целеустремленности, настойчивости, трудолюбию. Это поколение восхищает своей стойкостью духа. А эти страницы истории призывают нас делать все возможное, чтобы люди никогда больше не испытывали всех ужасов фашизма.

Примечания

1. Бухенвальд URL:https://ru.wikipedia.org/wiki (дата обращения: 7.12.2015).
2. История войны длиною в жизнь http://www.ntv.ru/novosti/140829/video/ (дата обращения: 7.12.2015).
3. *Корнева Л.Н.* Зловещий лик нацистского Януса: историки ФРГ о системе концентрационных лагерей // Вестник Томского государственного университета. 2007. № 301. С. 50-53.
4. *Мельников Д.Е., Черная Л.Б.* Империя смерти: Аппарат насилия в нацистской Германии. М.: Политиздат, 1987. 415 с.
5. Россия и СССР в войнах XX века. Потери вооруженных сил. Статистическое исследование / Под ред. Г.Ф. Кривошеева. М.: Олма – Пресс, 2001. 608 с. URL:http://www.rus-sky.com/history/library/w/ (дата обращения: 7.12.2015).
6. *Румянцева Л.* Пройти Бухенвальд и уцелеть. Московский комсомолец. № 24736. 10 апреля 2008. URL: http://www.mk.ru/editions/daily/article/2008/04/10/45888-proyti-buhenvald-i-utselet.html (дата обращения: 7.12.2015).
7. Эксперименты нацистов над людьми http://gruzdoff.ru/wiki (дата обращения: 7.12.2015).

А.В. Устинова[*]

КОРЕННОЙ ПЕРЕЛОМ В ВОЙНЕ. СТАЛИНГРАДСКАЯ БИТВА В ВОСПОМИНАНИЯХ УЧАСТНИКОВ

Казалось бы, о Сталинградской битве известно практически все. Всем известно, что это было не просто сражение за город. Битва за Сталинград была ключевой в решении крупнейших стратегических задач, определяющих ход войны. Фактически в Сталинграде решалась судьба Второй мировой войны. Итогом огромных потерь немецкой армии в Сталинградской битве стал коренной перелом в ходе всей Второй мировой войны.

Победа под Сталинградом продемонстрировала всему миру возросшие мощь Красной армии и военное искусство наших военачальников. Красная армия нанесла врагу такой удар, который потряс всю отлаженную военную машину фашистской Германии. В ходе Сталинградской битвы Красная армия вырвала у врага стратегическую инициативу в войне и перешла в общее наступление на широком фронте от Ленинграда до предгорий Кавказа.

Вести дневники военнослужащим Красной армии запрещалось. Командир роты, заметив пишущего солдата, тут же приказывал уничтожить все записи и зарисовки. Зато в своих послевоенных воспоминаниях ветераны делятся и тактическими приемами, позволявшими выжить в бою, и небольшими радостями, доступными после успешного боевого дня.

Сталинградская битва продолжалась 200 дней и ночей. Представления фашистов о народе советской России, на территорию которой они вторглись 22 июня 1941 года, определялось идеологией, изображавшей славян «недочеловеками». Однако уже первые бои на территории СССР заставили немцев многое поменять в этих взглядах. В своей работе я хочу привести мемуарные сви-

[*] *Устинова Анастасия Валентиновна* – студентка, 1 курс, гр. ДК-17, факультет информационно-коммуникационных технологий Самарского государственного института культуры. Научный руководитель: Досекин Егор Сергеевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Отечества Самарского государственного института культуры.

детельства не только военных русской армии, но и солдат, офицеров и генералов германского вермахта о том, какими с первых дней войны предстали перед ними советские воины, не пожелавшие отступить или сдаться.

Меллентин Фридрих фон Вильгельм, генерал-майор танковых войск, начальник штаба 48-го танкового корпуса, впоследствии начальник штаба 4-й танковой армии, с уверенностью считал русских опасным противником. Он был уверен, что ни один культурный житель Запада никогда не поймет их характера и души. «Стойкость и душевный склад бойца всегда были первостепенными факторами в войне и нередко по своему значению оказывались важнее, чем численность и вооружение войск» [2]. Особенно Меллентин Фридрих высоко оценивал непредсказуемость действий русских, признавался, что никогда заранее не мог предположить, что они предпримут: иногда пехотные батальоны русских приходили в замешательство после первых же выстрелов, а на другой день те же подразделения дрались с фанатичной стойкостью. По его же словам, русские всегда славились своим презрением к смерти, а коммунистический режим еще больше развил это качество [2]. Они не отступали, а неудержимо устремлялись вперед. Отражение такого рода атаки зависело не столько от наличия техники, сколько от того, выдержат ли нервы. «Это было воистину противоборство духа. Лишь закаленные в боях солдаты были в состоянии преодолеть страх, который охватывал каждого» [2].

Ганс Дерр также отмечая выучку советских солдат, писал: «Русские превосходили немцев в отношении использования местности и маскировки и были опытнее в баррикадных боях и боях за отдельные дома…» [4, с. 248].

Военные действия не прекращались даже ночью. Тяжелее всего положение было на передовой. По воспоминаниям участников войны, спать приходилось в блиндажах, окопах, лесах, приткнувшись к дереву – где придется, ни о каком распорядке дня не было и речи. Баня и стирка случались редко, поэтому обычным явлением были вши.

Мытье в бане и прохождение санитарной обработки как «старики», так и прибывающее в части пополнение проходили в основном находясь во втором эшелоне, то есть не принимая непосредственного участия в боях. Причем мытье в бане чаще всего приурочивалось к весне и осени. Летом бойцы имели возможность купаться в реках, ручьях, собирать дождевую воду.

Поскольку боевые действия часто были сопряжены с передислокацией войск, не всегда удавалось обустроить быт. Питание солдат было нехитрым. «Щи да каша» – эта пословица точно характеризует солдатский паек. Ели они, когда придется, никакого расписания приема пищи тоже не было. Полевая кухня не всегда могла добраться до расположения. Добыча воды была сопряжена с риском для жизни. «Вода у нас была на вес золота, расходовалась со строжайшей экономией. Носили ее в термосах. Нелегкая была задача с термосом на спине доползти от нашего дома к мельнице, а потом спуститься к Волге и проползти обратно», – вспоминал Павлов Я.Ф. [3]

По словам Вакарова Константина Александровича, красноармейца 284-го стрелкового полка 951-й стрелковой дивизии, по уровню ожесточенности боев со Сталинградом и рядом ничего не стоит, во всяком случае из того, что он лично видел и пережил. «Мне казалось, что переправе в Сталинград не будет конца… – рассказывает Вакаров. – Столько людей тогда потеряли, очень много, ведь немцы по нам сыпали и сыпали…» [6].

Переправляться через Волгу солдатам приходилось на старых лодках, которые были сплошь дырявые, и дырки приходилось затыкать любыми подручными средствами. Вакарову запомнилась история, случившаяся поздней осенью 1942 года. Немцы на парашюте сбросили им еврея. Среди бела дня, к удивлению Вакарова и остальных, вдруг появился немецкий самолет и сбросил кучу листовок и кого-то на парашюте. Когда все к нему подбежали, оказалось, что это пожилой еврей лет пятидесяти, а при нем немецкое послание: «Посылаем вам одного из ваших руководителей. Мы с нашими дошли до Сталинграда, а вы со своими еще неизвестно где окажетесь…» [6]. Такие пропагандистские акции

с явно антисемитским оттенком были вполне в духе пропагандистской концепции Йозефа Геббельса. Немцы в Сталинграде очень активно агитировали русских солдат сдаваться в плен. Задействованы были самые различные методы агитации и пропаганды – листовки, по ночам – громкоговоритель.

Трудности в организации обороны были сопряжены и с не самой современной системой связи. Немцы использовали рации, а у советских войск в ходу была проводная связь. «Приказы со словечком «немедленно» частенько приходили в часть, когда уже были оставлены поименованные в приказах населенные пункты, а иной раз переставала существовать как боевая единица и та часть, которой надлежало выполнить приказ», – пишет Чуйков В.И. [5]

Организация обороны требовала колоссальных усилий. Отдыхали мало, а часто и вовсе приходилось обходиться без сна. В своих дневниках Макаров А.П. писал: «Только что оборудовали землянку и кончили опорный пункт. Сам трое суток уже не отдыхал. Даже умыться некогда» [1, с. 104].

Любое действие сопровождалось риском для жизни. Константинов Антон Сидорович, командир 1-го взвода минных заграждений и особой техники 3-й роты 152-го батальона 16-й отдельной инженерной бригады спецназначения, рассказывает, как «в оборонительный период укрепляли линию обороны на случай возможного наступления немцев». По установленному порядку Константинов должен был нанести на карту минное поле и передать данные в штаб батальона, и вначале это делалось очень четко. Был случай, когда он нес данные в штаб, и вдруг за ним увязался немецкий самолет. Начал обстреливать, но так и не попал [6].

Сталинградская битва стала поворотным пунктом Второй мировой войны. И союзники, и противники СССР хорошо это понимали. Известный немецкий историк Второй мировой войны Ганс Дерр писал: «Для Германии битва под Сталинградом была тягчайшим поражением в ее истории, для России – ее величайшей победой. Под Полтавой (1709 г.) Россия добилась права называться великой европейской державой, Сталинград явился началом ее превращения в одну из двух величайших мировых держав» [4, с. 204]. Сегодня жи-

вых участников этих событий осталось не так много. Но память о героическом подвиге советских граждан продолжает жить в текстах, к которым нужно обращаться, чтобы осознать, какую цену заплатили наши предки за возможность строить свое будущее.

Примечания

1. *Крупенин Г.Г.* «Делаем укрытия для орудий и самих себя». Фронтовой дневник Александра Петровича Макарова // Родина. 2015. №5. С. 103-106.
2. *Меллентин Ф.В.* Танковые сражения 1939-1945 гг.: Боевое применение танков во Второй мировой войне // Сайт «Военная литература» [Электронный ресурс]. – URL: http://militera.lib.ru/h/mellenthin/19.html. Дата обращения – 21.04.2015.
3. *Павлов Я.Ф.* В Сталинграде (Фронтовые записки) // Сайт «Военная литература» [Электронный ресурс]. – URL: http://militera.lib.ru/memo/russian/pavlov_yf/01.html. Дата обращения – 23.04.2015.
4. Сталинград: К 60-летию сражения на Волге. М., 2002. 335 с.
5. *Чуйков В.И.* От Сталинграда до Берлина // Сайт «Военная литература» [Электронный ресурс]. - URL: http://militera.lib.ru/memo/russian/chuykov_vi4/03.html. Дата обращения - 25.04.2015.
6. Я дрался в Сталинграде. Воспоминания Выживших // Электронная библиотека ЛитМир [Электронный ресурс]. – URL: https://www.litmir.co/br/?b=165260. Дата обращения – 22.04.2015.

О.В. Рассохина[*]

ТОПЛИВО ПОВОЛЖЬЯ В КОПИЛКУ ПОБЕДЫ

Время все дальше от нас уносит события Великой Отечественной войны. В 2015 г. мир отмечает семидесятую годовщину Победы над фашизмом. Этой знаменательной дате посвящаются

[*] *Рассохина Ольга Викторовна*, заместитель директора по учебной работе, кандидат исторических наук, доцент НОУ ВПО «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов», Самарский филиал.

научные конференции, исследования. Ученые продолжают осмысливать итоги, политики спорят о мировом значении прошедшей войны, россияне чтят память героев-победителей.

Трудным был путь к Победе, но он был пройден советским народом с честью. Страна стала в годы войны единым боевым лагерем. Не последнюю роль в достижении Победы сыграли труженики Поволжья. Значительным вкладом стал труд тех, кто добывал топливо. В годы Великой Отечественной войны в Поволжье был сформирован мощный топливно-энергетический комплекс.

В первые же дни войны на работников топливной индустрии восточных районов страны была возложена трудная задача - резко увеличить добычу всех видов топлива, выработку горючего. Преодолевая общую для всех предприятий нехватку рабочих рук, транспортных средств, оборудования и материалов, рабочие и инженерно-технические работники отрасли выполнили поставленные перед ними задания.

Для этого была проведена реорганизация структуры топливной промышленности России. На востоке страны были организованы крупные нефтяные комбинаты, на которые возложены задачи освоения богатых месторождений Урало-Поволжья и переработки нефти. Из Баку, Грозного, Майкопа, Донбасса в Поволжье переведены тысячи нефтяников и шахтеров, прибыли тонны необходимого оборудования.

В Куйбышевской и Саратовской областях в первый период войны были введены в эксплуатацию новые нефтяные и газовые промыслы, нефтеперерабатывающий завод, сланцевая шахта, 18-километровый газопровод.

Увеличение капиталовложений в топливную отрасль региона, мобилизация внутренних резервов предприятий, героизм, самоотверженность и патриотические движения тружеников отрасли позволили в короткие сроки ввести в эксплуатацию новые нефтяные и газовые скважины, сланцевые шахты и продолжить геологоразведочные работы, заготовку торфа и дров. Главная цель военной перестройки была достигнута: оборонные заводы

Поволжья были в основном обеспечены электроэнергией и топливом, танки и самолеты - горючим.

Год коренного перелома в Великой Отечественной войне был нелегким для топливной промышленности Поволжья. Ввод в строй значительных производственных мощностей потребовал резкого увеличения энергоносителей, прежде всего нефти и газа.

Главными путями расширения топливной базы стали ввод в действие разведанных месторождений Куйбышевской и Саратовской областей. На строительство новых буровых, промыслов, трубопроводов в Урало-Поволжье предназначались более половины всех капиталовложений нефтяной отрасли (56%). Существенная материальная поддержка оказана Куйбышевскому нефтекомбинату.

Добыча природного газа в регионе за 1943 г. выросла по сравнению с предыдущим годом в 13 раз. Благодаря пуску в эксплуатацию газопроводов (Бугуруслан – Куйбышев, Елшанка – Саратов) на более технологичное топливо были переведены десятки оборонных заводов г. Куйбышева и г. Саратова, улучшились условия труда рабочих «горячих цехов», производительность труда увеличилась на 20-50%. В топливном балансе Саратовского и Куйбышевского энергокомбинатов удельный вес газа возрос до 85%, практически заменив дальнепривозной уголь и дорогой мазут.

В 1944 г. буровики Куйбышевской области ввели в эксплуатацию высокодебитные скважины Зольненского и Яблоновского месторождений.

Именно люди стали главной составляющей трудовых побед в годы войны. Тысячи квалифицированных рабочих топливной промышленности были мобилизованы на фронт. На шахты, нефтепромыслы и буровые пришли женщины и молодежь. В короткие сроки их требовалось обучить основным трудовым навыкам. На первом этапе главной формой стало индивидуально-бригадное обучение. Вернувшиеся в строй старые кадровые рабочие стали учить новичков на рабочих местах. Развивалась система повышения квалификации. Свою роль в обеспечении топливных предприятий специалистами сыграли трудовые резервы. Практически

все крупные предприятия топливной промышленности региона в годы войны имели школы ФЗО или ремесленные училища.

Важным источником роста производительности труда, а значит и добычи топлива, стало изменение отношения людей к своему делу. Война объединила всех для решения одной цели – победить врага. Уже в первые дни войны нефтяники и шахтеры брали на себя дополнительные обязательства, понимая, что топливо стало стратегическим сырьем. Социалистическое соревнование на предприятиях отрасли характеризовалось массовостью, постепенным переходом от индивидуальных форм к коллективным. Продолжение довоенных традиций стахановского и других патриотических починов, интенсификация человеческого фактора позволили восполнить до 30% недостающих рабочих.

Благодаря самоотверженной работе трудовых коллективов предприятий, улучшению их материально-технического снабжения, совершенствованию организации их хозяйственной деятельности, топливная промышленность Поволжья стала важной составляющей экономики страны. В победном 1945 г. куйбышевские нефтяники дали стране более 1 млн т нефти, что составило чуть менее половины всей российской добычи. Куйбышевский нефтяной комбинат занял второе место по нефтедобыче в России. Вместе с увеличением добычи основных видов топлива росли темпы переработки нефти. Именно российские заводы – Саратовский, Сызранский и Уфимский – были главными поставщиками топлива для боевой техники, участвовавшей в Сталинградском сражении, в Курско-Орловской операции, других решающих сражениях 1943-1945 гг.

В ряде публикаций последних лет появились попытки преувеличить роль поставок союзников в развитии военной экономики СССР. Однако цифры говорят сами за себя. Так, по данным, которые генерал Вестфаль считал достоверными, США поставили в СССР в годы войны 2,6 млн т нефтепродуктов[1, с.234]. Один Саратовский крекинг-завод выработал за годы войны горюче-смазочных материалов более 3 млн т.

Опыт прошлого позволяет говорить о том, что высокие темпы роста ТЭК и тенденции его развития, заложенные в годы Великой Отечественной войны, стали существенным фактором позитивного экономического развития Поволжья в современный период. Нефтяные и газовые месторождения Самарской и Саратовской областей, выявленные в годы войны, до настоящего времени являются важным источником топлива для промышленности региона.

Примечания

1. *Будков, А.Д.* Нефтяная промышленность СССР в годы Великой Отечественной войны [Текст] / А.Д. Будков, Л.А. Будков. М., 1985. С. 248.

В.М. Костина[*]

«СЕБЯ В БОЮ НЕ ПОЖАЛЕЛ, А РОДИНУ СБЕРЕГ…»: БОЕВОЙ ПУТЬ ГЕНЕРАЛА И.Д. ЧЕРНЯХОВСКОГО

В данной работе речь пойдет об одном из самых невероятных и одаренных личностей XX века, а именно о самом молодом генерале армии и самом молодом командующем фронтом в истории Советских Вооруженных сил – Иване Даниловиче Черняховском. Он родился в городе Умань Черкасской области 29 июня 1906 года, в семье железнодорожника. Казалось, ничего не предвещало блистательного будущего этого человека. Поступил в железнодорожную школу, а в 1919 году после смерти родителей от сыпного тифа начал заниматься сельскохозяйственным трудом. «После смерти родителей Ваня вынужден был уйти из школы и стать пастухом. Бывало, выгонит он стадо в поле, а сам берется за книги. Едва поужинав, сразу же приходит ко мне за объяснением нового материала», – вспоминала его первая учительница Л.А. Донец [7,

* *Костина Валерия Михайловна* – студентка, 2 курс, факультет культурологии и социально-культурных технологий Самарского государственного института культуры. Научный руководитель: Чирков Михаил Сергеевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Отечества Самарского государственного института культуры.

с. 16]. С 1920 года работал на железной дороге, далее возглавил «взвод», участвовал в разгроме банд Маруськи в Крижопольских лесах и Зеленого в Томаш-польских. А в 1923 г. его отряд уничтожил бандитское формирование батьки Кныша, после чего Иван Данилович был награжден личным боевым оружием – маузером. В сентябре 1924 года Черняховский был направлен на учебу в Одесскую пехотную школу, а в 1928 году окончил артиллерийскую школу. Его друг И.И. Цешковский с гордостью и добротой говорил о нем: «В артиллерийской школе Черняховский был одним из самых передовых курсантов, отличным спортсменом, капитаном футбольной команды, активным участником художественной самодеятельности, батарейным запевалой. У него был приятный баритон и неплохой слух… Для влюбленного в военное дело курсанта Черняховского не существовало таких слов, как «не могу исполнить», «не могу знать» [1, с. 34]. Далее началась военная карьера: служил командиром взвода, начальником топографического отдела полка, помощником командира батареи по политической части, командиром разведывательной учебной батареи в 17-м конно-артиллерийском полку.

В 1931 г. поступил в Военно-техническую академию. Но во время обучения возникли определенные трудности – был получен сигнал о том, что И. Д. Черняховский «скрыл социальное происхождение». В этой ситуации на помощь пришла Мария Ильинична Ульянова – она была заведующей Объединенным Бюро жалоб Наркомата РКИ СССР и Наркомата РКИ РСФСР, и смогла решить все проблемы. После окончания Академии с отличием служил на должностях начальника штаба, командира. В июле 1940 г., на тот момент уже подполковника, Черняховского назначили командиром 28-й танковой дивизии. В дивизию входило более двухсот танков и ста бронемашин, около десяти тысяч бойцов и командиров.

Подробно этот эпизод жизни Ивана Даниловича описывает его водитель Б.И. Виноградов: «Весной 1941 года в 28-ю танковую дивизию, где я проходил службу, прибыл новый комдив. Это был Иван Данилович Черняховский. Несмотря на молодость, подпол-

ковник проявил исключительную зрелость в определении степени боевой и политической подготовки. Все поняли, что спокойная жизнь кончилась…. Если кто-то неуверенно вел танк или не укладывался в огневой норматив, Иван Данилович с особой доброжелательностью показывал, как добиться хороших результатов. Не было случая, чтобы допустившего ошибку он подверг разносу. Будучи от природы щедро одаренным человеком (играл на гитаре, баяне, хорошо пел) Черняховский обращал внимание на душевное состояние воинов и солдатскую сплоченность. Очень любил и ценил в людях жизнерадостность. Все эти замечательные качества волевого комдива, вскоре ставшего полковником, цементировали нас, притягивали сердечно к нему»[4, с. 540]. К слову сказать, недавно выяснилось, со слов моего дедушки, что мой прадед – Василий Иванович Костин был лично знаком с Виноградовым и говорил о нем только хорошее, во время последней встречи с Виноградовым от лица командующего Черняховского ему был вручен подарок – буханка хлеба и кусок сала.

В должности командира дивизии Черняховский и встретил Великую Отечественную войну. Сражался в боях юго-западнее Шяуляя, на Западной Двине, под Сольцами, защищал Новгород. По воспоминаниям, комдив сам ходил в атаку, подбил немецкий Т-IV. 16 января 1942 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР «за четкую организацию обороны Новгорода, личное участие в организации и ведении боев, воспитание десятков молодых бесстрашных командиров, отвагу и мужество» И.Д. Черняховский награжден орденом Красного Знамени. До июня 1942 г. командовал 241-й стрелковой дивизией, хорошо проявившей себя зимой 1942 г. при окружении частей 16-й немецкой армии в районе Демянска. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 3 мая 1942 года «за наступательные бои по окружению демянской группировки 16-й немецкой армии» И.Д. Черняховский был награжден вторым орденом Красного Знамени. 5 мая 1942 года полковнику Черняховскому было присвоено звание генерал-майора. В июне-июле 1942 г. руководил вновь сформированным 18-м танковым корпусом на Воронежском фронте. Войска армии

успешно действовали в Воронежско-Касторненской операции, в ходе которой сдавили с юга и востока кольцо вокруг противника и захватили в плен свыше 5000 солдат и офицеров противника. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 4 февраля 1943 года И.Д. Черняховский за освобождение Воронежа был в третий раз награжден орденом Красного Знамени.

Маршал К.К. Рокоссовский положительно отзывался о командующем: «Знакомясь с войсками 60-й армии, переданной нам с Воронежского фронта, я внимательно приглядывался к генералу И.Д. Черняховскому. Это был замечательный командующий. Молодой, культурный, жизнерадостный. Изумительный человек! Было видно, что в армии его очень любят».

В феврале 1943 г. армия Черняховского участвовала в освобождении Курска. За пять дней непрерывных боев войска армии прошли от рубежа реки Тим до города Курска 90 километров и освободили 350 советских сел и деревень. К.К. Рокоссовский вспоминал: «Если на главном направлении наши части в результате тяжелых боев за четыре дня наступления продвинулись всего на 20-25 километров, то умело организованный Черняховским удар сразу принес более ощутимые результаты. Не встречая сильного противодействия противника, войска 60-й армии продвинулись далеко вперед. Используя наметившийся на этом направлении успех, мы немедленно начали усиливать армию Черняховского фронтовыми резервами, придали ей авиацию». В день освобождения Курска – 8 февраля – молодой командир был награжден орденом Суворова 1-й степени. 14 февраля 1943 г. Иван Данилович получил звание генерал-лейтенанта [3, с. 300].

«Начав довольно робко свою первую наступательную армейскую операцию, причем в крайне неблагоприятных погодных условиях, он, быстро овладев собой и взяв в руки армию, блестяще выполнил поставленную задачу, освободив в первый же день Воронеж. Еще более блистательным результатом оперативного руководства со стороны молодого командарма явились боевые действия его армии при взятии Курска: город был взят в течение суток», – вспоминал маршал А.М. Василевский. [5, с. 189].

Весной 1944 г. армия Черняховского участвовала в Ровно-Луцкой, Проскуровско-Черновицкой операциях, в ходе которых освободила сотни населенных пунктов. Маршал Советского Союза Г.К. Жуков, принявший после ранения Ватутина командование 1-м Украинским фронтом и член Верховного совета генерал Крайнюков в телеграмме Верховному Главнокомандующему 7 марта 1944 г. так оценивали действия командарма Черняховского: «По свои знаниям и умению управлять войсками командующий 60-й армией вполне заслуживает звания генерал-полковника». Новое звание Иван Данилович получил 5 марта 1944 г.

15 апреля генерал-полковник Черняховский был назначен командующим Западным фронтом (24 апреля управление Западного фронта переименовано в управление в 3-го Белорусского фронта). Из воспоминаний А.М. Василевского: «Помню, Сталин спросил меня, кого бы я мог рекомендовать на должность командующего 3-м Белорусским фронтом... В качестве командующего 3-м Белорусским я порекомендовал кандидатуру генерал-полковника И.Д. Черняховского... Первое впечатление об И.Д. Черняховском как о командующем фронтом очень хорошее: трудится он много, умело и уверенно…» [6, с. 18]. Штеменко, являвшийся в этот период представителем Ставки на Западном фронте, также с теплотой писал в своих мемуарах об этом назначении: «Черняховский тогда еще не пользовался широкой популярностью. Но он отлично зарекомендовал себя на посту командующего армией, имел основательную оперативную подготовку, превосходно знал артиллерию и танковые войска. Был молод (38 лет), энергичен, требователен и всей душой отдавался своему суровому и трудному делу».

В ходе Белорусской стратегической операции летом 1944 г. И.Д. Черняховский проявил в полной мере свой талант военачальника и свою способность быстро и точно оценивать обстановку, принимать смелые, но взвешенные решения. Руководимые Черняховским войска фронта совместно с 1-м Прибалтийским фронтом разгромили витебскую группировку противника, 26 июня 1944 г. освободили Витебск. Под Минском совместно с 1-м и 2-м Белорусскими фронтами завершили окружение более чем 100-тысячной

группировки противника, а 3 июля 1944 г. освободили Минск. В июле 1944 г. войска 3-го Белорусского фронта провели Вильнюсскую операцию, в результате которой освободили гг. Вильнюс и Лида, затем форсировали р. Неман. При штурме Вильнюса Черняховский приказал не использовать тяжелое вооружение и авиационные налеты, чтобы сберечь город. 28 июня 1944 г. Ивану Даниловичу было присвоено звание генерала армии, а 29 июля 1944 г. он был удостоен звания Герой Советского Союза.

А.М. Василевский вспоминал об этих днях: «Накануне я обратился к Верховному Главнокомандующему по телефону с ходатайством о присвоении И.Д. Черняховскому за отличную работу на посту комфронта звания генерала армии. Сталин посоветовал направить представление. И вот на второй день решение состоялось, и я с удовольствием приветствовал Ивана Даниловича в новом звании». А.М. Василевский высоко оценивал командующего 3-м Белорусским фронтом: «Хорошее знание войск, многообразной и сложной боевой техники, умелое использование опыта других, глубокие теоретические знания позволяли Черняховскому отлично управлять войсками, входившими в состав его фронта, решать сложнейшие задачи, которые ставило перед ним Верховное Главнокомандование. В бою Черняховский находился на наиболее ответственных участках, внимательно следя за действиями своих войск и противником. Он чутко прислушивался к мнению подчиненных. Смело использовал все новое и полезное в обучении войск и организации боя. Солдаты, офицеры и генералы любили своего командующего прежде всего за человечность и заботу о них, за отвагу и бесстрашие, за твердость и настойчивость при проведении в жизнь решений, за прямоту и простоту в обращении, за гуманность и выдержку, за требовательность к себе и к подчиненным. Да, он был строг и требователен. Но никогда не позволял себе унижать достоинство человека…» [8, с. 56].За талантливые операции от Воронежа до Тернополя, от Орши до Кенигсберга, помимо двукратного присвоения звания Героя Советского Союза, И.Д. Черняховский награжден орденом Ленина, четырьмя орденами Красного Знамени, двумя ордена-

ми Суворова I степени, орденами Кутузова I степени и Богдана Хмельницкого I степени. Безусловно, все события и подвиги жизни командующего Черняховского оставили яркий след в истории Великой Отечественной войны. Он был одним из самых талантливых генералов современности, но трагический случай оборвал жизнь молодого полководца. 18 февраля 1945 года в районе города Мельзак (ныне Польша) И.Д. Черняховский был смертельно ранен осколком разорвавшегося снаряда. Черняховский со своим адъютантом Комаровым ехали на крытой машине ГАЗ-61, а охрана на «виллисе». На фронте было тихо. Неожиданно позади машины, на которой ехал командующий с Комаровым, разорвался снаряд. Осколок пробил сзади кузов машины и ударил командующему в левую верхнюю часть спины. Иван Данилович почувствовав, что ранен, нашел в себе силы, сам вышел из машины, но сделав шаг, упал. Обратившись к Комарову по имени, он сказал: «Неужели все, неужели я убит?» Командующего быстро доставили в ближайшую санчасть. Иван Данилович был в основном без памяти, но периодически приходил в сознании, при этом повторяя: «Ранен смертельно, умираю…». Действительно, спасти его было невозможно, осколок перебил сосуды, идущие к сердцу.

«В лице тов. Черняховского, – говорилось в сообщении ЦК ВКП(б), СНК СССР и Наркомата обороны, – государство потеряло одного из талантливейших молодых полководцев, выдвинувшихся в ходе Отечественной войны». (Эта формулировка использовалась только дважды. Первый раз прозвучала на похоронах генерала армии Н. Ф. Ватутина в 1944 году). «Имеются свидетельства, что И.Д. Черняховский был представлен к званию Маршала Советского Союза, но погиб до обнародования Указа. О гибели командующего были извещены войска. Мы призывали беспощадно отомстить врагу за нашу большую утрату. Это была действительно тяжкая утрата для Красной армии – Черняховский был молод, талантлив и мог еще много дать нашим Вооруженным силам», – писал генералА.В. Горбатов, командующий 3-й армией 3-го Белорусского фронта [2, с. 427]. Указ о присвоении Ивану Даниловичу маршальского звания должен был быть обна-

родован 23 февраля, в день Красной армии и Военного-морского флота. В таком случае Черняховский мог стать самым молодым (38 лет) Маршалом Советского Союза в истории, но жизнь распорядилась иначе.

Похоронили Ивана Даниловича в центре Вильнюса. Там же в 1947 году ему воздвигли памятник (скульптор Н.В. Томский). Город Инстербург Калининградской области переименовали в Черняховск. После распада СССР прах генерала был перезахоронен на Новодевичьем кладбище в Москве. Пришлось демонтировать и памятник полководцу: власти независимой Литвы посчитали, что Черняховский был не освободителем республики, а оккупантом, поработившим литовский народ. Жители Воронежа с большим воодушевлением отозвались на инициативу властей Российской Федерации принять памятнику генералу, вывезенный из Вильнюса; и торжественно установили его на площади Черняховского, которая носило его имя еще с далекого 1949 года.

Память об Иване Даниловиче Черняховском и его заслугах надолго останется на страницах нашей истории, которую, безусловно, должен знать и чтить каждый уважающий себя человек.

Примечания

1. *Алексеев Н.И.* Осколком оборванная жизнь. М.: Политиздат, 1983. 227 с
2. Герои Советского Союза: Краткий биографический словарь / пред. ред. коллегии И. Н. Шкадов. М.: Воениздат, 1988. Т. 2. 863 с.
3. *Дайнес В.О.* Генерал Черняховский. Гений обороны и наступления. М.: Эксмо, 2007. 454с.
4. *Карпов В.* Генерал армии Черняховский. М.: Вече, 2006. 647 с.
5. *Кузнецов П.Г.* Генерал Черняховский. М.: Воениздат, 1969. 267с.
6. *Сухарев А.Я.* Легендарный Черняховский: вся жизнь - подвиг. М.: Зарницы, 2005. 312 с.
7. *Татаренко Л.С.* Иван Черняховский. Киев: Молодь, 1985. 167с.
8. *Шарипов А.А.* Черняховский. М.: Молодая гвардия, 1980. 146 с.

Р.Д. Некипелов[*]

ГОЛОС ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ: ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ ДИКТОРА ВСЕСОЮЗНОГО РАДИО Ю.Б. ЛЕВИТАНА

Его голос знают миллионы советских людей. Он навсегда останется в нашей памяти как человек, с чьим именем связана Великая Отечественная война. Легенда Всесоюзного радио ушедшей эпохи, великий диктор и работник Государственного комитета Совета Министров СССР по телевидению и радиовещанию Юрий Левитан был рожден 2 октября 1914 года в еврейской семье, проживающей в городе Владимир. Мать Мария Юльевна вела в доме хозяйство. А отец Борис Семенович посвятил всю свою жизнь труду в артели портным, специализировался на пошиве мундиров высокопоставленным служащим. Сам Юрий Борисович не очень любил рассказывать о своих детских годах. Видимо, были причины, по которым предпочтительней было скрывать эту информацию. Известно лишь по запискам его приятелей, что мальчика с детства отличал громкий голос. Во дворе мальчишки дразнили друга и назвали «гром». И нередко отчаявшиеся бабушки умоляли его позвать своих запропастившихся внуков [3, с. 4]. Интерес к внеклассной деятельности появился у него со школьной скамьи. Он очень часто посещал все различные кружки и секции. Профессия мостостроителя казалась для отца Левитана самой удачной. На тот момент в судьбе диктора не предполагалось перемен, но тут, попав под влияние родного дяди, Юрий Борисович чувствует в себе желание познать такую загаданную вещь, как театр. Через день он был зачислен в драматический кружок. Юра Левитан хотел стать артистом, известным, чтобы афиши на зданиях висели, и автографы на каждом углу просили. Как вспоминает историк нашего времени Светловский Иван Андрее-

[*] *Некипелов Роман Дмитриевич* – студент, 2 курс, факультет культурологии и социально-культурных технологий Самарского государственного института культуры. Научный руководитель: Чирков Михаил Сергеевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Отечества Самарского государственного института культуры.

вич: «Владимирский акцент и внешний вид закрыли перед ним двери сначала в государственный кинотехникум, а потом и в театральное училище. Экзаменаторы в один голос твердили: «Вам пока к нам поступать не стоит». По некоторым данным, Левитан с 1931 по 1932 годы работает разнорабочим, а лишь зимой 1933 года видит на уличном столбе объявление о наборе в группу радиодикторов. Не имея никакого представления о данной профессии, молодой человек все же решил пройти отборочный тур. По другим источникам, это случилась уже в 1932 году в октябре [4, с.14]. Актер Василий Качалов, присутствующий в жюри, потом скажет: «Он вошел совсем юный, как будто не из этого мира. Одежда сразу выдавала его не аристократическое происхождение». После перерыва комиссия вынесла свой вердикт: «За высокий четкий и ровный голос дать шанс стать студентом». Так он оказался в группе стажеров всесоюзного радиокомитета. Потом этот период его жизни окажет очень значимый вес в дальнейшей карьере. Ему была предоставлена комната при студии, использовавшаяся для складирования сломанных граммофонов, в которой он мог проживать.

Первое время он занимался с педагогами, чтобы избавиться от своего говора. Между этим разносил по разным кабинетам чай, бумаги, письма. Сегодняшние средства массовой информации написали бы так: Левитан выполнял функцию курьера. Наконец, после нескольких месяцев стажировки, Юрию Левитану были поручены обязанности дежурного по студии, включавшие в себя чтение по радио небольших выпусков новостей, объявление по радио музыкальных номеров, смену пластинок. Его учителями по постановке правильной и красивой речи станут знаменитейшие драматические актеры академического театра Нина Литовцева, Наталья Толстова, Михаил Лебедев.

В январе 1934 года Левитану поручили озвучить в ночном техническом эфире статью из газеты «Правда» (так в 1930-е годы передавалась в отдаленные уголки Советского Союза информация завтрашних газет: диктор почти по слогам читал текст, а стенографистки региональных издательств записывали и отправляли статьи в типографию). В ночь на 25 января стажер Левитан

получил первый раз доступ к микрофону радиоприемника. По данным источников, именно в эту секунду его будет слышать сам Сталин, которому очень понравится голос диктора. Иосиф Виссарионович традиционно работал по ночам, и радио в кабинете не выключал, чтобы быть в курсе всех событий. Текст завтрашнего доклада Сталина на открывающемся утром XVII съезде ВКП (б) должен прочесть диктор, который только что передавал статьи из «Правды». Начинающий диктор с блеском выполнил задание. Около двенадцати часов дня в студию привезли пакет со сталинской речью. На Левитане лежала большая ответственность и он, несмотря на волнение, в течение пяти часов читал текст, не сделав при этом ни одной ошибки, оговорки или запинки. Выступление Левитана было настолько грамотным, что Сталин отдал указание о том, чтобы все важные государственные новости и документы озвучивал только Левитан. Так волею случая девятнадцатилетний юноша стал главным диктором Советского Союза. Теперь никому и в голову не приходило называть официальный голос Кремля трубой. Коллеги между собой уважительно окрестили Левитана Юрбор (от имени и отчества Юрий Борисович).

В короткие сроки Юрий Борисович стал известным и узнаваемым по голосу диктором Всесоюзного радио. Его популярность вполне могла сравниться со славой народной любимицы, звездой кино Орловой Любови Петровны. Но Юрий Борисович стеснялся своей популярности, и говорил о ней со свойственным ему юмором. «Я как-то спросил у него: Юра, тебе твоя популярность не мешает? – вспоминал актер Борис Михайлович Сичкин. – Очень мешает, – ответил Левитан. – Понимаешь, раньше, когда меня никто не знал, я шел и плевал направо и налево, а сейчас, чтобы плюнуть, надо искать урну» [4, с.65].

Но даже, несмотря на признание коллег и высокого начальства, Левитан продолжал серьезно и усердно работать над своей дикцией. Ежедневные тренировки заключались в том, что он просил кого-нибудь из помощников поворачивать лежащий перед ним текст то вправо, то влево, а то и вовсе становился на руки, и в перевернутом состоянии читал текст. Все главные события нашей

страны озвучивал Левитан. Так, именно он сообщил о спасении экипажа ледокола «Челюскин» в 1934 году, о знаменитом перелете Чкалова Валерия Павловича и его экипажа, который был в США в 1937 году, об успехах экспедиции Ивана Дмитриевича Папанина в Артике. Кстати, ему всегда доставляло большое удовлетворение и гордость озвучивать информацию о подвигах советского народа.

Когда началась война, именно Левитан в полдень 22 июня зачитал в эфире Всесоюзного радио о нападении фашистской Германии на СССР и потом на протяжении всех четырех лет сообщал стране военные сводки. Озвучивал Левитан с такой мощностью, что даже маршал Константин Константинович Рокоссовский как-то сказал, что голос Левитана был равносилен целой дивизии. Интересен тот факт, что Адольф Гитлер назвал Левитана своим «врагом номер один», а сам Сталин значился в списке врагов под «номером два». Гитлер дал указание германским спецслужбам СС разработать план похищения главного диктора Советского Союза, обещали даже за его голову большую награду, но к нашей радости, они так и не смогли воплотить планы в жизнь. По некоторым историческим источникам, чтобы главный голос СССР был в безопасности, ему приставили охрану, а в газетах распускали ложные данные о его внешности, благо в лицо его знали не все.

Осенью 1941 года он срочно был эвакуирован в Свердловск (ныне Екатеринбург) вместе с диктором Ольгой Сергеевной Высоцкой. Для немецких бомбардировщиков ориентиром становятся радиовышки. Вещание из столицы по техническим причинам было невозможно. Информация для радиовыпусков начинала поступать по телефонному кабелю из Москвы. Из студии сигнал шел на ретранслятор (в те годы – самый мощный в стране). Также Левитан выполнял работу по озвучанию документального кино. Только четверть века спустя открыли архивы документов, в которых было указано о нахождении диктора в Свердловске. Публицист А.О. Храмиров, проводя собственное расследование, установил, что советский радиокомитет в марте 1943 года размещался в Куйбышеве, куда на время уехал сам диктор.

9 мая 1945 года в 21 час 55 минут Левитан зачитал в эфире текст Приказа Верховного главнокомандующего о победе над фашистской Германией: «Внимание! Говорит Москва! Работают все радиостанции Советского Союза! Великая Отечественная война, которую вел советский народ против немецко-фашистских захватчиков, победоносно завершена!» [2, с.155]. В тот день радость охватила всех советских людей. Самая тяжелейшая война в истории нашей страны окончилась триумфом советского человека [5, с.34].

В послевоенные годы Левитан продолжал работать на радио. Именно он сообщил советским гражданам о смерти Сталина в 1953 году – человека, которому диктор был обязан своим выдвижением. Именно Левитан сообщил о первом полете космонавта Ю.А.Гагарина в 1961 году – и это был новый триумф советского народа, победа на грани фантастики. Голос Левитана стал поистине «народным». Композитор Никита Богословский как-то сказал диктору: «Юра, когда ты умрешь, патологоанатом вырежет у тебя горло – и его отправят в Институт мозга» [1, с.8].

Умер Юрий Борисович Левитан жарким летом 1983 года. У него тогда болело сердце, но он поехал по приглашению ветеранов на 40-летнюю годовщину Курской битвы. Там же, недалеко от Белгорода, его настигла скоропостижная кончина. В тот день, 4 августа, была назначена встреча с ветеранами. Они попросили Левитана зачитать, как тогда, в 1943-м, победную сводку Совинформбюро, протянули восстановленный текст. Во время чтения знаменитый голос дрогнул, сердце не выдержало наплыва чувств и эмоций. Врачи даже не успели оказать первую помощь диктору. Он ушел из жизни с воспоминаниями о тех днях, когда его голос был «главным» в стране, сообщая советским людям о горьких поражениях и радостных победах в самой страшной войне нашего народа и всего человечества.

Примечания

1. *Ардов Михаил, протоиерей.* И вундеркинд, и долгожитель // Metro, Санкт-Петербург. 2015. 22 мая.
2. *Возчиков В.М.* Юрий Левитан. 50 лет у микрофона. М.: Искусство, 1987. 199 с.

3. *Колесов В., Ершова Л.* Фильм «Страницы Сталинградской битвы» и его авторы // Реквием. 2014. № 4 (105). С. 4-14.
4. *Таранова Э.* Левитан. Голос Сталина. СПб: Международные отношения, 2010. 240 с.
5. *Чиркова Н.В.* Власть и советское крестьянство в 1945-1985 гг. (по материалам Поволжья и Приуралья). Дисс. канд.ист.наук. Самара, 2010. 251 с.

М.В. Дуданова[*]

КОНСТАНТИН СИМОНОВ: ПУТЬ ВОЕННОГО ЖУРНАЛИСТА

В годы Великой Отечественной войны более тысячи членов Союза писателей ушли на фронт. Более 400 из них отдали свои жизни, защищая Родину. Многие литературные произведения создавались непосредственно на фронте и в партизанских отрядах. Советская печать и радио обратились к историческим традициям России и русской армии. В средствах массовой информации постоянно выступали самые известные советские писатели и поэты, одним из них был и Константин Симонов [3].

Военный историк М. А. Гареев, анализируя литературное наследие К. Симонова, архивные документы и зная писателя лично, раскрывает истоки симоновского военного профессионализма. Отмечая большую роль творчества Симонова в общем духовном вкладе советской литературы в дело победы в Великой Отечественной войне, автор подчеркивает значение его литературного наследия в патриотическом и воинском воспитании офицерского состава армии и флота в современных условиях [1, с. 3]. Тема значения творчества Симонова для современного поколения волнует Н. Ивано-

* *Дуданова Мария Владимировна* – студентка 2 курса, группа ХТ-20 факультета современного искусства и художественных коммуникаций ФГБОУ ВО «Самарский государственный институт культуры».
Научный руководитель: Климкина Элина Владимировна, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Отечества Самарского государственного института культуры.

ву, она ставит много острых вопросов взаимодействия писателя и власти [2, с. 49]. Б.Я. Фрезинский исследует жизнь и творчество И. Эренбурга, и затрагивает его отношения с К. Симоновым и влияние этих людей на свое и последующие поколения [9, с. 201].

Война для Симонова началась не в сорок первом, а в тридцать девятом году на Халхин-Голе, и именно с той поры определились многие новые акценты его творчества. В жизнь Симонова входят люди, которые сопровождают его на протяжении всего его литературного пути. Это в первую очередь молодой тогда, но уже легендарный Г.К. Жуков и редактор «Героической Красноармейской», а в Великую Отечественную – «Красной Звезды» Давид Ортенберг, ставшие впоследствии героями его воспоминаний и прототипами персонажей его прозы. Именно на Халхин-Голе «дозрел» талант Симонова, где из многообещающего молодого литератора он стал поэтом и солдатом. Помимо очерков и репортажей, с театра военных действий корреспондент привозит стихи, которые вскоре получают всесоюзную известность. Незадолго до отъезда на фронт окончательно меняет имя и вместо родного Кирилл берет псевдоним Константин Симонов. Причина – в особенностях дикции и артикуляции Симонова: не выговаривая «р» и твердого «л», произнести собственное имя ему было затруднительно. Псевдоним становится литературным фактом, и вскоре поэт Константин Симонов приобретает всесоюзную популярность [4].

В первый период Великой Отечественной войны – с июня 1941 года до ноября 1942 года – Симонов стремился охватить как можно больше событий, посетить различные участки фронта, изобразить в своих очерках и художественных произведениях представителей разнообразных военных профессий, подчеркнуть трудности обычной фронтовой обстановки. В этот период писатель пишет стихотворение «Жди меня». Обращаясь в мыслях к единственному адресату своей любовной лирики – актрисе Валентине Серовой, поэт выразил то, что было в эту минуту для него важнее всего. И только поэтому, именно поэтому стихи, написанные одним человеком и обращенные к одной единственной женщине на свете, стали всеобщими, необходимыми миллионам людей в самое тяжелое для них время.

«После того как «Жди меня» было напечатано, я читал его сотни раз и во время и после войны. И, наконец, через двадцать лет после войны решил было никогда больше не читать этого стихотворения», – писал К.М. Симонов в своих воспоминаниях [6]. Но актуальность, востребованность этого стихотворения была очень высока, и поэт продолжил его читать на своих творческих встречах. Действительно, переоценить значение этого стихотворения очень трудно. Его сын Алексей Симонов в интервью «РГ» об отце затрагивает мировое значение этого стихотворения [5].

Как военный корреспондент побывал на всех фронтах, прошел по землям Румынии, Болгарии, Югославии, Польши и Германии, был свидетелем последних боев за Берлин. После войны появились его сборники очерков «Письма из Чехословакии», «Славянская дружба», «Югославская тетрадь», «От Черного до Баренцева моря. Записки военного корреспондента» [7].

Симонов стал одним из лучших военных журналистов – ходил на подводной лодке в румынский тыл, с разведчиками – в норвежские фьорды, на Арбатской стрелке – в атаку с пехотой. Закончил войну Симонов в Берлине, присутствовал как военный журналист при подписании акта капитуляции гитлеровской Германии и на всю жизнь остался военным писателем, летописцем и историком этой войны. Всегда помнил и очень часто повторял две на войне усвоенные максимы: что один человек всю войну знать не может и потому она всегда – у каждого своя, и что военный корреспондент – профессия трудная и опасная, но далеко не самая сложная и уж точно не самая опасная на войне [4].

На войне сложился и стиль жизни Симонова, основой которого стала работоспособность, собранность и целеустремленность. За четыре военных года – пять сборников очерков и рассказов, повесть «*Дни и ночи*», пьесы «*Русские люди*», «*Так и будет*», «*Под каштанами Праги*», дневники, которые впоследствии составили два тома его собрания сочинений [4].

После войны в 1952 году выходит в свет первый роман «Товарищи по оружию», затем большая книга – «Живые и мертвые» (1959). Роман «Живые и мертвые» состоит из трех частей («Жи-

вые и мертвые», «Солдатами не рождаются», «Последнее лето»), рассказывающих горькую правду о самом тяжелом периоде войны. Л. Финк в своей книге о К. Симонове пишет: «К. Симонов был трибуном и агитатором, он выражал и вдохновлял свое поколение. Потом он стал его летописцем» [8, с. 48]. Л. Финк определяет К. Симонова как выразителя судеб, мировоззрения и характера того поколения, главным событием в жизни которого оказалась Великая Отечественная война, – четыре года войны определили все сорок лет литературной деятельности К. Симонова.

Вряд ли можно переоценить заслуги военных журналистов в годы Великой Отечественной войны. Своим талантом, храбростью, самоотверженностью и словом о Родине они внесли свой вклад в Победу. Константин Симонов писал о Великой Отечественной войне не по обязанности, а по глубокой внутренней потребности, которая с юных лет и всей жизни поэт, драматург, мыслитель Симонов продолжал думать и писать о людских судьбах, связанных с войной.

Примечания

1. *Гареев М.* Всегда в строю. Константин Симонов и военная тема // Независимая газета. № 25 (72). 30 июня 2001 г.
2. *Иванова Н.* Константин Симонов глазами человека моего поколения // Знамя № 7, 1999. URL:http://magazines.russ.ru:8080/znamia/1999/7/ivanova.html (дата обращения: 7.12.2015).
3. Литература в годы Великой Отечественной войны. URL: http://www.otvoyna.ru/proza3.htm (дата обращения: 7.12.2015).
4. *Кириллов А.* Симонов Константин (Кирилл) Михайлович / Энциклопедия кругосвет. Универсальная научно-популярная онлайн-энциклопедия.
5. URL:http://www.krugosvet.ru/enc/kultura_i_obraz ovanie/literatura/SIMONOV_KONSTANTIN_KIRILL_MIHALOVICH.html (дата обращения: 7.12.2015).
6. *Симонов А.К.* Интервью: Война его не отпускала. Российская газета (Российская неделя). № 3758 от 29 апреля 2005 г.

7. *Симонов К.М.* Разные дни войны. Дневник писателя. Т.1. 1941— М.: Художественная литература, 1982. Глава семнадцатая. 479 с.
8. *Симонов К.М.* Свободная энциклопедия Википедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Симонов,_Константин_Михайлович (дата обращения: 7.12.2015).
9. *Финк Л.* Константин Симонов. Творческий путь. М.: Советский писатель, 1979. 416 с.
10. *Фрезинский Б. Я.* Об Илье Эренбурге (Книги, люди, страны): Избр. ст. и публикации. М.: Новое литературное обозрение, 2013. 904 с.

А.В. Коршунова[*]

Д.Д. ШОСТАКОВИЧ В Г. КУЙБЫШЕВЕ (1941-1943 гг.)

Дмитрий Дмитриевич Шостакович родился 12 сентября 1906 года в Петербурге. В доме, где Шостакович провел свое детство, постоянно звучала музыка, и родственники, и друзья были одаренными музыкантами. Мать преподавала ему уроки игры на фортепьяно, и позже Шостакович продолжил свое обучение в частной музыкальной школе известного фортепьянного педагога И.А Гляссера [2, с. 16]. Желание всерьез заниматься музыкой пришло к Шостаковичу в 1915 году, после посещения оперы Н.А. Римского-Корсакова «Сказка о царе Салтане». Осенью 1918 года Шостакович поступает в Петроградскую консерваторию [4, с. 46]. Он упорно занимается, несмотря на трудности, самыми малыми из которых являлось отсутствие отопления в здании, общая разруха и голод. На время обучения Шостаковича выпали такие события как революция, гражданская и Первая мировая войны. Но композитор не оставил свое обучение музыке. Почти ежедневно он посещал концерты в Петроградской филармонии.

* *Коршунова Анастасия Владимировна* – студентка, 2 курс, факультет культурологии и социально-культурных технологий Самарского государственного института культуры. Научный руководитель: Чирков Михаил Сергеевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Отечества Самарского государственного института культуры.

В 1923 году Шостакович закончил консерваторию, началась творческая биография длиной более полувека.

Одним из самых известных произведений Шостаковича по праву является Симфония № 7. Работу над этим произведением композитор начал в блокадном Ленинграде, в сентябре 1941 году. Там, в доме Бенуа на Каменноостровском проспекте он написал вторую и начало третьей части. Продолжить работу над симфонией композитору пришлось в городе Куйбышеве, куда он был эвакуирован 1 октября. 27 декабря 1941 года работа над симфонией была завершена [5].

Первое исполнение произведения состоялось в Куйбышеве (где на тот момент находилась в эвакуации труппа Большого театра), 5 марта 1942 года, в Куйбышевском театре оперы и балета. Оркестром ГАБТ СССР управлял дирижер Самуил Самосуд. В Москве симфония была исполнена 29 марта. Чуть позже симфонию исполнил оркестр Ленинградской филармонии, находившийся на тот момент в эвакуации в Новосибирске.19 июля 1942 года в Нью-Йорке состоялась зарубежная премьера Седьмой симфонии – честь исполнить произведение была предоставлена Симфоническому оркестру Нью-Йоркского радио под управлением дирижера Артуро Тосканини.

9 августа 1942 года состоялось самое важное исполнение, Седьмая симфония прозвучала в блокадном Ленинграде. Оркестром Ленинградского радиокомитета дирижировал Карл Элиасберг [2, с. 150]. Особую важность премьере придавало то, что в этот день все артиллерийские силы Ленинграда была брошены на подавление огневых точек противника. Умерших оркестрантов заменили музыканты, отозванные с фронта. Но несмотря на непрекращающуюся бомбежку и сокрушительные авиаудары, в филармонии были зажжены все люстры. Ведь симфония Шостаковича являлась очень значимым произведением. Оно было призвано вселять веру в победу, поднимать в бой. Исполнение должно было вызывать сильные эмоции, заставлять плакать, не скрывая слез, объединять людей безграничной любовью к своей стране.

Исполнение симфонии транслировалось по радио и громкоговорителям в городе. Помимо жителей блокадного Ленинграда, ее слы-

шали осаждавшие город войска. Много лет спустя двое туристов из ГДР разыскали дирижера Элиасберга и признались ему: «Тогда, 9 августа 1942 года, мы поняли, что проиграем войну. Мы ощутили вашу силу, способную преодолеть голод, страх и даже смерть…». Галина Лелюхина, флейтистка, вспоминала: «Были репродукторы, немцы все это слышали. Как потом говорили, немцы обезумели все, когда это слышали. Они-то считали, что город мертвый» [1]. Концерт в блокадном Ленинграде стал своеобразным символом сопротивления города и его жителей. Поэтесса Ольга Берггольц после прослушивания произведения Шостаковича писала: «Мы давно не плачем, потому что горе наше больше слез. Но убив облегчающие душу слезы, горе не убило в нас жизни» [3, с. 300].

Седьмая симфония Шостаковича необычайно точно передает дух происходящих в то время событий. Именно поэтому ее нередко называют «документом», «хроникой войны». Знаменитая тема первой части симфонии была написана Шостаковичем до начала Великой Отечественной войны – в конце 30-х годов или в 1940 г. [7] Простая тема, поначалу безобидная, развиваясь на фоне сухого стука малого барабана, в конце концов вырастала в страшный символ подавления. Эта тема напоминает «пляску ученых крыс под дудку крысолова», писал о ней А.Н. Толстой. В двух последующих частях Шостакович противопоставил разрушительной и жестокой силе фашизма духовно богатого человека, силу его воли и глубину его мысли. Мощный финал – четвертая часть – полон предчувствия победы и наступательной энергии. Для того, чтобы по справедливости оценить его, следует еще раз вспомнить, что композитор сочинил финал седьмой симфонии в начале Великой Отечественной войны [6, с. 75]. Седьмой симфонии Шостаковича по праву можно присвоить звание «Героической симфонии». Исполнение этого шедевра каждый раз воскрешает перед слушателем самые героические и самые трагические страницы нашей истории.

Пребывание в Куйбышеве также оставило отпечаток в творчестве композитора. Во время работы над симфонией Шостакович и другие находящиеся в Куйбышеве композиторы не переставал давать концерты. Его первое выступление состоя-

лось в декабре 1941 года на вечере композиторов, писателей, деятелей театрального искусства и журналистов, организованном Всероссийским театральным обществом. Вскоре Филармония устраивает первый авторский концерт композитора. Нельзя не отметить такого важного события, как создание Куйбышевского филиала Союза композиторов, председателем которого становится Дмитрий Дмитриевич Шостакович. Находясь в эвакуации, композитор вел активную творческую деятельность. Он пишет Вторую фортепианную сонату и сюиту «Родной Ленинград», начинает сочинять оперу «Игроки», работает над собственной редакцией оркестровки оперы М.П. Мусоргского «Борис Годунов». Шостакович работает не только над музыкальными, но и над письменными произведениями, развивается как музыковед и журналист. В Куйбышеве композитор пишет статьи для газет и журналов, например, в газете «Волжская коммуна» был опубликована статья «Выдающийся музыкант» – об известном музыковеде А. Огловце.

В 1943 году Дмитрий Дмитриевич покинул Куйбышев, оставив здесь частицу своей души. Впереди были долгие годы неутомимой творческой деятельности, заслуженные награды, безграничная любовь почитателей музыки во всем мире. Вместе с тем путь композитора был тернист и не всегда усыпан розами. В последние годы своей жизни Шостакович много страдал от рака легких. Дмитрий Дмитриевич Шостакович скончался 9 августа 1975 года, в Москве и был похоронен, на Новодевичьем кладбище [8]. Он ушел из жизни, но осталась его бессмертная музыка, в том числе и героическая Седьмая симфония, созданная в Куйбышеве – жемчужине волжских берегов.

Примечания

1. *Желтов В.* Город выжил, потому что жил. Часть II // Невское время. 2013. 25 декабря.
2. *Кенигсберг А.К., Михеева Л.В.* Симфония № 7 (Дмитрий Шостакович) // 111 симфоний. СПб: Культ-информ-пресс, 2000. 672 с.
3. *Королев К.* СССР: Автобиография. История страны от участников и очевидцев.. М.: Эксмо, 2000. 832 с.

4. *Лукьянова Н.В.* Дмитрий Дмитриевич Шостакович. М.: Музыка, 1980. 175 с.
5. «Ленинградская симфония». Музыка как оружие // Weekend. Группа РИА Новости. 09.08.2012. URL: http://old.rian.ru/music/20120809/719151781.html. Дата обращения: 4.12.2015.
6. *Петров В.О.* Творчество Шостаковича на фоне исторических реалий XX века. Астрахань: ОГОУ ДПО АИПКП, 2007. 188 с.
7. *Сабинина М.* Шостакович-симфонист: Драматургия, эстетика, стиль. — М.: Музыка, 1976. 477 с.
8. *Шостакович Д.Д.* Избранные статьи, выступления, воспоминания / Ред. А. Тищенко. М.: Советский композитор, 1981. 320 с.

М.А. Васина[*]

МУЗЫКАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА И ИСКУССТВО БЛОКАДНОГО ЛЕНИНГРАДА

Довоенный Ленинград был крупнейшим центром музыкальной культуры. Многие ленинградские музыканты были хорошо известны как в Советском Союзе, так и за его пределами. С началом Великой Отечественной войны произошли большие изменения. Ряд театров и музыкальных коллективов отправились в эвакуацию, но не все. Кольцо блокады замкнулось 8 сентября 1941-го. В этот день в Театре музыкальной комедии прошел спектакль «Летучая мышь». Коллектив театра выступал при полупустом зале [4].

14 сентября в Большом зале Филармонии прошел первый блокадный концерт. Участвовали артисты оперы, оперетты, балета, драмы, музыканты-инструменталисты. Вскоре филармонические концерты стали проходить регулярно [5, с. 53]. Декабрь–январь–февраль сосредоточили в себе борьбу жителей и защитников

* *Васина Мария Александровна* – студентка 2 курса, группа И-29 факультета музыки (консерватория) ФГБОУ ВО «Самарский государственный институт культуры» г. Самара, преподаватель теоретических дисциплин МБОУ ДОД ДШИ №2. Научный руководитель: Климкина Элина Владимировна, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Отечества Самарского государственного института культуры.

города с голодом, холодом, цепкими объятиями смерти. Линия музыкальной жизни резко пошла на спад.

23 февраля, в День Красной армии, осуществился музыкальный «прорыв» в радиовещании: после долгого перерыва состоялся большой концерт, в котором участвовали ведущие артисты-певцы и военный музыкальный ансамбль. 4 марта спектаклем «Сильва» возобновил работу Театр музыкальной комедии. Зал почти полностью заполнялся зрителями дважды в день.

С 1 мая вновь начал функционировать Большой зал Филармонии, где возобновили подачу электроэнергии [4]. Единственный музыкальный коллектив, который остался в осажденном Ленинграде – это Большой симфонический оркестр Ленинградского Радиокомитета и Театра музыкальной комедии. У оркестра было ежедневное, ежеминутное живое непосредственное выступление у микрофона. В начале войны в симфоническом оркестре было свыше 100 музыкантов. Но каждый день смерть уносила их жизни, оркестранты могли после каждой передачи застать кого-то мертвым. Жестокая блокада сократила оркестр до 27 человек, он превратился почти в ансамбль [8, с. 42-48].

Но из Куйбышева была доставлена партитура Седьмой симфонии Шостаковича. Симфония, посвященная Ленинграду, должна была звучать в Ленинграде. Сразу встал вопрос о необходимости пополнения оркестра. Музыканты, находившиеся в армии и во флоте, получили предписание прибыть в Ленинград на ул. Малую Садовую, 6 – в Радиокомитет, имея при себе музыкальные инструменты. Это происходило в самое тяжелое время блокады. [1, с. 44]

Барабанщик Жавдет Караматулович Айдаров тоже был откомандирован из своей воинской части. С подготовкой к исполнению Седьмой симфонии был связан драматический момент его жизни: «На одной из репетиций он отсутствует. На вопрос К.И. Элиасберга «Где ударник?» звучит ответ: «В мертвецкой». Дирижер не верит и идет проверять. Оказывается, Ж.К. Айдаров в голодном обмороке лежит среди покойников. Его возвращают к жизни: дополнительный кусочек хлеба оказывается спасительным, возрождая угасшие силы» [1, с. 43]. Также о подготовке к ис-

полнению этой симфонии повествует блокадный дневник скрипача Льва Маргулиса [6].

9 августа 1942 г. в зале Ленинградской филармонии состоялось исполнение Седьмой симфонии Дмитрия Дмитриевича Шостаковича. 80 минут, пока звучала музыка, орудия врага безмолвствовали: артиллеристы, защищавшие город, получили приказ командующего Ленинградским фронтом Л.А. Говорова — во что бы то ни стало подавлять огонь немецких орудий. Операция огневого подавления вражеских батарей называлась «Шквал». Во время исполнения симфония транслировалась по радио, а также по громкоговорителям. Ее слышали не только жители города, но и осаждавшие Ленинград немецкие войска. Новое произведение Шостаковича потрясло слушателей, вселило уверенность и придало силы защитникам города [7].

18 января 1943 года, в незабываемый день прорыва блокады, радио «пело и говорило до ранней зари» [4]. Январь 1944 года принес ленинградцам долгожданную весть – поздно вечером 27-го числа стало известно о полной ликвидации вражеского кольца. Город выстоял. Надо заметить, что сами ленинградцы порой удивлялись тому, что в то время как пропадали их собственные жизни в кольце блокады, жизнь музыкальная живет, продолжается и развивается: «Меня взволновало, что в эти дни, в осажденном городе, под бомбами, Шостакович пишет симфонию. И главное, что «Ленинградская правда» сообщает об этом среди сводок с Южного фронта, среди эпизодов о «стервятниках» и о бутылках с горючим. Значит, искусство не умерло, оно еще живет, сияет, греет сердце» [2, с. 129].

Очень часто условия для исполнения были сложные: «В зрительном зале температура была довольно низкой, приблизительно 6-8 градусов. Публика не раздевалась. <…> С очень хорошей стороны показали себя хор и балет. Более высокие требования надо предъявить оркестру» [3, с. 66 – 78]. Еще более тяжелые условия были для артистов, выезжавших за пределы театра: «Я помню, раз в Кронштадте пришлось выступать на одном корабле после налета 45 пикирующих бомбардировщиков, были попадания в корабль, палуба корабля дала крен. Ни с чем несравнимое воспоминание о

том, как я шла по этой накренившейся палубе наполовину погрузившегося в воду корабля. Немного было в моей жизни моментов такого душевного подъема! Именно в эти минуты было какое-то особенное чувство уверенности в Победе» [4].

Да и в самих залах репетиции проходили в не менее сложных условиях для голодных и обессиленных людей: «Было очень голодно, холодно. Люди обессилены. Почти все музыканты жили в здании радиокомитета на казарменном положении. Во время налетов авиации дежурили на крышах и тушили зажигательные бомбы. Репетировать подряд 3–4 часа не было сил. Губы у духовиков, руки у музыкантов плохо подчинялись музыке. Репетировали в 3 приема понемногу. Но К.И. Элиасберг – дирижер требовательный, строгий, хотя сам тоже обессиленный, похожий на вопросительный знак – умел добиваться чистого звучания и верного интонирования» [1, с. 43]. Случались в блокадной жизни музыкантов и казалось бы невероятные в мирной жизни случаи: «Шумовая начинка» маракаса (в который, как известно, помещаются семена растений, обычно – гороха или гречихи) была использована по «прямому» назначению, то есть в пищу. Вместо этого в него оказались насыпаны гвозди... Услышав на репетиции другой тембр, К.И. Элиасберг потребовал провинившихся исправить положение!» [1, с. 44].

Вопрос, откуда же черпать силы для работы, выступлений, репетиций, поездок с концертами задавали себе и сами исполнители: «Что же давало нам, скромным актерам, силу вынести все эти для нас, штатских людей, совершенно необычайные вещи? Прежде всего, общение с нашей замечательной публикой, одним своим видом, своей верой в победу, своей отвагой и смелостью вливавшей в нас новые творческие силы. Общение с этими людьми не только давало психологическую зарядку на то время, когда шли обстрел или бомбежка. Нет, это общение оставляло глубокий след в нашей душе на всю жизнь, охраняло нас, творчески поднимало, звало к творчеству, утверждало любовь к Родине, к жизни, к искусству» [4]. Это было двухстороннее общение публики и исполнителей, искусство было необходимо в это тяжелое время, чтобы заставлять сердца биться чаще, чтобы укреплять в душах людей веру в Побе-

ду и показывать прежде всего самим себе, что нет невыполнимых трудностей, безвыходных ситуаций, если рядом есть Музыка.

Художники (в широком смысле этого слова) Ленинграда не просто сохранили для нас слово искусства, но и развили его, подняли на новый уровень, сделали не просто утешителем и вдохновителем, а буквально борцом с противником. Каждая нота симфонии или песни, каждое слово в спектакле или опере, каждый жест актера был призван бороться с врагом, побеждать, отстаивать высокие и светлые ценности.

Примечания

1. *Айдаров Н.* Служение музыке: страницы воспоминаний Ж.К. Айдарова // Musicus. № 1 (29). СПб., 2012. С. 42-48.
2. *Инбер В.* Почти три года: (Ленинградский дневник). - Собр. соч. В 4-х т. М.: Худож. литературы, 1965, Т. 3. 535 с.
3. *Кондратьев Н.* Из театрального дневника // Музыка продолжала звучать: Ленинград. 1941 - 1944. Л.: Музыка, 1969, С. 66-78.
4. *Крюков А.Н.* Музыка и театр. Искусство блокадного города. URL : http://www.leningradpobeda.ru/iskusstvo-blokadnogo-leningrada/4/ (дата обращения: 7.12.2015).
5. *Крюков А.Н.* Музыка в кольце блокады: Очерки. М.: Музыка, 1973. 158 с.
6. *Соколовская Н.* Человек из оркестра. Блокадный дневник Льва Маргулиса. СПБ.: Лениздат, 2013. 352 с.
7. *Хентова С.Д.* Д. Шостакович в годы Великой Отечественной войны. Л.: Музыка, 1979. 280 с.
8. *Элиасберг К.* Оркестр Ленинградского радиокомитета в дни Великой Отечественной войны // В годы Великой Отечественной войны: Воспоминания, материалы. Л.: Сов. композитор, 1959. С. 42-48.

Э.И. Фахрутдинова[*]

«ВОЙНА ИМЕЕТ КОНЕЦ, МУЗЫКА БЕССМЕРТНА»: ПОДВИГ МУЗЫКОВЕДОВ БЛОКАДНОГО ЛЕНИНГРАДА

Оставшиеся в осажденном городе деятели музыкальной науки разделили судьбу ленинградцев. Они слабели и гибли от голода, теряли родных и близких, жили в невыносимо тяжелых условиях. Музыковеды мобилизовали духовные и физические силы, не дали угаснуть творческому началу, обогатили науку выдающимися достижениями. Ученые достойно ответили на требования сурового времени. Их таланты и дарования не останавливались в своем развитии [4, с. 78].

Как отмечают исследователи, музыковеды жили обычной блокадной жизнью: несли по очереди круглосуточные дежурства, посещали военные занятия, строили укрепления, проводили консервацию музейных и архивных ценностей.

Главным и единственным очагом музыкознания в городе-фронте был Институт театра и музыки. Он являлся важным «опорным пунктом» музыкальной культуры Ленинграда, объединял в своей работе все музыкально-научные силы. В институте трудились: Б.В. Асафьев, П.В. Грачев, Н.Н. Загорный, В.Н. Копанский, Ю.А. Кремлев, Л.М. Кутателадзе, Е.П. Ласточкина, А.В. Оссовский, А.С. Рабинович, А.В. Финагин, Б.А. Фингерт, Э.Э. Язовицкая. Поддерживали контакт с институтом и привлекались для участия в работе В.М. Богданов-Березовский, А.Е. Будяковский, Е.В. Гиппиус, Е.Л. Даттель, М.С. Друскин, Н.П. Малков, Г.П. Миролюбов, М.И. Фомичев, З.В. Эвальд и другие [4, с. 78-79].

К концу 1941 года вышел коллективный сборник «Фашизм и искусство», состоящий из четырех статей. «Идеология фашизма» Б.А. Фингерта, «Эстетика фашизма» А.А. Адамяна, «Антифашистский фильм у нас и за Западе» И.И. Иоффе, «Музыкальная политика фашизма» Ю.А. Кремлева [4, с. 82].

[*] *Фахрутдинова Эльмира Ильдаровна* – студентка, 2 курс, группа М-28, музыкально-исполнительский факультет (консерватория) Самарского государственного института культуры. Научный руководитель: Гордиенко Дмитрий Олегович, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Отечества Самарского государственного института культуры.

Широко известно о необыкновенной творческой продуктивности Бориса Асафьева в первые годы ленинградской блокады. В январе 1942 года было закончено самое значительное его исследование «Музыкальная форма как процесс. Книга вторая. Интонация» [1, с. 422]. В это время начал писать работу мемуарного характера «О себе» и оформилось исследование о «Евгении Онегине» Чайковского. 31 июля 1942 года закончил первую серию очерков «Портреты советских композиторов» [2, с. 141].

28 сентября 1941 года завершил главу о Бородине для учебника по истории музыки народов СССР Кремлев.

Оссовский руководил всей текущей научной жизнью института, разрабатывал планы и составлял отчеты о работе сектора музыки, вел занятия с несколькими аспирантами. В должности декана историко-теоретического факультета имел нагрузку в консерватории. В институте на него было возложено редактирование цикла учебников по истории музыки народов СССР. К концу 1941 года были выполнены исследования «Музыкально-эстетические воззрения, наука о музыке и музыкальная критика в России в XVIII столетии» и справочное пособие «Музыка славянских народов» [4, с. 83].

По данным исследователей, главной темой Рабиновича была русская опера доглинкинского периода. Им был подготовлен конспект статьи о русской опере начала XIX века, 29 октября он сделал доклад «Степан Давыдов – предшественник Глинки». Параллельно вел работу над путеводителем по выставке музыкальных инструментов для музея института.

25 декабря 1941 года в институт поступила работа Г. Миролюбова «Исторические концерты Рубинштейна и русские писатели-современники».

Некоторые из музыковедов писали музыку. К примеру, перечень сочинений Бориса Асафьева содержит свыше тридцати названий, причем среди них есть и симфония, и балет, и вокальные циклы, и хоры, и романсы, и песни, и фортепианные произведения [4, с. 85].

Известно, что Юлий Анатольевич Кремлев также увлекался композиторской деятельностью, занимался живописью, писал стихи.

Вся жизнь Ленинграда, научная и художественная, была противопоставлена действиям фашистов, их варварству и бесчеловечности.

В начале 1942 года практически все научные сотрудники Института театра и музыки получили поддержку. Многие были направлены в стационары, в больницы, в столовые льготного питания. Несколько человек стали получать академические пайки. Это основательно помогло музыкантам, большинству из них позволило справиться с недугами, продолжить творческую работу [4, с. 89].

В марте 1942 года вышла вторая часть первого тома «Истории музыкальной культуры» Р.И. Грубера. Эта книга появилась благодаря активности, настойчивости и одержимости автора. Ее выпуск стал целью жизни Грубера в осажденном Ленинграде. Ученый оставил рассказ о своей жизни в городе-фронте. На почве недоедания у музыковеда открылась дистрофия второй степени. На руках и ногах были язвы, которые вызывали нестерпимую боль. Грубера поместили в стационар для работников искусств. Он был расположен рядом с типографией, что очень радовало музыковеда. Незаметно для врачей он с трудом спускался туда и поднимался обратно. Работники цеха решили за ночь отпечатать, хотя бы в небольшом количестве, несколько экземпляров книги. В знак уважения к труду, к автору люди, измученные и обессиленные, пошли на такой шаг. Грубер был настолько воодушевлен достижением своей цели, что стал очень быстро поправляться. Такой подвиг в лице и ученого и народа достоин уважения [3, с. 161-162].

В мае 1942 года началась работа по подготовке к 100-летию со дня рождения Н.А. Римского-Корсакова, хотя юбилей приходился на 1944 год. Заботы о таком большом празднике стали одним из важных дел института на протяжении 1942-1944 годов. Был заслушан доклад Оссовского, избрано организационное бюро для проведения мероприятий, разработан план юбилейных изданий, посвященный жизни и творчеству великого мастера, анализу его крупнейших произведений. Э.Э. Язовицкая работала над материалом архива Н.А. Римского-Корсакова, готовя очерк «Н.А. Римский-Корсаков по письмам ранних лет (1856-1864)». Была основана небольшая группа по разработке данного мероприятий, куда входили: А. В. Оссовский, Бихтер, Вельтер, А.М. Блуменфельд, представители Союза композиторов и другие. Был поднят вопрос

о возобновлении таких опер, как «Сказание о невидимом граде Китеже» и «Млада». Разрабатывались монографии о творчестве Н.А. Римского-Корсакова. Борисом Асафьевым был подготовлен очерк на тему: «Музыка Римского-Корсакова в аспекте народно-поэтической славянской культуры и мифологии» [4, с. 91-92].

1943 год открылся большой победой под Ленинградом: 18 января кольцо блокады было прорвано. Значительно повысилась активность сотрудников, оживились контакты института и с иногородними авторами [4, с. 103].

В условиях фронтового города, в тяжелейшей обстановке блокады музыкальная наука жила и развивалась. Ярким очагом ее был сектор музыки Института театра и музыки, объединявший группу ведущих ученых и привлекавший к работе видных музыковедов, не входивших в штат института. Готовились и издавались научные труды, организовывались научные сессии и конференции, проходили заседания, посвященные насущным вопросам. Музыковеды выступали в московской и ленинградской прессе, читали популярные лекции, входили в состав различных жюри, поддерживали тесную связь с Союзом композиторов, содействовали работе концертных организаций. Шла интенсивная научно-творческая жизнь, выполнялись работы, актуальные и для того времени, и для последующих лет. В ответ на смертельную опасность люди мобилизовали все свои физические и духовные силы. Музыковеды сочиняли музыку, выступали как музыканты-исполнители, писали стихи, рисовали. Благодаря творческой работе сектора музыки в годы блокады жизнь музыкальной науки не остановилась в осажденном городе [4, с. 111-112].

Примечания

1. *Друскин М.С.* Музыкальная наука и публицистика // Музыкальная культура Ленинграда за 50 лет: музыкально-исторические очерки. Л.: Музыка, 1967. 488 с.
2. *Крюков А.Н.* Музыка в городе-фронте. Л.: Музыка, 1975. 176 с.
3. *Крюков А.Н.* Музыка продолжала звучать: Ленинград. 1941 – 1944. Л.: Музыка, 1969. 296 с.
4. *Крюков А.Н.* Музыкальная жизнь сражающегося Ленинграда: очерки. Л.: Советский композитор, 1985. 120 с.

А.С. Кострыгина[*]

КУЙБЫШЕВСКИЙ ТЕАТР ОПЕРЫ И БАЛЕТА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

К началу Великой Отечественной войны и г. Куйбышеве работало два музыкальных театра – театр оперы и балета и театр оперетты. Решением исполкома Куйбышевского областного Совета депутатов трудящихся 13 июля 1941 г. оба театра были объединены, и вновь созданный единый музыкальный театр получил название «Куйбышевский областной театр оперы, балета и музыкальной комедии».

В октябре 1941 года Большой театр, эвакуированный в г. Куйбышев, занял помещение Дворца культуры, а Куйбышевский музыкальный театр перешел в здание филармонии. Пребывание замечательного коллектива Большого театра в г. Куйбышеве сыграло огромную роль в дальнейшем росте культуры нашего города. С приездом Большого театра музыкальная комедия временно стала основой репертуара Куйбышевского музыкального театра. К его наиболее значительным творческим достижениям в этот период следует отнести яркий патриотический спектакль «Табачный капитан». За годы войны музыкальный театр показал 25 премьер, в том числе всего лишь 8 опер и балетов [1].

Перед коллективом объединенного театра был поставлен ряд задач политического, творческого, производственного и организационно-хозяйственного характера, разрешение которых сделалось содержанием его работы на длительный период времени. Вся работа театра должна была быть перестроена и подчинена основному лозунгу военного времени «Все для фронта, все для победы!». Театр должен был средствами искусства воспитывать чувство патриотизма, любовь и гордость советским искусством, советской культурой, на которую посягал враг. Театр должен был обслу-

* *Кострыгина Анна Сергеевна* – студентка 2 курса, группа ХТ-24, факультет современного искусства и художественных коммуникаций, Самарский государственный институт культуры. Научный руководитель: Климкина Элина Владимировна, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Отечества Самарского государственного института культуры.

живать трудящихся тыла, отдающих все свои силы обеспечению фронта всем необходимым для победы, обслуживать воинские части и госпитали в тылу и действующие части Красной армии. Двум коллективам двух различных музыкальных жанров предстояло спаяться в единый коллектив и создать единый музыкальный театр, обеспечивающий творческий рост и развитие обоих жанров. Театру предстояло организовать в труднейших условиях военного времени свою жизнь так, чтобы выполнять с прибылью государственный финансовый план, выпускать полноценные спектакли в резко изменившихся производственных условиях, организовать быт работников театра, оборудовать запущенное театральное помещение, приспособив его к своим нуждам.

Все эти задачи выполнялись театром, преодолевшим с огромным напряжением сил возникавшие трудности. Театр шел через успехи и ошибки к цели, стоящей перед всей страной [2]. Критик Г. Добровольская в книге «Федор Лопухов» писала, что обращение театра в самые тяжелые для страны дни к веселому жанру оперетты и жизнеутверждающей музыке оперы «Кармен» было, очевидно, закономерным. Люди нуждались в таком искусстве, самоотверженно работая в тылу, отдавая все силы во имя победы на фронте. Рецензируя постановку «Сильвы», Викторина Кригер писала в «Волжской коммуне» в январе 1942 г.: «Бурное оживление в спектакль внесли танцы, поставленные заслуженным артистом Ф. В. Лопуховым и помощником режиссера А. Ильницким. Привлечение такого крупного мастера хореографии, каким является Ф. Лопухов, – большая удача для театра. Танцы, сочиненные А. Ильницким, свежи и очень техничны. Большого одобрения заслуживают и их исполнители...».

Известная советская танцовщица и хореограф Е. Лопухова в это время подготовила с солистами и артистами балета много концертных номеров, в которых патриотические героические и лирические темы занимали большое место. Создавались и сатирические картинки, своеобразные танцевальные иллюстрации к популярным песням. Были полны оптимизма и задора хореографические дуэты, миниатюры, с которыми артисты балета

выступали в действующей армии в составе фронтовой бригады театра, в госпиталях, на призывных пунктах, в воинских подразделениях, в военкоматах, на предприятиях и в колхозах. В конце 1941 г. балетмейстер Н. Данилова с куйбышевской балетной труппой поставила великолепный жизнерадостный спектакль «Дон Кихот» Л. Минкуса. Вскоре Н.В. Данилова стала главным балетмейстером театра. Замечательный хореограф, высокопрофессиональный режиссер-постановщик и педагог, она более двадцати лет возглавляла куйбышевский балет. Труппа под руководством Н. Даниловой за сравнительно небольшой срок создает интересный репертуар современных героико-патриотических, психологически тонких и глубоких спектаклей и классических постановок русской хореографии. В репертуаре театра три гениальных балета П.И. Чайковского – «Лебединое озеро», «Спящая красавица», «Щелкунчик», которые в свое время открыли одну из бессмертных страниц в истории мировой хореографии. Все три балета, объединенные одной идеей (светлые силы борются со злом, мир искренности, добра и любви – с коварством, обманом), пользовались большой любовью зрителей. На этих спектаклях воспитывалось не одно поколение молодых танцовщиков [3].

Одним из важнейших участков деятельности театра в годы Великой Отечественной войны была военно-шефская работа. Формы ее были чрезвычайно разнообразны. Сюда относилось художественное обслуживание воинских частей и госпиталей, призывных пунктов и агитпунктов на вокзалах, помощь красноармейской самодеятельности и шефские концерты и спектакли на стационаре, помощь семьям фронтовиков внутри коллектива и сбор средств в фонд семей фронтовиков, организация посылок на фронт и сбор средств в тот или иной оборонный фонд, шефство над госпиталем и посылка бригад на фронт. В 1941 г. театр дал 142 шефских концерта и 1 спектакль, в 1942 г. – 131 концерт и 5 спектаклей, в 1943 г. – 173 концерта и 3 спектакля. Дважды театр получал телеграммы от т. Сталина с благодарностью за собранные в Фонд обороны средства. В 1943 г. театр взял шефство над одной из палат протезного госпиталя. Палата была оборудована театром, установ-

лены постоянные дежурства шефов. В дни народных праздников раненые получали подарки. Палата и госпиталь регулярно обслуживались концертами. Выздоравливающим предоставлялись места на спектакли. Работники театра знакомились с повседневными нуждами своих подшефных и принимали все меры к их удовлетворению, помогали раненым устанавливать связь с родными и т.д. Театр взял также шефство над художественной самодеятельностью авиабригады, расположенной близ города. Ведущие артисты театра руководили кружками самодеятельности в бригаде, составляли программы концертов, подбирали репертуар и т.п.

Особое место в военно-шефской деятельности театра уделялось связи с фронтом. Работники театра стирали для фронтовиков теплые вещи, посылали на фронт подарки. В делегацию от г. Куйбышева для отправки на фронт была включена артистка Д.Агеева. Она провела на фронте более двух месяцев, выступала в концертах в воинских частях. Первая фронтовая бригада была направлена 2 декабря 1941 г. и работала до 12 января 1942 г. В нее входили: артист оперетты А.А. Глуздовский, артистка оперетты Н.А. Светлова, артистка оперы Грибова, артистка балета Ипатова, артисты оркестра Малецкий, Давидович, Пинкус, Дроздов, Бреенков, пианист Казанский. В состав второй сводной бригады в 1943 г. были выделены артисты оперетты Никомарова и Волховской, пробывшие на фронте свыше трех месяцев. 7 сентября 1943 г. на фронт была направлена концертная бригада ведущих артистов оперы. Бригада обслуживала действующие части Красной армии в течение двух месяцев. Все бригады, направленные на фронт театром, получили высокую оценку своей деятельности со стороны бойцов и командования обслуживавшихся воинских частей. Фронтовая работа театра неоднократно отмечалась приказами Комитета по делам искусств при СНК СССР и центральной прессой [2].

В эти годы балет предстает в своем новом качестве. Знакомя зрителей с лучшими образцами русской и советской классики, создавая собственные произведения, коллектив балета стремится ответить на волнующие вопросы своего времени, приобщить зрителя к истинно прекрасному, высокому искусству. Вместе с

Н. Даниловой работали балетмейстеры Ю. Ковалев, А. Ильницкий. Многие годы дирижировал балетными спектаклями хорошо известный куйбышевцам музыкант Б. Мерцалов, проработавший в театре более тридцати лет. Репертуар театра этих лет способствовал выявлению актерских дарований. В группе сформировалось и выросло мастерство заслуженных артистов РСФСР [3].

Примечания

1. Музыкальная энциклопедия. М.: Советская энциклопедия, Советский композитор. Под ред. Ю. В. Келдыша. 1973-1982. 3 с.
2. «Куйбышевская область в годы Великой Отечественной войны. Документы и материалы». Издательство «Самарский дом печати», 1995 г. Документ № 187.
3. Куйбышевский оперный: Страницы истории Куйбышевского театра оперы и балета / Составители: В.И. Жданова, Л.Е. Гольдштейн. – Куйбышев: кн. Изд-во, 1981. С. 66-74.

*С.В. Воронина**

СОВЕТСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ФИЛЬМ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ (1960-1980-е гг.)

Тема Великой Отечественной войны, имевшая в советском кинематографе особую воспитательную, патриотическую и идейно-эстетическую значимость, неисчерпаема. Она апеллирует к духовным ценностям, лежащим в основании культуры [7, с.353]. Сейчас, когда эпоха Великой Отечественной войны стала историей, фильмы о минувшем времени постепенно, но неизбежно начинают обретать исторический характер, особенно с точки зрения новых зрительских поколений, живущих в сегодняшнем мире. Но существуют фильмы, в которых прошлое и настоящее, историческое и совре-

* *Воронина Светлана Владимировна* – студентка, 2 курс, факультет культурологии и социально-культурных технологий Самарского государственного института культуры. Научный руководитель: Чирков Михаил Сергеевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Отечества Самарского государственного института культуры.

менное неразделимы и взаимосвязаны, которые оказываются средоточием и узлом проблем и идей времени. 1960-е годы стали для мирового кинематографа временем углубленного исторического осмысления и анализа периода 1939-1945 годов. Велико значение картин 1950-1960-х годов: «Судьба человека» (реж. С. Бондарчук), «Третья ракета» (реж. Р. Викторов), «Летят журавли» (реж. М. Калатозов), «Живые и мертвые» (реж. А. Столпер), «Отец солдата» (реж. Р. Чхеидзе), «Дом, в котором я живу» (реж. Л. Кулиджанов, Я. Сегель), «Последние залпы» (реж. Л.Сааков),«Баллада о солдате» (реж. Г. Чухрай), «Майские звезды» (реж. С. Ростоцкий), «Если дорог тебе твой дом» (реж. В. Ордынский), фильмов «малого эпоса», которые вновь утвердили – на основе уже сделанного литературой – тему Отечественной войны как народную тему [1, с. 175].

Уже в 1960-е годы исследователи начали замечать, что тема войны в фильмах основывалась на проблеме «человек и война»: «… события отодвинулись на второй план. Предметом анализа стала духовная жизнь человека в кульминационный момент истории. ...Эпическое и лирическое начала сливаются все теснее. Судьба народная просвечивает сквозь личные судьбы людей и придает им значение всеобщности» [6, с. 114]. Герои фильмов «классического периода» военной темы поступали «как все», но вела их не сила подчинения, не сила потока, а свободный выбор, рожденный чувством единства со «всеми», со страной и народом. И проявление этого чувства в диалектике должного – морального и свободно избираемого – нравственного рассматривалось как равенство перед обстоятельствами. Шестидесятые в кинематографе об Отечественной войне – это, прежде всего, главенствующее и мощное влияние литературы на экранное и режиссерское искусство.

Обращаясь к проблеме «человек и война», искусство открывает в ней новые грани и стороны. Внимание авторов крупных батальных кинолент 1970-х годов привлекает герой, понятый как значительная, духовно наполненная человеческая личность. Кинематограф 1970-х годов исследует неотделимость военной темы от современности. Киноискусство в 1970-е годы все больше приобретало популярность. Государство финансировало производство

и прокат фильмов, количество зрителей с каждым разом увеличивалось. Все большее проявление интереса деятелей культуры и искусства СССР к теме Великой Отечественной войны было в первую очередь вызвано публикациями неизвестных ранее документальных материалов. У многих режиссеров в эти годы появилось стремление к многомерному, многофакторному изображению войны. В советском кино возрождается жанр эпопеи. Наиболее известные фильмы такого направления – «Освобождение», «Солдаты свободы» и «Битва за Москву» Ю. Озерова, трилогия И. Гостева «Фронт без флангов», «Фронт за линией фронта», «Фронт в тылу врага», «Блокада» М. Ершова и многие другие [4, с. 15].

Среди фильмов такого рода можно особо выделить цикл фильмов «Освобождение» – «Огненная дуга», «Прорыв», «Направление главного удара», «Битва за Берлин», «Последний штурм», (постановка Ю. Озерова, сценарий Ю. Бондарева, О. Курганова и Ю. Озерова). Решение о запуске этих фильмов было принято в 1965 году. На создание пяти фильмов ушло десять лет, из них шесть лет – непосредственно на съемки. Для создания каждой киноэпопей были взяты реальные исторические события. Сюжеты всех фильмов цикла исторически хроникальны. В каждом фильме выделяются несколько сюжетных линий, которые затем интегрируются исторической хроникой в единое художественное целое. К тому же каждый фильм цикла «Освобождение» – драматургически законченное, самостоятельное произведение, которое рассказывает зрителям об определенном этапе войны. Также эта киноэпопея выделяется небывалой доселе масштабностью и разносторонностью в показе как мест проведения боевых сражений, штабов действующих армий, дипломатических встреч союзников, так и реальных исторических персонажей – военачальников, представителей Ставки, командующих армиями и фронтами.

Вместе с историческими персонажами в фильме присутствуют и вымышленные герои, – полковник Лукин (В. Санаев), капитан Цветаев (Н. Олялин), санинструктор Зоя (Л. Голубкина), ординарец Сашка (С. Никоненко) и другие. Жанр хроники позволил показать большое число исторических героев без психологической

детализации черт их характера, обязательной для другой формы произведения. Это было важно по двум причинам: во-первых, в цикле «Освобождение» действует пятьдесят одно историческое лицо и раскрыть каждого из них было просто невозможно, во-вторых, отношение к некоторым деятелям Великой Отечественной войны в официальной идеологии 1970-х гг. менялось, и кинематографисты должны были четко отразить эти изменения в фильмах. Так, здесь впервые после «Падения Берлина» и «Сталинградской битвы» снова появляется Сталин (Б. Закаридзе), предстающий перед зрителями как выдающийся стратег, мудрый и дальновидный полководец. Авторы «Освобождения» смело вводили в фильм кадры фронтовой кинохроники (вступление советских войск в Орел, «рельсовая война», бои в Арденнах), что придавало ощущение документальной подлинности игровых эпизодов.

Цикл «Солдаты свободы» (1977), логически дополнявший «Освобождение», рассказывал о событиях Второй мировой войны в Восточной Европе, организации антифашистского сопротивления и партизанского движения. О. Курганов и Ю. Озеров, являясь авторами фильма, стремились реконструировать реальные исторические события. Работа над фильмом шла под пристальным контролем партийных и государственных органов не только СССР, но и стран Восточной Европы. При этом стремление сделать фильм идеологически выдержанным, отвечающим требованиям официальной мифологии того времени негативно сказалось на его художественной части. Стилистика картины, с одной стороны, имела документальный характер, а с другой – на ней лежала печать официозной парадности. Неудачной оказалась и следующая, состоящая из четырех серий, эпопея Ю. Озерова «Битва за Москву» (1985), снятая режиссером по собственному сценарию. Много фильмов было снято в жанре исторической хроники. Таковыми являются многосерийный фильм «Блокада» (1974-1978) режиссера М. Ершова, созданный по одноименному роману А. Чаковского и сериалы режиссера И. Гостева «Фронт без флангов» (1975), «Фронт за линией фронта» (1978), «Фронт в тылу врага» (1981) по роману С. Цвигуна «Мы вернемся». Однако

можно сказать, что все эти фильмы не имели значительного успеха в киноискусстве и общественной жизни страны. Причинами были: прерогатива идеологических задач перед художественными, господство официозных идеологических стереотипов, недоступность многих важнейших документов.

Кроме художественно–документальных кинокартин, в кинорепертуаре 1970-х – первой половины 1980-х гг. были сняты фильмы в различных жанрово-стилевых направлениях – от камерного психологического повествования до картин эпического характера. Наибольшее значение здесь имели фильмы: «А зори здесь тихие» (1972) С. Ростоцкого, «Белая птица с черной отметиной» (1972), Ю. Ильенко, «Они сражались за Родину» (1975) С. Бондарчука и были в свое время благожелательно встречены критикой, имели значительный зрительский успех. Но во второй половине 1970-х – начале 1980-х гг. появляются кинокартины, обозначившие новые, нестандартные подходы к осмыслению и пониманию материала войны, предложившие новые образные идеи для его воплощения. Это, прежде всего, фильмы «Проверка на дорогах» и «20 дней без войны» А. Германа, «Иди и смотри» Э. Климова, «Восхождение» Л. Шепитько.

Фильм «Проверка на дорогах» был поставлен А. Германом в 1971 году. Автор фильма предложил непривычные, новаторские трактовки ряда военных тем: предательства, «партизанской темы», сотрудничества с оккупантами, «победы любой ценой», темы пленных и т.д. Многие морально-этические установки фильма принципиально расходились с принятыми в то время официальными мифологемами, что привело к закономерному результату, – фильм был положен «на полку» и вышел на экран только в 1986 году.

Фильм «Восхождение» вышел на экран в 1977 году. Режиссер Л. Шепитько для экранизации выбрала повесть В. Быкова «Сотников», которую неоднозначно принимали и в литературных кругах. В кинокартине Л. Шепитько переносит на экран повесть как историю «про себя»: «Про человека, который волею судьбы мог быть рожден на 30 лет раньше, который … сам погибал, сам предавал, сам выживал, сам вычислял для себя формулу бессмертия и сам

приходил к тем открытиям, к которым пришел Сотников» [3]. По словам В.Быкова, «Шепитько не пошла по линии фиксации образов повести, а стремилась ее углубить, драматизировать ситуацию, характеры… Хотя кое-что в «Восхождении» я как реалист не принимаю. Например, эпизод, когда Портнов начинает даже проявлять любовь к своей жертве – Сотникову. Это уже нечто трудно постижимое, языческое. Но и это не недостаток фильма, а просто иной взгляд художника – кинематографиста» [5].

Отдельную группу составили вышедшие в этот период кинокартины про фашистские злодеяния на оккупированных территориях, созданные на основе реальных событий. Таков фильм «Факт» (1982) литовского режиссера А. Грикявичуса. В основе сюжета лежат подлинные события карательной операции немецких оккупантов 3 июня 1944 г., во время которого была сожжена деревня Пирчюпяй почти со всеми жителями. Действия фильма сопровождаются четкой хронологией – по часам и минутам, излишняя протокольность картины здесь оправдана и уместна.

Совершенно в иной стилистике рассказал Э. Климов о трагедии в Хатыни. На примере трагедии одного белорусского села был представлен обобщенный образ трагедии белорусского народа, всех народов СССР. Подход автора к созданию такой картины отчасти можно назвать жестоким. Режиссеры фильма целенаправленно и методично показывают саму «технологию» уничтожения людей, то, как это делают фашисты на практике. «Люди и обстоятельства должны выглядеть, как в хроникальных кадрах, – говорил режиссер. – «Разыгранная» война – это оскорбление памяти о войне, искажение самой сути того, что происходило» [2, с.52].

Гуманистическое направление военного кинематографа в СССР в то время было представлено такими кинокартинами, как «Подранки» и «Пришел солдат с фронта» Н.Губенко, «Танго нашего детства» А. Мкртчяна, «Гнездо на ветру» О.Неуланда, «Ночь коротка» М.Беликова, «Военно-полевой роман» П.Тодоровского, «Что посеешь …» П.Симма. Война здесь не являлась целью повествования, это был лишь некий фон, на котором происходили сложные взаимоотношения героев фильма. Многие фильмы тако-

го направления являются автобиографическими, что обусловило наличие в них лирического начала и ностальгической интонации.

Таким образом, кинематограф периода 1960-80-х годов, несмотря на идеологические сложности в освещении такого сложного и неординарного события, как Великая Отечественная война, явился важным этапом в осознании обществом великого горя и великого подвига старшего поколения советских людей.

Примечания

1. *Александров А.* Кино: человек на войне // Дон. 1972. № 9. С. 175-183.
2. *Климов Э., Адамович А.* Труд по сгущению добра // Искусство кино. 1984. № 6. С.52-56.
3. Литературная газета. 1983. 27 апреля.
4. *Муратов Л.Г.* Память грозовых лет: Великая Отечественная война в советском кино 1970-х годов. Л.: Искусство, 1980.231 с.
5. Советская культура. 1980. 21 марта.
6. *Сокольская А.Л.* Когда прошлое современно. Л.: Искусство, 1966. 314 с.
7. *Чиркова Н.В.* Ценностное основание культуры как фактор цивилизационных изменений // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Нижневартовск, 2015. С. 353-356.

*М.Ю. Ледяева**

СОВЕТСКАЯ ЖЕНЩИНА И ВОЙНА: РОЛЬ ГЕНДЕРНОГО ФАКТОРА В БОРЬБЕ С ФАШИЗМОМ

«Война – дело мужское». Однако в XX столетии участие женщин в войне, причем не только в качестве медицинского персонала, но

* *Ледяева Мария Юрьевна* – студентка, 2 курс, факультет культурологии и социально-культурных технологий Самарского государственного института культуры. Научный руководитель: Чирков Михаил Сергеевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Отечества Самарского государственного института культуры.

и с оружием в руках, становится реальностью. Время бессильно ослабить память человечества о мужестве и несгибаемой стойкости советских людей, поднявшихся на защиту своей Родины, своей Отчизны. Более того, несмотря на тяготы военных лет, в воспоминаниях людей период 1941-1945 годов оставил яркое восприятие, ибо это время пришлось на время их молодости [8, с. 39]. Неоценимый вклад в победу над фашизмом внесли советские женщины. В статье «О моральном облике нашего народа» М.И. Калинин писал: «…все предыдущее бледнеет перед великой эпопеей нынешней войны, перед героизмом и жертвенностью советских женщин, проявляющих гражданскую доблесть, выдержку при потере любимых и энтузиазм в борьбе с такой силой и, я бы сказал, величественностью, каких никогда не наблюдалось в прошлом» [5, с. 40].

Советские женщины совершили бессмертный подвиг во имя Родины в тылу страны. Преодолевая величайшие трудности военных лет, не щадя сил, они делали все, чтобы обеспечить фронт тем, что требовалось для победы над врагом. Женщины собирали средства в фонд обороны страны, продукты и одежду для населения, пострадавшего от оккупантов, становились донорами. На протяжении войны женщины тыла держали связь с воинами Красной армии, проявляли постоянную заботу о них и их семьях. Посылая воинам подарки, патриотические письма, совершая поездки с делегациями на фронт, они оказывали на защитников Родины и моральное влияние, воодушевляли их на новые боевые подвиги. Советские женщины, как равноправные члены социалистического государства, были в годы Великой Отечественной войны и равноправными его защитниками. Женщины и девушки служили в рядах Красной армии, участвовали в партизанском движении, принимали самое непосредственное и деятельное участие в изгнании оккупантов с советской земли и в полном их разгроме.

Экстремальная обстановка войны требовала быстрейшего перехода к действенным и оперативным средствам воздействия на сознание людей. Традиционная массово-политическая работа усложнялась из-за того, что в тыловых районах страны основной рабочей силой становились женщины. Теперь особенно важно

было учитывать психологию женского коллектива. Вся идеологическая работа среди женщин носила наступательный характер и была подчинена одной цели – добиться победы. Брошюры, статьи, заметки, а также выступления на митингах содержали утверждения о неизбежной победе. К примеру, в брошюре, изданной к 8 Марта в самый тяжелый год войны – 1942-й, когда до победы было еще очень далеко, К. Свердлова заявляла: «Победа придет – это знают все». Она утверждала: «Победу нужно завоевать. Борьба сложная, тяжелая, враг хитер и коварен» [4, с.9]. Саратовский сборник статей, очерков, стихов о женском патриотизме открывался словами: «Нет такой силы, которая смогла бы сломить дух русской женщины. Это знает наш народ. Это знают воины Красной армии» [2, с. 3]. В Ленинграде в первую, самую страшную блокадную зиму на одном из заводских митингов стахановка Полякова Екатерина говорила: «Варвары разрушают стены наших домов – мы восстановим их. Они жгут. Мы потушим пожары. Они ранят наших людей – мы залечим раны. Мужей убьют, сыновья и жены встанут на смену. Мы победим. Это совершенно ясно» [1, с. 10]. На фронтах сражались до 1 млн женщин. С первых дней войны они подавали заявления об отправке их в действующую армию. Учитывая стремление женщин принимать непосредственное участие в вооруженной борьбе, и для того, чтобы придать их патриотическому движению более планомерный и организованный характер, Коммунистическая партия призвала их овладевать военным делом. ГКО принял ряд постановлений о мобилизации женщин и девушек для несения военной службы в таких родах войск, как противоздушная оборона, военно-автомобильные дороги, связь, войска внутренней охраны [6, с. 132].

Советские патриотки шли на фронт, мужественно сражались с фашистскими захватчиками, проливая свою кровь и расставаясь с жизнью для того, чтобы сохранить жизнь и защитить безоружных женщин, детей и стариков, для того, чтобы родная земля вновь была свободной, чтобы счастье и мир опять стали обычной жизнью советского человека [7, с.39]. Верная дочь Родины Александра Окунаева, павшая смертью храбрых, отправляясь в бой,

оставила записку, в которой говорилось: «Я пошла на фронт защищать Родину. Я хотела мстить гитлеровцам за то неизмеримое горе, страдание и зло, которое они принесли на нашу землю. Я должна была их убивать. Я поняла и сердцем почувствовала, что без этого не смогу жить». Беспредельная любовь к Родине, к своему народу рождала у советских патриоток героизм и отвагу, силу и стойкость в борьбе с ненавистными захватчиками [3, с. 21].

Советские женщины принимали непосредственное и активное участие во всех решающих сражениях Советских Вооруженных Сил. Большой вклад внесли они в защиту городов-героев Москвы, Ленинграда, Сталинграда, Киева, Одессы, Севастополя, Новороссийска, Керчи, Минска и другие важные военные операции. Тысячи советских патриоток стали бойцами рабочих и коммунистических батальонов, московских дивизий народного ополчения. Высокий патриотизм и их вклад в защиту столицы принесла каждая из 12 московских дивизий. Их девиз: «Лучше умереть стоя, чем жить на коленях». На деле они так и поступали. Огнем их снайперских винтовок было уничтожено свыше 300 немецко-фашистских захватчиков. Кроме того, Наталья Ковшова и Мария Поливанова являлись организаторами обучения снайперскому мастерству. Ими подготовлено 26 снайперов полка, которые также истребили до 300 гитлеровцев. В неравном бою при освобождении Новогородской земли отважные патриотки погибли. Советское правительство посмертно присвоило им почетное звание Героя Советского Союза. К сожалению, не всем патриоткам, защищавших столицу, довелось увидеть желанный день победы над врагом. Многие из них сложили свои головы уже при обороне Москвы.

Когда начались ожесточенные бои, в Сталинградских госпиталях ежедневно 500 девушек – дружинниц и медсестер работали по уходу за ранеными. Когда 25 августа 1942 года ночью в Тракторозаводский райком комсомола обратился командир одной из воинских частей с просьбой оказать помощь в выносе на переправу раненых, секретарь райкома Лидия Пластикова вместе с 25 девушками отправились на передний край. Под пулеметным огнем, разрывами мин и снарядов они сделали всем раненым пе-

ревязку и вывезли их на левый берег Волги. Мужество и отвагу продемонстрировали жещины-воины и на завершающем этапе Великой Отечественной войны. 1418 дней шли они по фронтовым дорогам, преодолевая все трудности и невзгоды военной жизни, восхищая своим мужеством и выносливостью, воодушевляя молодых малоопытных солдат.

С партизанами патриотки делились последним куском хлеба, отдавали им свои вещи, спасали их от неминуемой смерти. Только в декабре 1943 года под руководством секретаря Антопольского подпольного райкома партии Брестской области А.И. Хромовой женщинами Антопольского района было собрано и отправлено партизанам отряда имени Кирова 40 теплых рубах, 71 пара нижнего белья, 10 полушубков, 20 пар валенок, 30 шерстяных шарфов и т.д. Неоценимый вклад в борьбу с фашистами внесли женщины и молодые девушки, которым не было и 18 лет, когда они ушли на фронт. Вклад женщин в качестве медицинского работника был огромен и велик. Медицинские работники, оперировавшие раненных бойцов, медсестры, которые выносили раненых бойцов с поля боя – это десятки тысяч женщин-героинь, имен которых мы сегодня почти не знаем.

По словам многих бойцов Красной армии, во многих полках были женщины-разведчицы, которых отправляли в боевое задание с малой надеждой, что они вернутся. Женщины-колхозницы, заменившие в тылу своих мужей, без техники и специального оборудования возделывали почву и собирали урожай для армии и страны (часто отказывая в питании своим детям). Великая Отечественная война показала героизм наших женщин и девушек. Только в мае 1942 года более 2 тысяч девушек Средней Волги ушли добровольцами на фронт. За годы войны свыше 1000 девушек были направлены в войска связи, свыше 600 – в снайперские команды, 2960 девушек пошли служить в войска ПВО. Более 1600 волжанок работали на фронте медсестрами и сандружинницами. С риском для жизни вынесла с поля боя 680 раненых солдат и офицеров комсомолка с трикотажного комбината Куйбышева Зинаида Смирнова, была награждена орденами Ленина, Красного Знамени и медалями.

Вклад советских женщин в защиту социалистической Отчизны будет вечным примером, вызывающим гордость и восхищение нынешних и грядущих поколений, примером, зовущим на подвиг.

Примечания

1. Девушки-краснофлотцы в боях за город Ленина. Л: Б.и., 1943. 15 с.
2. Девушки на фронте: сб. рассказов. М.: Всес. упр. по охране автор.прав, 1943. 24 с.
3. *Захаревич П.Б., Бучинская К.В.* Советская женщина в Великой Отечественной войне М.: Б.и., 1944. 36 с.
4. *Иванова Ю. Н.* Храбрейшие из прекрасных: Женщины России в войнах. М.: РОССПЭН, 2002. 256 с.
5. *Калинин М.И.* О моральном облике нашего народа. М.: Госполитиздат, 1947. 47 с.
6. *Мурманцева В.С.* Советские женщины в Великой Отечественной войне. М. Мысль. 1979. 295 с.
7. *Панина Н.В.* Исторический вклад советских женщин в обеспечение стабильности тыла и организацию помощи фронту в годы Великой Отечественной войны: по материалам Российской Федерации. Дисс. ... д-ра ист. наук. М ., 2002.: 504 с.
8. *Чирков М.С.* «Жизнь была лучше»: идеальные образы прошлого в крестьянском сознании современной России //Креативная экономика и социальные инновации. 2014. № 4(9). С.39-44.

Е.Е. Костина[*]

ЖЕНСКИЙ ОБРАЗ В ПОВЕСТИ Б. ВАСИЛЬЕВА «А ЗОРИ ЗДЕСЬ ТИХИЕ»

Действие повести разворачивается в мае 1942 года. Командир железнодорожного разъезда Федот Евграфыч Васков просит на-

* *Костина Евгения Евгеньевна* – студентка, 2 курс, группа М-27, музыкально-исполнительский факультет (консерватория) Самарского государственного института культуры. Научный руководитель: Гордиенко Дмитрий Олегович, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Отечества Самарского государственного института культуры.

чальство прислать ему «непьющих» солдат. Наконец, начальство направляет ему бойцов – женский зенитный взвод. Однажды Рита, пробираясь по лесу в сторону разъезда, наталкивается в лесу на двух немцев, о чем и докладывает Васкову. Васков собирает отряд из пятерых девушек – Риты, Жени, Сони Гурвич, Лизы Бричкиной и Гали Четвертак. Он решает пойти к Синюхиной гряде – напрямик через болото. Они добираются до Синюхиной гряды и готовятся встретить немцев. Девочки героически погибают одна за другой. Васков идет искать оставшихся пятерых немцев и находит их в лесной сторожке, убивает одного, а остальных берет в плен. Заканчивается повесть тем, что много лет спустя на могилу, где похоронена Рита, привозят мраморную плиту. Привезли ее седой старик без руки и капитан по имени Альберт Федотыч.

«У войны не женское лицо» – эти слова давно стали крылатыми. Особенно ярко смертоносная сущность войны воспринимается в противопоставлении с женщиной, которая всегда являлась воплощением любви, тепла, материнства.

Именно об этом повесть Б. Васильева «А зори здесь тихие». Героини воюют на фронте, наряду с мужчинами защищая родину от фашистов. Этот писатель – один из немногих, кто затронул тему женской судьбы на войне и ее образ. Каждая из этих женщин – личность.

«А немцы ранили ее вслепую, сквозь листву, и она могла бы затаиться, переждать, и, может быть, уйти. Но она стреляла, пока были патроны» [1, с. 181].

Женя Комелькова – одна из самых ярких, сильных и мужественных представителей из состава девушек. Когда немцы захватили деревню Жени, саму Женю успела спрятать эстонка. На глазах девушки расстреляли ее мать, сестру и брата. Очень красивая рыжеволосая девушка. Ее доброжелательность, оптимизм, жизнерадостность, уверенность в себе, непримиримая ненависть к врагам невольно привлекают к ней внимание и вызывают восхищение. Чтобы обмануть немецких диверсантов, Женя Комелькова разыграла потрясающую сценку беспечного купания в ледяной воде на виду у немцев, в десяти метрах от вражеских автоматов.

В последние минуты жизни Женя вызвала огонь на себя, лишь бы отвести угрозу от тяжело раненой Риты и Федота Васкова. Она верила в себя, и уводя немцев от Осяниной, ни на мгновение не сомневалась, что все окончится благополучно. И даже когда первая пуля ударила в бок, она просто удивилась. Ведь так глупо несуразно и неправдоподобно было умирать в девятнадцать лет…

«Рита знала, что рана ее смертельная и что умирать будет долго и трудно. Рита выстрелила в висок, и крови почти не было» [1, с. 181]. Познать счастье разделенной любви и материнства было суждено только одной – Рите Муштаковой. Рита в семнадцать лет выходит замуж, в восемнадцать рожает сына, а в девятнадцать становится вдовой. У нее есть сын Альберт, который живет с ее матерью. Характер у Риты суровый, что чувствуют все девушки из ее взвода.

Мужество, хладнокровие, человечность, высокое чувство долга перед Родиной отличают командира отделения младшего сержанта Риту Осянину. Автор, считая образы Риты и Федота Васкова центральными, уже в первых главах рассказывает о прошлой жизни Осяниной. Школьный вечер, знакомство с лейтенантом – пограничником Осяниным. Затем – пограничная застава. А потом … война. И в первые военные дни не растерялась – спасла чужих детей. Когда Васков и девчата насчитали вышедших из кустов фашистов, было ясно, что им долго не продержаться, но тут твердая реплика Риты: «Что же, смотреть, как они мимо пройдут?» Дважды Осянина выручала Васкова, принимая огонь на себя, и теперь, получив смертельную рану, понимает, как важно довести их общее дело до конца.

«Ждали немцы Соню или она случайно на них напоролась? Бежала, радовалась и понять не успела, откуда свалилась на хрупкие плечи потная тяжесть, почему пронзительной яркой болью рванулось вдруг сердце…» [1, с. 22]. Соня Гурвич – «переводчица», «городская» пигалица; худущая, как весенний грач». Студентка Соня Гурвич росла в дружной и очень большой семье. Она «донашивала платья, перешитые из платьев сестер», но не унывала: бегала в читалку, во МХАТ, а однажды заметила, «что очкастый сосед по лекциям совсем не случайно пропадает вместе с ней в читальном зале». А потом был их единственный, незабываемый

вечер, а через пять дней началась война, и парнишка ушел добровольцем на фронт. Автор, рассказывая о прошлой жизни Сони, подчеркивает ее талантливость, любовь к поэзии, театру.

И вот, желая сделать приятное, как старшему опытному и заботливому товарищу, старшине, Соня бросается за кисетом, забытому им на пеньке в лесу, и погибает от удара вражеского ножа в грудь. Соню Гурвич закололи штыком прямо в сердце. Именно на примере Сони Гурвич автор показывает, что женщина не создана для войны – удар немца, рассчитанный на мужчину – сначала не убил Соню («грудь помешала») – в этих словах показана противоестественность участия женщины в войне.

«Немцы шли молча, пригнувшись и выставив автоматы. С шумом раздались кусты, и из них вдруг выбежала Галя. Выгнувшись, заломив руки за голову, метнулась через поляну наперед диверсантам, уже ничего не видя и не соображая» [1, с. 153].

Галина Четвертак – сирота, воспитанница детского дома, мечтательница, наделенная от природы яркой образной фантазией. Важно, что все рассказы Гали «не ложь, а желания, выдаваемые за действительность». Выдумка о маме – «медицинском работнике» – была рождена страстной мечтой героини иметь семью… Галка не подходила под армейские стандарты ни ростом, ни возрастом (откуда и прозвище Четвертак).

Когда после гибели подруги Галке приказал старшина надеть ее сапоги, «она физически, до дурноты ощущала проникающий в ткани нож, слышала хруст разорванной плоти, чувствовала тяжелый запах крови. И это рождало тупой, чугунный ужас…». А рядом таились враги, нависала смертельная опасность.

«Всего на шаг в сторону, а ноги сразу потеряли опору, повисли где-то в зыбкой пустоте, и топь мягкими тисками сдавила бедра. Сухая жердина звонко хрустнула, и Лиза лицом вниз упала в холодную жидкую грязь» [1, с.36].

Лиза Бричкина – простая деревенская девушка, отважная, добрая, скромная. Она выросла в семье лесника с Брянщины. Всю жизнь она ухаживала за больной матерью, из-за чего даже школу окончить не смогла. Ее заветная мечта была учиться в техникуме.

Вскоре началась война, и она была направлена в школу зенитчиц. Попав в отделение к Васкову, сразу же привязалась к нему. А когда Лизу, как самую хваткую и способную девушку отправляют следить за ситуацией в штабе, чтобы по необходимости вызвать помощь, девушка переправляется через болото, оступается и тонет, о чем в отряде до последнего не узнают.

Автор показывает, что у каждой из этих девчонок были свои надежды и свои планы на жизнь, что сама их жизнь должна была сложиться по-другому. Однако война сделала так, что все они встретились в роте под началом старшины Васкова и простились друг с другом, не перейдя рубеж 1945 года. Страшно, что свой женский потенциал эти девочки раскрыли лишь перед лицом смерти, защищая и защищаясь от фашистов. На одной из читательских конференций Б. Васильев сказал: «Надо иметь в виду, что речь идет о немецких десантниках, тогда еще не сдававшихся в плен. Чтобы их остановить, нужно было платить жизнью советских людей. А здесь против них всего лишь один старшина и пять неопытных девочек. Но эти девочки прекрасно знали, за что они отдают свою жизнь».

Болью, ненавистью и яркостью переполняется сердце закаленного бойца, героя-патриота Ф.Васкова, и это укрепляет его силы, дает ему возможность выстоять. Единый подвиг – защита Родины – уравнивает старшину Васкова и пятерых девчат, которые «держат свой фронт, свою Россию» на Синюхиной гряде.

Для всех трагическая судьба юных девушек, отдавших жизнь за Родину, за победу в жестокой схватке с фашизмом, олицетворяет собой то, какой ценой досталась нашему народу победа. Эти страшные мысли Васкова с новой силой заставлять нас понять, что «у войны не женское лицо». Недаром, приготовив могилу для погибшей Сони, старшина горько думает: «… могла нарожать Соня детишек, а те бы внуков и правнуков, а теперь не будет этой ниточки». Страшно, что гибнут женщины, потому что женское предназначение - в созидании, а не в разрушении. В женщинах начало всякой жизни. Убийство женщин – это больше, чем преступление. А фашисты убивали их тысячами…

Таким образом, роман Васильева «А зори здесь тихие», обнажив тему женщины на войне, показывает антигуманную и ан-

тичеловеческую суть войны, грозящей уничтожением не только людей как отдельных личностей, но и наций, культур, всей человеческой цивилизации. И одновременно является памятью подвигу тех 800 тысяч женщин, призванных в годы Войны [3, с. 13].

Примечания

1. *Васильев Б.Л.* А зори здесь тихие. СПб.: Издательская группа «Лениздат», 2012. 192 с.
2. *Алексиевич С.А.* У войны не женское лицо. М.: Время, 2015. 352 с.
3. *Драбкин А.В., Иринчеев Б.К.* А зори здесь громкие. Женское лицо войны. М.: Эксмо: Яуза, 2012. 288 с.

И.А. Вострецова[*]

БОРЬБА С ДЕТСКОЙ БЕСПРИЗОРНОСТЬЮ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

С первых месяцев Великой Отечественной войны в связи с резким увеличением численности детей, оставшихся сиротами из-за гибели родителей, потери их при эвакуации и других причин, вновь обостряется проблема детской беспризорности и безнадзорности [4, с. 33]. Обреченные дети, лишенные родителей, домашнего очага, жизненных ориентиров, слонялись по стране, образуя огромную армию беспризорников. Тысячи детей-сирот требовали немедленной реальной помощи. Детская беспризорность, часто выявляющаяся в самых уродливых ужасающих формах как детская преступность, проституция, угрожала подрастающему поколению самыми тяжелыми последствиями. Существующая сеть детских учреждений не в силах была вместить всей армии беспризорных детей, для открытия же новых не хватает средств. Более того: и су-

[*] *Вострецова Ирина Анатольевна* – студентка 2 курса, группа ХТ-24, факультета современного искусства и художественных коммуникаций Самарского государственного института культуры. Научный руководитель: Климкина Элина Владимировна, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Отечества, Самарский государственный институт культуры.

ществующие учреждения, дающие приют более чем миллиону детей-сирот, недостаточно были обеспечены самым необходимым - диетпитанием, бельем, обувью, оборудованием. Кроме этого, было еще большое количество нуждающихся в помощи детей, имеющих родителей или родственников, но которые были не способны их обеспечить (инвалиды, беженцы войны, безработные); им также нужна была скорая действительная помощь [2, с. 127].

Для детей, эвакуированных из Прибалтики, открывались национальные школы. В 1941/42 г. в Челябинской области уделялось внимание развитию творческих способностей воспитанников, а также их военно-физической и профессиональной подготовке. Дети, достигшие четырнадцатилетнего возраста, обучались профессии, главным образом в системе Трудовых резервов и в рамках производственного ученичества. В целях улучшения материального обеспечения детдомовцев и укрепления учебно-материальной базы воспитательных учреждений, совершенствования трудовой подготовки детей создавались подсобные хозяйства, оборудовались слесарные, столярные, швейные мастерские [4, с. 36-37]. Во время войны делалось все необходимое, чтобы улучшить материально-бытовое положение детских домов. Несмотря на трудности, с которыми столкнулись детские учреждения, продолжалась работа по обучению и воспитанию детей. Несмотря на тяготы военного времени и значительное количество проблем, жизнь воспитанников детских домов в последние годы войны улучшалась. Постепенно налаживалось медицинское обслуживание. Устанавливались графики приема врача. В детских домах на постоянной основе стали работать медицинские сестры, наблюдавшие за здоровьем детей [4, с. 37]. Замечательный писатель Михаил Сухачев в своей повести «Дети блокады» пишет о детском блокадном времени, эвакуации с детским домом в Сибирь и непростой жизни там [5].

Для детей-сирот, не замеченных в каких-либо правонарушениях, одной из форм общественной помощи оставался патронат или воспитание в семье. В августе 1943 г. для детей фронтовиков и партизан, партийных работников, погибших во время войны, началась организация 458 суворовских училищ (по 500 человек), ремесленных училищ (по 400 человек), специализированных дет-

ских домов на 16 300 мест [4, с. 36-37]. Лучшие педагоги детских домов осознавали, что детский дом превратить в семью нельзя, но все же привносили туда все то лучшее, что накоплено веками российской семьей. В целом, к концу войны на территории СССР работало 6 тыс. детдомов, что на 4340 больше, чем в довоенный период. Поистине отеческую заботу о детях, оставшихся без родителей, проявили советские граждане. Их личная инициатива привела к развитию таких эффективных форм общественной помощи детям, как создание инициативных детдомов, патронат, опека, усыновление, шефство над детскими учреждениями, создание продовольственных фондов, сбор вещей. Эти формы общественной помощи носили массовый характер. К 1945 г. общественность страны шефствовала над 2919 детдомами. А около 350 тыс. детей были взяты на воспитание в семьи трудящихся [1].

Последствия войн, революций, катаклизмов, распада традиционных семейных связей с предельной ясностью обнаружили хрупкость детства, невосполнимость детского опыта. Эти же социальные последствия послужили толчком для научного осмысления проблем трудного детства. Так в начале века был открыт феномен госпитализма, вследствие развернулись исследования материнской депривации, изучалась специфика психического развития в детских учреждениях [3, с. 186]. Все эти научные разработки направлены на поиски наилучших средств и способов помощи обездоленным детям. Но до сих пор человечество не придумало ничего лучше материнской, семейной заботы о ребенке.

Примечания

1. *Александрова Г.И., Александров В.Н.* Всенародная забота о детях-сиротах в годы Великой Отечественной войны. URL: http://www.rusnauka.com/32_PWMN_2009/Istoria/54297.doc.htm (дата обращения: 7.12.2015).
2. *Морозов В.В.* Антология реабилитационно-педагогического опыта. Учебное пособие для вузов. М.: Парадигма, 2005. 288 с.
3. *Толстых Н.Н., Прихожан А.М.* Психологический портрет ребенка из детского дома // Вы решили усыновить ребенка. М.: Дрофа, 2001. 265 с.

4. *Славко А. А.* Государственное регулирование процесса ликвидации детской беспризорности в России в годы Великой Отечественной войны и послевоенный период // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена. № 120. 2010. С. 33-43.
5. *Сухачев М.П.* Дети блокады. М.: Дет. литература, 2013. 268 с.

С.П. Голова[*]

ЭВАКУИРОВАННОЕ ДЕТСТВО (МАССОВАЯ ЭВАКУАЦИЯ ДЕТЕЙ В 1941-1942 гг.)

В тяжелых условиях Великой Отечественной войны забота о детях стала составной частью хозяйственно-организаторской и идеологической работы советского правительства и одной из первоочередных общегосударственных задач. Газета «Правда» подчеркивала, что теперь, когда тысячи советских детей лишились родителей, их нужды приравниваются к нуждам фронта [1].

Из-за быстрого продвижения фашистской армии массовой эвакуации из Литвы осуществить не удалось. С начала августа 1941 г. эвакуация населения из Эстонии проходила в сложной военной обстановке и только морским путем. Немало кораблей с людьми погибло от ударов фашистской авиации. Экипаж парохода «Казахстан» под шквальным огнем врага вывез из Таллина 3600 раненых, детей и женщин. В целом из Эстонской и Латвийской республик железнодорожным транспортом удалось эвакуировать около 120 тысяч женщин с детьми [2]. В первые недели войны из Одессы и Харькова было вывезено 150 тысяч. Все они были размещены в Сталинградской, Саратовской областях и Казахской ССР. В июне-августе 1941 г. из Киева железнодорожным транспортом было эвакуировано 335 тысяч человек. В общей сложности с Украины по неполным данным в районы тыла было

* *Голова Софья Павловна* – студентка 2 курса, группа ХТ-24 факультета современного искусства и художественных коммуникаций ФГБОУ ВО «Самарский государственный институт культуры». Научный руководитель: Климкина Элина Владимировна, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Отечества Самарского государственного института культуры.

вывезено более 2 млн человек детей и подростков [1]. По указанию партийных органов Белоруссии в числе первых были эвакуированы детдома, 25 детсадов, 28 пионерских лагерей, 3 спецшколы и 3 санатория общей численностью 14 тысяч детей. За весь период эвакуации из Белорусской ССР в тыловые районы страны было эвакуировано 500 тысяч детей [1].

Большую заботу в условиях войны партийные и государственные органы, население восточных областей проявляли об эвакуированных детях и детских учреждениях. Партия, правительство, советские органы и общественность в годы войны проделали поистине небывалую по своему содержанию и размаху работу по размещению и устройству эвакуированных детей [4, с. 7; 6, с. 148]. Но не всегда эвакуация проходила согласованно и организованно. Из-за уверенности, что военные действия будут разворачиваться на территории противника, многие детские сады и интернаты в начале войны эвакуировали в южную часть Новгородской и некоторые районы Калининской (Тверской) областей, не предполагая, что эти места очень скоро окажутся за линией фронта [7]. В начале июля 1941 года, власти Ленинграда провели эвакуацию детей в возрасте от 4 до 13 лет, отправляли в разные районы страны. В том числе на запад, на встречу наступавшей немецкой армии. Не было порядка в учете детей. Самые маленькие не знали даже своих фамилий. По рассекреченным данным с 29 июня по конец августа 1941 г. было эвакуировано 395090 детей, а затем возвращено обратно 175400. Судьбы остальных 200 тысяч детей неизвестны. Многие оставшиеся в живых навсегда потеряли связь с родителями [3]. Л. Пожедаева оставила свои воспоминания о бомбежке детских эшелонов на стации Лычково [5]. (С августа 1941 г. маленьких ленинградцев отправляли уже в основном в Кировскую, Горьковскую области и на Урал). Поезда были переполнены, расписание менялось ежедневно. К тому же далеко не все стремились покинуть город, большая часть жителей (более 2 млн чел.) осталась - кто не успел, а кто и не захотел, не веря, что Ленинград будет сдан. 28 августа 1941 г. через ст. Мга проскочили последние эшелоны с эвакуированными детьми. Эвакуация про-

должалась через Ладожское озеро: до ноября 1941 г. - по воде, а с 22 ноября 1941 - по ледовой дороге [7].

Основной поток эвакуированных детей был направлен в Ивановскую, Пермскую, Омскую и Новосибирскую области, Башкирскую и Татарскую АССР, Узбекскую и Казахскую ССР. В Алтайский край было эвакуировано более 10 тысяч ребят из Киева, Смоленска, Днепропетровска, Ленинграда, Ростова. 33 детских сада из Ленинграда. Встреча, перевозка и размещение проходили при активном участии местного населения. 140 тысяч эвакуировали в Ярославскую, Калининскую, Костромскую область. Так, к сентябрю 1943 г. сеть интернатов и детдомов Ярославской области выросла в 12 раз, составив 302 детских учреждения [1].

В Узбекистане была создана правительственная комиссия, которая впоследствии занималась на всей территории Средней Азии не только приемом, размещением, но и розыском пропавших детей. Куманев Г.А. в своем исследовании опровергает встречающиеся сегодня утверждения, что эвакуировались в основном русские и семьи «одних комиссаров» [4, с. 24]. Потемкина М.Н., исследуя вопрос национальных отношений в эвакуации, делает вывод, что эти отношения «нельзя определить как однозначно позитивные» [6, с. 154]. Эвакуация гражданского населения из фронтовых и прифронтовых районов страны в 1941-1942 гг. была поистине беспримерной в истории. Всего за годы войны в советский тыл было эвакуировано около 17 миллионов рабочих, женщин, стариков и детей [4, с. 27].

Города можно отстроить заново, можно восстановить фабрики и заводы, но трудно возвращать к нормальной жизни искалеченные беспризорностью и сиротством детские сердца. Трудно залечить душевные раны ребенка, на глазах у которого фашисты повесили отца или замучили мать. Война - самое трагическое событие в жизни людей. Она несет с собой боль и утрату, разрушение, страдание людей и в первую очередь детей. В результате осуществленной крупномасштабной эвакуации гражданского населения в годы войны была спасена значительная часть подрастающего поколения страны. Дети войны. Рожденные… Не рожденные… Каково было ребенку на войне? Как он выживал? Что делали люди, страна, чтобы спасти этих детей? Делалось все, что было в силах и не в силах…

Примечания

1. *Александрова Г.И., Александров В.Н.* Эвакуация детского населения советского государства в годы Великой Отечественной войны (1941-1942 гг.) URL:http://www.rusnauka.com/30_NNM_2010/Istoria/71887.doc.htm (дата обращения: 7.12.2015).
2. *Александрова Г.И., Александров В.Н.* Всенародная забота о детях-сиротах в годы Великой Отечественной войны. URL: http://www.rusnauka.com/32_PWMN_2009/Istoria/54297.doc.htm (дата обращения: 7.12.2015)
3. *Брук Л.М.* Как нас эвакуировали из Ленинграда навстречу немцам в июле 1941. Самиздат. URL: http://samlib.ru/b/bruk_l_m/bbruk2m.shtml (дата обращения: 7.12.2015).
4. *Куманев Г.А.* Война и эвакуация в СССР. 1941-1942 годы // Новая и новейшая история. 2006. № 6. С. 7-27.
5. *Пожедаева Л.* Война. Блокада. Я и другие. Мемуары ребенка войны. СПб: КАРО, 2013. 416 с.
6. *Потемкина М.Н.* Эвакуация и национальные отношения в советском тылу в годы Великой Отечественной войны (на материалах Урала) // Отечественная история. 2002. № 3. С. 148-156.
7. Эвакуация. Блокада Ленинграда. URL: http://opeterburge.ru/vov/evakuatsiya.html (дата обращения: 7.12.2015).

А.К. Тихонова[*]

ИСТОРИЯ СЕМЬИ СТЕПАНОВЫХ В ПРЕЛОМЛЕНИИ ИСТОРИИ СТРАНЫ

Большой вклад в победу в Великой Отечественной войне внесли Жуков, Рокоссовский и другие известные советские полководцы. Но ведь каждая семья внесла и свою лепту. Ведь простые русские женщины отдавали для победы самое дорогое – своих детей.

[*] *Тихонова Алиса Константиновна* – студентка 1 курса, группа ХТ-15 факультета современного искусства и художественных коммуникаций, Самарский государственный институт культуры. Научный руководитель: Климкина Элина Владимировна, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Отечества Самарского государственного института культуры.

А это настоящий подвиг. Но, к величайшему нашему стыду, только считанные единицы из тех матерей, которые потеряли на войне всех или нескольких своих сыновей, достойно увековечены в памяти потомков. Однако есть исключения. В г. Тимашевске Краснодарского края все знают историю и чтят память солдатской матери Степановой Епистинии Федоровны и ее девяти сыновей.

Епистиния Федоровна Степанова родилась на Украине. Вместе с родителями приехала на Северный Кавказ, где вышла замуж за крестьянского парня Михаила Степанова. 15 детей было в их семье. Четверых еще до революции скосили болезни, голод [4, с. 27]. Вся семья занимала активную жизненную позицию, участвовала в социальных переменах, происходивших в деревне после Октября 1917 г. [3, с. 235.]. Глава семьи Михаил Николаевич выполнял поручения ревкома, в числе первых семья вступила в товарищество посовместной обработки земли, а затем в колхоз. В 1918 г. белогвардейцами был убит старший сын Александр, как сын активиста ревкома. Ему было тогда семнадцать [5, с. 86]. В 1933 г. умер глава семьи Михаил Николаевич Степанов. В 1939 г. в боях на Халхин-Голе погиб Федор [1, с. 1]. Посмертно Ф.М. Степанов был награжден медалью «За отвагу» [1, с. 6].

В годы Великой Отечественной войны на фронтах, в партизанских отрядах, в фашистском концлагере погибли братья Павел, Василий, Иван, Илья, Филипп. Павел мечтал стать школьным учителем. Летом 1941 г. лейтенант Павел Степанов служил в Украине. Где погиб и захоронен Павел – пока сведений нет. Из официального же документа, присланного Министерством обороны СССР в музей семьи Степановых в 1975 г., стало известно, что командир взвода 141-го гаубичного артиллерийского полка 55-й стрелковой дивизии лейтенант Степанов Павел Михайлович «значится пропавшим без вести в 1941 году на Брянском фронте» [1, с. 9].

Василий был самым веселым, считался комсомольским вожаком. Драмкружок, футбольная команда, «живые» газеты, концерты струнного оркестра, агитбригада синеблузников – все это рождалось на хуторе при самом активном участии Василия Степанова. Он прекрасно играл на скрипке, самостоятельно изучив

нотную грамоту. На фронт Василий ушел в первые дни Великой Отечественной войны. Воевал в Крыму в составе 553-го артиллерийского полка. В 1942 г. оказался в лагере для военнопленных. Немного окреп — бежал. В Никольском районе на Днепропетровщине связался с подпольщиками, а через них — с партизанами. 2 ноября 1943 г. во время выполнения задания Василий был схвачен. Его жестоко пытали. Через две недели на окраине города Никополя гитлеровцы расстреляли 78 патриотов. В числе расстрелянных был и коммунист сержант Советской Армии Василий Михайлович Степанов [1, с. 4].

Иван писал стихи. Его героем был Павел Корчагин. Великая Отечественная война застала его в Белоруссии. Полк Ивана оказался в окружении. Иван, тяжело раненный, оказался в плену. Несколько раз пытался бежать, удалось лишь на третий раз. Почти год сражался в партизанском отряде северо-восточнее Минска. Погиб в ноябре 1943 г. В братской могиле в деревне Драчково Смолевичского района Минской области похоронен партизан Степанов Иван Михайлович [1, с. 7].

Илья хорошо играл на гитаре и задушевно пел. Закончил 1-е Саратовское автобронетанковое училище. Лейтенант Илья Степанов был назначен командиром взвода 25-й танковой бригады в Прибалтике, там и принял боевое крещение в первый день Великой Отечественной войны. За время войны был трижды ранен. 14 июля 1943 г. командир 1-й танковой роты 70-й танковой бригады гвардии капитан И.М. Степанов пал смертью храбрых на Курской дуге. Он похоронен в братской могиле в селе Афонасово [1, с. 8].

Филипп Степанов был талантливым земледельцем. В 1939 г. он вырастил самый высокий урожай зерновых и сахарной свеклы в Тимашевском районе и стал участником Всесоюзной сельскохозяйственной выставки в Москве. Ему, как и брату Василию, довелось воевать в Крыму. Однажды они встретились на фронтовой дороге. В октябре 41-го в письме матери и жене Василий сообщал: «Видел Филю, случайно встретились. Посидели, поговорили с час...». Это была их последняя встреча. Рядовой Филипп Степанов

воевал в 699-м стрелковом полку, в первой пулеметной роте. Свой последний бой с фашистами он принял в районе Харькова. В апреле 1943 г. тяжело раненным попал в плен. Пытался бежать, но был схвачен и его отправили вглубь Германии. Уже после победы Епистиния Федеровна узнала о последнем часе своего сына. Исполком Общества Красного Креста и Красного полумесяца СССР прислал ей из Москвы официальный документ: «По имеющимся у нас сведениям, – говорилось в нем, – гр. Степанов Филипп Михайлович... умер 10 февраля 1945 года в Германии, в лагере №326...» [1, с. 5].

Самый младший, Александр, на службу в армию ушел добровольцем. После окончания курсов в Орджоникидзевском военном училище лейтенант Александр Степанов был направлен в Сталинград. В девятнадцать лет Александр становится коммунистом, в двадцать – кавалером ордена Красной звезды, был дважды ранен. Погиб 2 октября 1943 г. на подступах к Киеву. Посмертно был удостоен звания Герой Советского Союза. Его именем названа улица в городе Тимашевске [1, с. 10].

Николай ушел на фронт в августе 1941 г. Воевал в составе 5-го гвардейского Донского кавалерийского корпуса. Гвардии рядовой сражался на Северном Кавказе, освобождал от фашистских захватчиков Украину, несколько раз был ранен. Он единственный из братьев Степановых вернулся домой. Он умер в 1963 г. [1,с.3].

Маршал Советского Союза писал Епистинии Степановой: «Девять сыновей вырастили и воспитали Вы, девять самых дорогих для Вас людей благословили на ратные подвиги во имя Советской Отчизны. Своими боевыми делами они приблизили день нашей Великой Победы над врагами, прославили свои имена... Вас, мать солдатскую, называют воины своей матерью. Вам шлют они сыновнее тепло своих сердец, перед Вами, простой русской женщиной, преклоняют колени» [1, с. 1]. Последние годы Епистиния Федоровна, персональная пенсионерка союзного значения, жила в Ростове-на-Дону, в семье единственной дочери – учительницы Валентины Михайловны Коржовой. 7 февраля 1969 г. Епистинии Федоровны не стало. Ей было 94 года. Солдатскую мать похоро-

нили в станице Днепровской Тимашевского района Краснодарского края со всеми воинскими почестями [3].

Сейчас Тимашевский музей семьи Степановых – это единственный в России мемориальный музей, рассказывающий о жизни простой русской крестьянской семьи. В ноябре 1970 г. было построено здание музея. Открытие состоялось 9 мая 1972 г. В 1973 г. московский художник Александр Мызин подарил музею панно «Мать», на котором изображены Епистиния Федоровна и ее сыновья. Оно стало центральным экспонатом в музее. В 1975 г. музей становится филиалом Краснодарского государственного историко-археологического музея-заповедника. Краснодарскими художниками под руководством А.А. Бегаевой была оформлена экспозиция «Величие ратного подвига семьи Степановых», открытие которой состоялось 9 мая 1975 г. [2] Музей разрастался и на данный момент он представляет собой целый музейный комплекс. Ни один человек, посетивший музей, не останется равнодушным к трагической судьбе Степановых, навеки связавшей историю своей семьи с историей страны.

Примечания

1. *Макаренко А., Шаронов А., Пилипов В.* Комплект листовок «Вечная слава». 10 листовок в обложке. М., 1980.
2. Степановы. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.timashevsk.ru/?q=stepanovi. Дата обращения: 30.09.2015.
3. *Конов В., Тимофеев А., Дайнес В.* Непобедимые: Покрышкин, Жуков, Епистинья Степанова // 3 книги в боксе-обложке. М., 2005. 520 с.
4. *Быстров А.В.* Русская мать, 2 изд., М., 1979
5. *Конов В.Ф.* Епистинья Степанова. 2-е изд. М.: «Молодая гвардия», 2005. 366 с.

В.О. Моргунова[*]

ЕЩЕ ОДИН «ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ»: СУДЬБА ЧЕЛОВЕКА НА ФОНЕ ВЕКА ГЕРОЕВ. ОПЫТ УСТНОЙ ИСТОРИИ

Согласно статистике, каждый третий современный школьник или студент имеет родственника, участвовавшего в Великой Отечественной Войне 1941-1945 годов. И я не являюсь исключением. Мой прадедушка, Моргунов Иван Филиппович, прошедший войну с самого первого дня и до последнего, не был ни генералом, ни героем Советского Союза, он просто воевал за моих родителей, за мою семью, за нас всех.

И.Ф. Моргунов родился 3 сентября 1922 г. в Ковылкинском районе Мордовской АССР в селе Русское-Коломасово. Был сыном председателя колхоза. Окончил 7 классов средней школы села Кочелаево Ковылинского района Мордовской АССР в 1937 г. С ноября 1937 г. по апрель 1938 г. обучался профессии тракториста и по март 1941 г. работал по специальности в селе Ямщина Инсарского района Мордовской АССР. Призывной комиссией при Инсарском районном военном комиссариате Мордовской республики признан годным к строевой службе, призван на действительную военную службу и направлен в часть 1 февраля 1941 г. за 4,5 месяца до начала войны с немецко-фашистскими захватчиками. Был определен в 113 мотострелковую бригаду Московского военного округа [1]. С 1941 по начало 1942 гг. являлся разведчиком 113 мотострелковой бригады. Бригада начала формироваться 12 марта 1942 г. в г. Ярославле в клубе фабрики «Красный Перевал» на базе 143-го и 162-го отдельных танковых батальонов, вернувшихся для переформирования с фронта, и маршевого 113 мотострелкового пулеметного батальона, прибывшего из Гороховецких лагерей. 3 мая 1942 г. бригада изменила место

* *Моргунова Виктория Олеговна* – студентка, 2 курс, группа ТФ-22, театральный факультет Самарского государственного института культуры. Научный руководитель: Гордиенко Дмитрий Олегович, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Отечества Самарского государственного института культуры.

дислокации, выехала в лагеря ст. Костерево Петушинского района Московской области по железной дороге. 30 мая 1942 г. в Костерево бригада закончила формирование полностью. Командир бригады – полковник Свиридов Андрей Георгиевич, военный комиссар бригады – полковой комиссар Володин Сергей Яковлевич. 2 июня бригада была полностью готова [2, с. 582-726]. 3 июня 1942 г. бригада передислоцировалась из Костерево в район Тулы, где вошла в состав 15-го танкового корпуса 3-й танковой армии. 20 августа 1942 г. эта армия вошла в состав Западного фронта.

22 августа 1942 г. началась **Козельская операция**, проводимая войсками 3-й танковой армии, 16-й армии и 61-й армии Западного фронта. В этот день был нанесен ответный удар остановленному вражескому **«Смерчу»**. Участвовала и авиация из состава истребительных, штурмовых и бомбардировочных полков и дивизий, заблаговременно передислоцированных в этот район. Задействованы были все подразделения, в том числе и штурмовики 639-го авиационного полка. В этот день ими было произведено 16 боевых вылетов на уничтожение артиллерии, танков и живой силы противника в районе Дебри, Дурнево, Сорокино. Уничтожено 3 танка, 17 орудий, 15 зенитных точек, 21 блиндаж, до 200 человек пехоты [3, с. 227]. 15 сентября 1942 г. бригада в составе 3-й танковой армии выведена в резерв Ставки ВГК в район Калуги и Павловска. 27 декабря 1942 г. бригада в составе той же армии вошла в состав войск Воронежского фронта и участвовала в Харьковской и Россошанско-Валуйскай операциях.

17 марта 1943 г. бригада в составе 3-й танковой армии выведена в резерв Ставки ВГК район Плавска на доукомплектование, а 13 июля 1943 г. подчинена Брянскому фронту и приняла участие в Орловской операции. Приказом НКО № 0404 от 26 июля 1943 г. переформирована в 55-ю гвардейскую танковую бригаду. С середины 1942 г. в связи с ранением (27 февраля 1942 г. в правую ногу), мой прадедушка был переведен на Западный фронт автоматчиком 13 танковой бригады [1]. В течение всего 1942 и зимы 1943 гг. Западный фронт вел тяжелые бои на центральном стратегическом направлении в ходе Первой Ржевско-Сычевской операция и вто-

рой Ржевско-Сычевской операций, но не достиг заметных успехов [4, с. 136]. С июня 1943 г. И.Ф. Моргунов служил помощником командира взвода в 32 стрелковом полку 19 стрелковой дивизии на Юго–Западном фронте, в августе участвовал в Белгородско-Харьковской наступательной операции. 15 августа 1943 г. он был ранен в левую руку. Был контужен, из-за чего со второй половины 1943 г. был слесарем железнодорожных ремонтно-восстановительных мастерских на Втором Украинском фронте и Первом Белорусском фронте. С 14 по 17 января 1945 г. принимал участие в штурме и освобождении Варшавы, за что награжден медалью [5].

Участвовал в штурме и взятии г. Берлина 2 мая 1945 г. в воинском звании старшего сержанта, награжден медалью «За взятие Берлина». Указом Президиума Верховного Совета СССР от 9 мая 1945 г. награжден медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.». От имени Президиума Верховного Совета СССР медаль вручена 26 января 1946 г. [5]

В послевоенное время занимал должность председателя колхоза. После переезда в 1970 г. в г. Куйбышев принят на работу слесарем 5 разряда на 59 завод железобетонных изделий. В 1990 г. уволен по собственному желанию в связи с уходом на пенсию.

Из воспоминаний И.Ф. Моргунова: «Был контужен в голову после попадания бомбы в окоп. Был единственным, кого откопали живым. Контузия отразилась на речевом аппарате, вследствие чего начал заикаться». Он рассказывал, как во время привала завтракал со своим товарищем Иваном, с которым был вместе еще с армейских времен. Иван был убит в висок, сидя напротив моего прадедушки. Скончался мгновенно, и только струйка крови стекала по лицу в недоеденную кашу. Редко рассказывал о войне, не любил вспоминать. Если засыпал под включенный телевизор, по которому начинался какой-либо военный фильм, при звуке выстрелов и взрывов вскакивал, кричал, опомнившись, начинал плакать. Скончался 30 июля 2002 г.

Таких, как Иван Филиппович Моргунов, не одна тысяча. Им не нужны ни медали, ни ордена, ни воинские звания. Все, чего они хотели – жить, и те, кто прошел эту ужасную войну, более не знают покоя. Это плата за наши жизни, за мир над нашими головами, за наше счастье.

Примечания

1. Автобиография И.Ф. Моргунова // Личный архив автора.
2. *Мельников В.М.* Их послал на смерть Жуков? Гибель армии генерала Ефремова. М.: Яуза : Эксмо, 2011. 736 с.
3. Советская военная энциклопедия: в 8 т. Т. IV. М.: Воениздат, 1977. 656 с.
4. История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941 - 1945 гг.: в 6 т. Т. III. Коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны (ноябрь 1942 г. - декабрь 1943 г.). М.: Воениздат, 1961. 651 с.
5. Наградные листы И.Ф. Моргунова // Личный архив.

А.А. Шишкина *

ИСТОРИЯ СЕМЕЙНОЙ РЕЛИКВИИ. «НЕ ХЛЕБОМ ЕДИНЫМ ЖИВ ЧЕЛОВЕК...»

В судьбе нашей страны было много испытаний. Это тяжелые годы революции, репрессий, войн. Через душу и сердца нескольких поколений прошли голод, холод. Жить было очень тяжело, но многие люди всю жизнь честно трудились, надеялись на свои силы. В этом им помогала вера в добро, милосердие и Бога.

В своей работе я хочу рассказать о семейной реликвии – иконе Казанской Божьей Матери – которая хранится и почитается в нашей семье очень давно, почти двести лет. Село Гамберово Удмуртской республики находилось на границе двух районов: Селтинского и Увинского. В деревне жили и бедные, и зажиточные крестьяне. Мои предки Яков и Мария Калугины жили в большом пятистенном доме. Семья жила в достатке. Яков Калугин (мой прапрадед) был удачливым торговцем, бережливым хозяином. Семья была верующая, как почти все семьи в то время. В их большом доме в красном

* *Шишкина Алиса Алексеевна* – студентка 2 курса, группа ФС-25 факультета современного искусства и художественных коммуникаций, Самарский государственный институт культуры. Научный руководитель: Климкина Элина Владимировна, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Отечества Самарского государственного института культуры.

углу среди множества икон стояла икона Казанской Божьей Матери. Когда-то в молодости они купили ее в местной церкви, и она помогала им на протяжении многих лет. В 1917 году началась революция, а затем гражданская война, семью раскулачили. Все добро, нажитое честным трудом, конфисковали. Верующих людей стали преследовать. Икону пришлось спрятать на долгое время. Но в нашей семье всегда помнили о ней и мысленно обращались за помощью, благословляли своих детей. Так икона перешла в руки к их дочери.

Моя прабабушка Анна Яковлевна Шишкина прожила долгую жизнь – 96 лет. Все эти годы она бережно хранила икону, потому что это была памятная и дорогая ей вещь, доставшаяся от родителей. Своим внукам она часто по-своему рассказывала про Великую Отечественную войну, а своим детям во время войны прививала веру в Бога, показывала икону Божьей Матери и они вместе молились ей, просили у нее здоровья и скорого возвращения с войны их кормильца. Но, к сожалению, не всегда вера в Бога и долгие вечерние молитвы помогают нам в жизни. Ее муж, Михаил Иванович, пропал без вести на фронте в годы Великой Отечественной войны. Наверное, прабабушка не смогла бы одна вырастить, поднять на ноги детей, если бы не вера в Бога и честный труд. Анна Яковлевна всю жизнь трудилась. Даже когда стала совсем старенькой, переживала, что не может помогать, как в прежнее время. Последние годы она прожила в семье своего сына, Николая Михайловича (моего дедушки). Так как икона передается только по женской линии, сейчас она находится у Валентины Игнатьевны, моей бабушки. Она и рассказала мне историю этой иконы [3, с. 1–2]. Мне очень хотелось побольше узнать, что изображено на иконе Казанской Божьей Матери. Прочитав много книг и статей, я узнала, что это одна из самых почитаемых икон Богородицы на Руси и самых чтимых икон Русской Православной Церкви. На ней изображен младенец Иисус с поднятой для благословления рукой, а голова матери наклонена к нему [1; 4, с. 4]. Мне показалось удивительным, что она помогла нашему народу освободить Москву от польских захватчиков в XVII веке, в 1812 году – Россию от французского нашествия [2, с. 45]. Как

считают верующие люди, город выстоял, потому что народ верил, и это помогало им. Разгром немцев под Москвой – это истинное чудо, с точки зрения верующих в Бога людей, явленное молитвами и заступничеством Божией Матери [1]. Немцы отступили, по дороге валялась брошенная техника, сложно было понять, почему знаменитая немецкая военная машина дала сбой, ведь до столицы оставалось каких-то 15-20 км. Знаменитая Сталинградская битва началась с молебна перед этой иконой, и только после этого был дан сигнал к наступлению. Икону привозили на самые трудные участки фронта, где были критические положения, в места, где готовились наступления. Священство служило молебны, солдат кропили святой водой. Можно продолжать бесконечно, так как длинным списком чудес сопровождается этот образ Богоматери – один из самых любимых на Руси. Конечно, путь к победе был нелегким, но страна победила не только потому, что все верующие люди молились за страну и была вера в лучшее, в свою Родину, но и потому что были дружны все народы, борющиеся против фашизма, наша армия была хорошо оснащена боеприпасами, а также у солдат присутствовала ненависть к захватчикам, смелость, воля к победе, героизм, воинская выучка, смекалка, выносливость, чувство морального превосходства над противником.

Неожиданно я вспомнила свой случай, который можно назвать только чудом. В 1996 году в нашем доме произошел пожар. Все вещи покрылись копотью. Икона упала со шкафа на пол, но почти не пострадала от пожара. Очень многое тогда нам удалось спасти, наверное, именно благодаря ей, так считает моя бабушка, потому что является очень верующим человеком и прививает веру в Бога и нам, поэтому она всегда мне говорит, что падение иконы является чудом [3, с. 3-4].

Вот такая реликвия хранится в моей семье, и как выяснилось, не только в моей, но и во многих других семьях. Это одна из самых дорогих вещей, что у нас есть. Когда мы смотрим на икону, вспоминаем прабабушку и ее родителей, то, что они пережили. Моя бабушка часто молится перед образом этой иконы, а я, смотря на нее, думаю о том, что когда-нибудь она перейдет ко мне. Я буду бережно хранить ее «как

нить, связывающую множество поколений». «Не хлебом единым жив человек», говорится в евангельских наставлениях. Ярким примером этого является история нашей семьи, нашей семейной реликвии.

Примечания

1. Казанская икона Божьей Матери: история, чудеса, молитвы. URL:http://www.pravmir.ru/kazanskaya-ikona-istoriya-chudesa-molitvy/ (дата обращения: 7.12.2015).
2. *Гречко А.А.* Великая победа Советского Народа 1941-1945. Материалы науч. конференции, посвященной 30-летию победы. М.: Наука, 1976. 648 с.
3. Личный архив семьи Шишкиных.
4. *Чуднова А.* Казанская икона Божьей Матери. М.: АСТ, 2010. С.19

А.А. Мурлатова[*]

БЛОКАДА ЛЕНИНГРАДА В ДЕТСКИХ ВОСПОМИНАНИЯХ

Твоя душа взметнулась в небо,
Голодное покинув тело.
А мать несла краюшку хлеба
Тебе, сынок... Да не успела...

Когда замкнулось блокадное кольцо, в Ленинграде оставалось помимо взрослого населения 400 тысяч детей – от младенцев до школьников и подростков. Естественно, их хотели сберечь в первую очередь, стремились укрыть от обстрелов, от бомбежек. Город и люди, живые и мертвые, 900 дней и ночей вопреки всему противостояли разрушению, голоду и смерти. И в этом аду самыми верными и хрупкими солдатами были дети…

[*] *Мурлатова Анастасия Андреевна* – студентка 1 курса, группа ХТ-15 факультета современного искусства и художественных коммуникаций, Самарский государственный институт культуры. Научный руководитель: Климкина Элина Владимировна, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Отечества, Самарский государственный институт культуры.

У них было особое, опаленное войной, блокадное детство. Они росли в условиях голода и холода, под свист и разрывы снарядов и бомб. Это был свой мир, с особыми трудностями и радостями, с собственной шкалой ценностей.

Найденные записки и письма детей приводят в ужас. Огромное горе скрывается в этих строчках. Сколько страха и мучений пришлось пережить, принять им на свои хрупкие плечи.

Всем известен дневник Тани Савичевой. Ее не удалось спасти. В течение 2-х лет врачи сражались за жизнь юной ленинградки, но губительные процессы в ее организме оказались необратимыми. Она умерла 1 июля 1944 г. [2].

Изучая дневники и детские записи о войне, я нашла книгу, которая называется «Война. Блокада. Я и другие». В ней школьница 16 лет в душевном порыве написала мемуары о том, как в 7 лет оказалась в адском хаосе войны в страхе и боли, в ужасе, голоде, холоде блокады Ленинграда, а затем в Сталинграде; написала о том, как война калечит тела и души побежденных и победителей. «Когда началась война, мне было не полных 7 лет… 7 лет мне исполнилось 28 июля 1941 г. И в первый же месяц войны я была изувечена… еще до дня рождения…» [1, с. 18]. Книга обжигает и потрясает…Горе и радость, мужество и трусость, верность и предательство, жизнь и смерть, голод, одиночество, жгучий холод стали «блокадными подружками» маленькой девочки Милы…

«Голод – это страшно, это необъяснимо. Это совсем не то, когда ты просто проголодался. Это постоянная медленная пытка, когда ты готов есть то, что несъедобно, грызть то, что не грызется. Тогда я съела у мамы все нитки – и катушечные, и мулине. Сначала я ела только белые нитки. Потом – цветные. Черные нитки были последними. Нитки я скатывала в комочки и сосала их. Это было почти вкусно. Правда, нитки попахивали не то керосином, не то машинным маслом, которым мама смазывала швейную машинку. Высосав из комочка привкус, я долго перетирала его зубами и только потом глотала…» [1, с. 77].

«Я голодом страдаю до сих пор.
Мне снится Хлеб, и я кричу ночами…
Гул самолетов вызывает дрожь
И давит душу, словно сапогами.
С благоговеньем я смотрю на Хлеб.
Я в святость Хлеба верю беспредельно.
Ладонью помню тот бесценный вес,
Не мысля от него себя отдельно.
125 моих блокадных граммов…
125 моих бесценных крох…
125 спасительных и … спасших…»

Мила Анина [1, с. 201].

Она должна была погибнуть в той страшной бомбежке, ее должны были раздавить железные гусеницы прорвавшихся немецких танков, она должна была умереть еще много раз, потому что такого не может вынести даже взрослый и сильный человек. Но, наверное, души и судьбы маленьких, таких же, как она девочек и мальчиков оставили ее жить, чтобы она могла нам сегодня рассказать о той страшной войне, которую вели блокадные дети, большие и маленькие, как могли… и часто без взрослых, закрывая и спасая своими худенькими тщедушными тельцами нас, сегодняшних… Девочка Мила осталась жива.

«Дети блокады – странные дети,
Нет им подобных на всем белом свете!
Дети блокады – добрые дети.
Их уж почти не осталось на свете.»

Генриетта Орлеанская, США. [1, с. 405].

Примечания

1. *Пожедаева Л.* Война. Блокада. Я и другие. Мемуары ребенка войны. СПб: КАРО, 2013. 416 с.
2. Дневник Тани Савичевой [Электронный ресурс]. – URL: http://www.world-war.ru/dnevnik-tani-savichevoj/

С.А. Симатов, П.В. Слабкина,
Н.В. Стаценко, О.Н. Федечкина[*]

НОВЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОРТАЛ «ГЕОРГИЕВСКАЯ ЛЕНТА ОНЛАЙН» КАК ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ И УЧАСТИЕ СТУДЕНТОВ-ИСТОРИКОВ В ЕГО ПОДГОТОВКЕ

Прошло 70 лет со дня Победы в Великой Отечественной войне. Важность этого исторического события возрастает с каждым годом. День Победы – это праздник, который объединяет молодежь и стариков, всех граждан нашей страны. Война была трагедией, но именно она позволила многим людям проявить лучшее, что в них есть. Благодаря таким человеческим качествам, как стойкость, единство и сплоченность перед нависшей угрозой наши соотечественники смогли одержать грандиозную победу над врагом.

Этот год юбилейный для нашей страны. Мир меняется, но память о тех великих событиях должна оставаться с нами навсегда. Нельзя терять память о том, какое значение имела победа в Великой Отечественной войне. Ценой жизни миллионов человек, тяжелого труда в тылу, разрушенными городами досталась победа. Герои ушли, оставив потомкам память о своих подвигах, поэтому нашим долгом является хранить и чтить их заслуги.

В современном мире особую актуальность и значимость приобретает патриотическое воспитание молодежи. Именно любовь к своей Родине и чувство гордости за нее – это важная часть на пути становления и развития человека как личности и гражданина своей страны. Благодаря тому, что люди проносят память о своих предках через столетия, сохраняется история всего человечества. Сейчас

[*] *Слабкина Полина Владимировна, Стаценко Надежда Викторовна, Федечкина Ольга Николаевна* – студентки, 3 курс, гр. 08302, исторический факультет Самарского государственного университета. Научный руководитель: *Симатов Сергей Александрович*, доцент кафедры всеобщей истории, международных отношений и документоведения Самарского государственного университета.

существует множество способов, которые могут помочь подрастающему поколению больше узнать о подвигах их предков, об истории своей семьи, а также об истории своего родного государства. В XXI веке невозможно представить молодого и современного человека без Интернета. Всемирная сеть, является одним из способов изучения новой и важной информации, также в «Сети» можно найти безграничное количество сведений о Великой Отечественной войне. Наш проект – один из таких источников информации.

«Георгиевская лента онлайн» [2] - это патриотический интернет–проект, посвященный 70-летию победы над нацизмом в Великой Отечественной Войне, созданный в честь великих людей, которые ценой невероятных усилий освободили землю от захватчиков. Данный проект подготовлен автономной некоммерческой организацией «Центр развития информационный технологий «ИТ-Планета», исполнительным директором которой является Сергей Игоревич Шалашный с одной стороны, и Самарским государственным университетом (СамГУ), ныне влившимся в объединенный университет с Самарским государственным аэрокосмическим университетом.

Сам проект является некоммерческим и не предполагает материального вознаграждения. Сейчас в проекте участвуют уже более 35000 тыс. чел. не только со всех уголков нашей России, но и из зарубежных стран. Когда число присоединившихся участников достигнет миллиона, лента, которые они совместно составляют, будет распечатана в полную длину и передана в ведущие музеи, посвященные Великой Отечественной войне.

Данный проект способствует формированию и подготовке исторически достоверной информации о ходе Великой Отечественной войны. К работе было привлечены декан исторического факультета СамГУ доктор исторических наук Юрий Николаевич Смирнов и доцент кафедры всеобщей истории, международных отношений и документоведения этого факультета Сергей Александрович Симатов. Благодаря помощи преподавателей факультета студентами-историками была собрана полная и достоверная информация, которая на данном сайте последовательно и точно отражает ход событий Великой Отечественной войны. Наиболее

активное участие в проекте «Георгиевская лента» принимали студентки Наталья Добрянская, Елена Недялкова, Надежда Стаценко, Полина Слабкина, Ольга Федечкина.

Основным элементом интернет-проекта является Георгиевская лента, состоящая из «пикселей» (ячеек). Когда новый пользователь присоединяется к проекту, он «закрашивает» один «пиксель» на ленте, тем самым выражая свою солидарность с другими участниками проекта. По мере добавления новых участников лента приобретает свой цвет. Она масштабируется и не имеет ограничений по длине, что позволяет принять участие в проекте неограниченному количеству пользователей Интернета. Каждый «пиксель» имеет свои координаты, которые участники могут публиковать в социальных сетях, подтверждая свою причастность к патриотическому проекту. На сайте любой желающий может перейти на страницу «Лица Победы» и узнать о подвигах и судьбах участников Великой Отечественной войны. Нельзя не сказать о том, что на странице присутствует музыкальное сопровождение, нажав на соответствующую кнопку, можно прослушать песни военных лет. Регистрация на сайте быстрая и простая, что позволяет многим людям без особого труда принять участие в данном проекте. Важно именно то, что «Георгиевская лента онлайн» привлекает людей своей массовостью. Аналогов этого проекта нет.

Цель данного проекта масштабна и очень важна. Она состоит в том, чтобы создать и сформировать исторически достоверную информацию о ходе Великой Отечественной войны, подтвержденную официальными документами и архивными материалами. Информация проекта отображает основные даты и хронологические события в тот или иной период времени. Данный проект, по большей своей части, направлен на сплочение пользователей Интернета, независимо от национальности и места их нахождения, вероисповедания и возраста. В проекте большое внимание уделяется работе с современным социальными медиа.

«У нас есть Герои России и Герои Советского Союза. Это, безусловно, заслуженные люди, которые могут рассказать детям о значимых событиях для страны. Но молодежи также необходимо знать

современную историю и видеть, что происходит сейчас», – пишут современные публицисты [1]. Если мы хотим воспитать подрастающее поколение, учитывая современные реалии и тенденции, нам нужно использовать новые информационные технологии.

Помимо проекта «Георгиевская лента онлайн» существуют и другие интерент-площадки, посвященные Великой Отечественной войне, например, проект «Бессмертный полк» [4]. Главной задачей он ставит сохранение в каждой семье личной памяти о поколении героев. Участие в Бессмертном полку подразумевает, что каждый, кто помнит и чтит своего родственника, 9 Мая выходит на улицы города с его фотографией, чтобы принять участие в шествии колонны Бессмертного полка. Этот сайт к 9 маю 2015 г. собрал около 270 тыс. имен ветеранов и каждый день пополняется новыми историями жизни и подвигов.

Следующий проект, «победныймай.рф» [2], является региональной акцией, которая стартовала в Самарской области в 2012 г. Это социально ориентированный проект, организованный по инициативе Министерства культуры Самарской области и Самарской универсальной научной библиотеки. Люди приносят ценные реликвии из своих семейных архивов, где их переводят в электронный вид и в сохранности возвращают владельцам. Созданные документы станут основой для создания электронного военного альбома жителей Самарской области.

Патриотическое воспитание учащейся молодежи в современных условиях является актуальной и значимой проблемой. Ее решение во многом определяет успех развития нашей страны в будущем. Патриотическое воспитание – это систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти и организаций по формированию у граждан высокого патриотического сознания, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины. Социально-экономические и политические изменения, происходящие в современном обществе, требуют кардинальных преобразований во всех сферах, в том числе и в сфере образования. Для воспитания патриотов, достойных граждан своей страны, важно

и необходимо прививать и развивать в детях чувство гордости принадлежностью к своей стране и уважение к своему народу, к своей культуре, к национальным традициям. Патриотическое воспитание – это и воспитание любви к родным местам, и формирование ощущения своей неразрывной связи с окружающим с детства миром, наряду с желанием сохранять и приумножать культуру и неповторимое богатство своей родной страны. Героическая борьба, подвиги сынов Отечества должны стать основой патриотического воспитания современной молодежи. Создание системы патриотической работы предусматривает формирование и развитие социально значимых ценностей, которые направлены на формирование и развитие личности гражданина. Составной частью патриотического воспитания является военно-патриотическое воспитание молодежи в соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе». Данное воспитание характеризуется специфической направленностью, глубоким пониманием каждым гражданином своей роли и места в служении Отечеству. Цель данного воспитания – это развитие у молодежи гражданственности, патриотизма, как важнейших духовно-нравственных и социальных ценностей, формирование профессионально значимых качеств, умений и готовности к их активному проявлению в различных сферах жизни общества, особенно в процессе военной и видов гражданственной службы. Для достижения данной цели требуется выполнение следующих задач. К примеру, утверждение в сознании и чувствах молодежи патриотических ценностей, взглядов и убеждений, уважения к культурному и историческому прошлому России, к традициям; проведение научно обоснованной управленческой и организаторской деятельности по созданию условий для эффективного военно-патриотического воспитания молодежи. Одним из проектов, развивающих патриотическое воспитание, и является «Георгиевская лента онлайн».

Общечеловеческая сущность патриотизма заключается в том, что патриотическое сознание граждан является необходимыми условием сколько-нибудь стабильного существования любой стра-

ны, и в том, что именно патриотизм служит основой осознания единства не только данного народа, но и всего человечества. Безусловно обоснованным являются мысли о взаимосвязи и взаимозависимости общечеловеческого и патриотически-гражданского, о необходимости воспитания любви к своей стране и народу.

Примечания

1. *Елкина М.* Патриотов воспитают ненавязчиво // Известия. 2015. № 41. С. 2.
2. Георгиевская лента онлайн [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://lenta-on-line.ru (дата обращения: 30.09.2015)
3. Победныймай.рф [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://победныймай.рф (дата обращения: 30.09.2015)
4. Мой полк.ру [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://moypolk.ru (дата обращения: 01.10.2015)

*Д.А. Гусев**

ТЕМАТИКА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В ПРОСТРАНСТВЕ РУНЕТА

Память о Великой Отечественной войне – одна из немногих исторических тем, которая сплачивает современное российское общество. По данным социологического опроса, проведенного фондом «Общественное мнение» в 2014 г., 85% опрошенных россиян от 18 лет и старше считают победу в войне наиболее важным историческим событием [6].

Выстраивая социальную и воспитательную стратегию, государство, в том числе в лице образовательных учреждений, должно учитывать тот факт, что в современном российском обществе нарастают темпы «виртуализации социального пространства»

* *Гусев Дмитрий Алексеевич* – студент, 1 курс, гр. ФММТ-10, факультет машиностроения, металлургии и транспорта Самарского государственного технического университета. Научный руководитель: Бирюкова Анна Борисовна, кандидат исторических наук, доцент кафедры социологии, политологии и истории Отечества Самарского государственного технического университета.

[4]. По данным фонда «Общественное мнение», с 2003-2004 гг. по 2013-2014 гг. российская месячная аудитория Интернета среди лиц старше 18 лет выросла с 10 до 66% [5; 16]. По отчету Минкомсвязи России, по итогам 2014 г. Интернетом пользуется 62% населения страны. 70-80% пользователей выходят в глобальную сеть более одного раза в неделю. Ежедневно Интернетом пользуются 89% подростков в возрасте 12-17 лет [16].

В современном мире интернет-ресурсы являются важнейшим механизмом формирования общественного мнения и знаниевой составляющей исторической памяти нации. У Интернета имеется масса достоинств: скорость обмена данными с другими людьми, возможность оперативного поиска и публикации информации и т.д. Вместе с тем, свобода пользователя в Сети ничем не ограничена, что провоцирует информационную анархию во Всемирной паутине. Все это ведет к искажению фактов, в том числе и исторических [4].

Учитывая выше сказанное, мы задались целью проанализировать различные Интернет-ресурсы, в том числе, и группы в социальных сетях Рунета, связанные с тематикой Великой Отечественной войны (по данным на март 2015 г.). Во Всемирной паутине имеется немало ресурсов, посвященных этой теме. На наш взгляд, уместно выделить три типа сайтов: информационные, архивные, хронологическо-исторические.

Примером информационных сайтов являются www.leningradpobeda.ru и www.pobeda-info.ru. Сайт www.leningradpobeda.ru рассказывает историю блокадного Ленинграда, в том числе освещает повседневную жизнь осажденного города. Здесь можно найти статистические данные, дополняющие тему блокады новыми сведениями [8]. Сайт www.pobeda-info.ru – это уникальный онлайн-проект, который был создан в рамках подготовки к празднованию 65-летия Победы. Впервые в рамках одного интернет-ресурса были объединены различные архивные источники по истории минувшей войны. В создании портала приняли участие несколько российских архивов, а также Национальный архив США (NARA) [13]. В нашей классификации этот ресурс занимает промежуточное положение между информационными и архивными сайтами.

Ко второй категории мы отнесли сайты, предоставляющие пользователям архивные материалы. Наиболее масштабными среди них являются www.dokst.ru, www.41-45.su, www.soldat.ru podvignaroda.mil.ru, http://www.obd-memorial.ru/html/. Так, для основанного в 2009 г. сайта www.dokst.ru, информация собиралась как из бывших советских, так и из немецких архивов [14]. Сайт www.soldat.ru/arch/ объединяет в себе данные федеральных, региональных и ведомственных архивов. Посетитель сайта может найти здесь информацию об участниках войны [12]. Детальную информацию о погибших и пропавших без вести содержит сайт ОБД «Мемориал» [11]. Сведения о награжденных и представленных к наградам участниках событий 1941-1945 гг. можно найти на весьма востребованном сайте podvignaroda.mil.ru [18].

Любой посетитель портала www.41-45.su может дополнить хранящуюся на сайте информацию. Для этого нужно скачать анкету с вопросами о войне, составленную специалистами-историками, обратиться к координатору проекта и получить у него контакты ветерана, живущего поблизости. При встрече необходимо сделать видеозапись ответов интервьюера [9]. Таким образом формируется уникальный видеоархив воспоминаний «Поколения Победителей».

Основную массу сайтов, посвященных военной теме, составляют хронологическо-исторические порталы. В качестве примера приведем WWII.sasgis.ru и http://www.world-war.ru/. На первом сайте собраны аэрофотоснимки советских городов, сделанные во время войны. Снимки более 50 городов СССР наложены на современные карты Google. На аэрофотоснимках отмечены те места, которые имели особую значимость для Вермахта. Это дает нам представление о том, какие объекты больше всего хотели уничтожить фашисты, а наложение этой информации на современные карты позволяет понять, в каких местах эти объекты были расположены [1].

Сайт http://www.world-war.ru/ является частью проекта «Непридуманные рассказы о войне». Идея создания этого сайта принадлежит московскому священнику Глебу Каледе. В качестве одной из задач проекта позиционируется освещение деятельности Русской Православной Церкви в годы войны [10].

Самым молодым из проанализированных нами сайтов является портал http://www.9may.ru/, который начал работать в 2015 г. [7]. Несколькими годами ранее в Казани был создан схожий сайт http://www.9maya.ru/ [15]. Любой желающий может ознакомиться здесь с последними исследованиями военных историков, послушать песни военных лет. Сайт уникален тем, что дает возможность в режиме реального времени узнать, какие события произошли в этот день на полях сражений.

Помимо специализированных сайтов и блогов, посвященных истории Великой Отечественной войны, огромную роль в формировании общественного мнения и исторической памяти о войне играют социальные сети. Сегодня в социальных сетях зарегистрированы 82% всех пользователей Рунета [17]. Самыми популярными социальными сетями в России остаются «Вконтакте» (28%) и «Одноклассники» (24%). Третье место занимает сеть «Facebook» (18%). Значительно увеличилась аудитория «Twitter» (10%) и «Instagram» (7%). Доля пользователей остальных сетей не превышает 13% [17].

В социальной сети «Одноклассники» сегодня содержится 277 групп, посвященных Великой Отечественной войне. Самая многочисленная из них – группа «Великая Отечественная война. Освободители» (создана в Воронеже и посвящена ветеранам) – насчитывает 3996 участников [2]. Для сравнения, в социальной сети «Вконтакте» (наиболее активные ее пользователи – молодежь от 18 до 34 лет [17]) насчитывается 1449 сообществ, посвященных Великой Отечественной войне. Из них – 862 группы, 72 страницы, 2 встречи. Наиболее многочисленная из этих групп – «Великая Отечественная Война 1941-1945» (63775 участников), наиболее малочисленная – 1 участник. Закрытые группы составляют 5,2% от общего числа тематических групп «ВК». Все остальные 820 групп (94,8%) являются открытыми.

Поисковая система социальной сети «Facebook» на запрос «Великая Отечественная война» выдает 2 группы и 5 страниц. Группы очень неравнозначны по числу участников и содержательному наполнению [3]. Самой динамичной является коммуникативная среда «Twitter» [4], а на запрос «Великая Отечественная война»

поисковая система выдает огромный массив твитов и аккаунтов. В «Instagram», к сожалению, нет ни одной группы, посвященной Великой Отечественной войне.

Сравнивая приведенные выше результаты с исследованием омского историка Ю.П. Денисова за 2013 г. [4], можно обнаружить существенное увеличение числа групп в социальных сетях, посвященных интересующей нас тематике. Кроме того, наблюдается непреклонный рост числа подписчиков этих групп, что свидетельствует о том, что тема Великой Отечественной войны интересует все большее число людей, особенно молодежь.

Примечания

1. Аэрофотосъемка Второй войны. URL: http://warfly.ru/ (дата обращения: 24.03.2015).
2. Группа «Великая Отечественная война. Освободители». URL: http://www.odnoklassniki.ru/velikayao (дата обращения: 24.03.2015).
3. Группа «70-летие Победы в Великой Отечественной войне». URL: http://www.facebook.com/groups/214783738619452/ (дата обращения: 24.03.2015).
4. *Денисов Ю.П.* Великая Отечественная война в коммуникативном пространстве социальных сетей русскоязычного Интернета // Сборник материалов Всерос. научно-практич. конференции студентов и молодых ученых, посвященной 68-й годовщине Победы советского народа в Великой Отечественной войне (Омск, 13-14 мая 2013) / Отв. ред. *Ю.П. Денисов, Т.Ю. Колягина, М.Н. Шевченко.* Омск, 2013. URL: http://www.academia.edu/4020420/Sbornik_maket (дата обращения: 19.03.2015).
5. Интернет в России. Методика и основные результаты исследования // Аналитический бюллетень. 2010-2011. Вып. №32. URL: http://bd.fom.ru/pdf/Internet%20v%20Rossii%20Vol32.%20Zima%202010-2011_short.pdf (дата обращения: 14.03.2015).
6. Какие даты российской истории мы считаем важнейшими? И какие – знаем? // Официальный сайт фонда «Общественное мнение». URL: http://fom.ru/Proshloe/11896 (дата обращения: 18.03.2015).

7. Официальный сайт Интернет-проекта «День Победы. 70 лет». URL: http://www.9may.ru/ (дата обращения: 18.03.2015).
8. Официальный сайт проекта «Ленинград. Победа». URL: http://www.leningradpobeda.ru/home/ (дата обращения 02.03.2015).
9. Официальный сайт проекта «Наша общая победа». URL: http://www.41-45.su (дата обращения 28.02.2015).
10. Официальный сайт проекта «Непридуманные рассказы о войне». URL: http://www.world-war.ru (дата обращения: 24.03.2015).
11. Официальный сайт проекта ОБД «Мемориал». URL: http://www.obd-memorial.ru/html/ (дата обращения: 22.03.2015).
12. Официальный сайт проекта «Солдат.ru». URL: www.soldat.ru (дата обращения: 24.03.2015).
13. Официальный сайт проекта «Хроника Победы. 1941-1945 гг.». URL: http://www.pobeda-info.ru (дата обращения: 28.02.2015).
14. Официальный сайт Центра документации при Объединении «Саксонские мемориалы в память жертвам политического террора». URL: www.dokst.ru (дата обращения: 28.02.2015).
15. Официальный сайт частного некоммерческого проекта «9Мая.ru». URL: http://www.9maya.ru/ (дата обращения: 24.03.2015).
16. Пользователи Интернета в России. URL: http://www.bizhit.ru/index/users_count/0-151 (дата обращения: 18.03.2015).
17. Самые популярные социальные сети России 2015 г. URL: http://www.pro-smm.com/populyarnye-socialnye-seti-v-rossii-2015/ (дата обращения: 02.03.2015).
18. Электронный банк документов «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.» // Официальный сайт проекта «Pro SMM». URL: http://podvignaroda.mil.ru (дата обращения: 24.03.2015).

О.С. Кузнецова[*]

ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: ПРОБЛЕМЫ И ПОДХОДЫ

История Второй мировой войны остается фронтом острейшей идеологической, научной и информационно-психологической борьбы. Не ослабевают попытки фальсификаторов выгородить истинных виновников, приуменьшить роль СССР в разгроме фашизма, очернить освободительную миссию Советской Армии, подвергнуть сомнению итоги войны. Попытки перетолковать историю предпринимаются не только победителями, но и побежденными, не только противниками СССР в «холодной войне», но и бывшими союзниками по Организации Варшавского договора, а также рядом бывших союзных республик, в первую очередь прибалтийских. Самое же парадоксальное состоит в том, что подходы сегодняшних фальсификаторов истории Второй мировой войны восходят к наработкам пропагандистского аппарата Третьего рейха. Готовя поход на Восток, Гитлер придавал большое значение не только созданию стратегических наступательных плацдармов, не только решению материально-технических, ресурсных и продовольственных проблем за счет третьих стран, но и благоприятному пропагандистскому сопровождению своих действий [4, с. 49]. Именно в недрах гитлеровской пропагандистской машины возникли мифы о «советской угрозе», о «советском экспансионизме», о стремлении СССР установить контроль над Восточной и Юго-Восточной Европой, о «превентивном» характере плана «Барбаросса», о «враждебности» советского строя малым народам, об «освободительной миссии» германского рейха на Востоке и т.д. [2, с. 144].

Эти и другие мифы стали стержнем идеологии оккупационной политики нацистов. Затем они вошли в арсенал идеологов «холод-

* *Кузнецова Ольга Сергеевна* – студентка, 3 курс, факультет информационно-коммуникационных технологий Самарского государственного института культуры. Научный руководитель: Чирков Михаил Сергеевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Отечества Самарского государственного института культуры.

ной войны», а впоследствии были адаптированы к потребностям текущего момента в информационно-пропагандистской войне против современной России. Живучесть мифов и технологических приемов гитлеровской пропаганды объясняется отчасти тем, что после войны Западная Германия, считавшая себя преемницей германского рейха, выдвинулась в центр конфликта между Востоком и Западом и заняла важное место среди идеологов «холодной войны». Денацификация здесь прошла формально, а принятый в 1949 г. закон об амнистии открыл многочисленным чиновникам, специалистам и военным Третьего рейха путь в государственные структуры, научные учреждения и в заново формировавшуюся армию.

Тогда же в послевоенной ФРГ сложилась система изучения Востока, поставленная на службу «холодной войны», или «остфоршунг». В частности, несомненный фальсификаторский импульс осмыслению истории сообщили подходы западногерманского профессора Эрнста Нольте и его единомышленников, высказанные в «споре историков» в 1986 г. Так, Э. Нольте вытащил из идеологических запасников «остфоршунга» старый гитлеровский тезис о «превентивной войне», потребовал восстановить в правах теорию тоталитаризма как базу для осмысления истории, ставящую на одну доску Гитлера и Сталина, попытался лишить нацистские преступления их исключительности, представив их как реакцию на «большевистскую угрозу». Оппонент Нольте западногерманский философ Юрген Хабермас был прав, увидев в концепции Нольте стремление приуменьшить преступления Третьего рейха, чтобы освободить Германию от ее исторического бремени и исторического долга [5, с. 287].

Следует сказать, что культивирование бывшими странами гитлеровской коалиции своего образа как жертвы стало важным направлением перетолковывания своей ответственности за трагедию Второй мировой войны. Начало этому направлению сразу же после окончания войны было положено в Западной Германии [3, с. 162]. В художественной литературе, кинофильмах, средствах массовой информации, в заявлениях политиков немцы видят себя жертвами поражения под Сталинградом, несчастными беженца-

ми, спасавшимися от наступления Советской армии, жертвами политики оккупационных властей, жертвами насильственного переселения (по немецкой терминологии – изгнания) из восточных областей рейха и других мест многовекового проживания, жертвами англо-американских бомбардировок и, конечно, жертвами Гитлера и его палачей, которые якобы побуждали изнасилованных и затерроризированных немцев делать вещи, полностью чуждые их человеческой природе. И, наконец, в фильме «Закат» (реж. О. Хиршбигель, 2004 г.) жертвой уже представлен сам Гитлер – жертвой своих иллюзий и заблуждений, но также перемены военного счастья, политического предательства и человеческого одиночества.

В данном случае мы имеем дело с умалением и даже игнорированием причинно-следственных связей. Это стало сегодня широко распространенным приемом, к которому прибегают современные фальсификаторы. Поэтому восстановление и недопущение забвения причинно-следственных связей в истории Второй мировой войны остается магистральным направлением отстаивания правды о войне и роли в ней Советского Союза. В трагический период распада Советского Союза в авангард сил, фальсифицирующих историю Второй мировой и Великой Отечественной войн выдвинулись этнополитические элиты бывших союзных республик и впереди всех – властвующие элиты республик Прибалтики. Они творят неправедный суд над нашей общей историей. Примечательно, что прибалтийские фальсификаторы не изобрели ничего нового, а взяли на вооружение политические мифы, сконструированные в советологических центрах Запада при участии своих соотечественников, сотрудничавших с гитлеровскими оккупационными режимами, в том числе и в сфере пропаганды [6, с. 93]. Это миф о безвечном «русском и советском» геноциде прибалтийских народов. Это пропагандистки мотивированное сведение германо-советского договора о ненападении августа 1939 г. к одиозно звучащему пакту Молотова-Риббентропа, который интерпретируется в духе теории тоталитаризма как сговор агрессоров, позволивший Советскому Союзу «оккупировать» Прибалтику. Это очернение освободительной миссии

Советской Армии в Великой Отечественной и Второй мировой войнах с целью обвинить СССР в «повторной оккупации» Прибалтики и оправдать сотрудничество прибалтийских националистических элит с немецкой оккупационной администрацией. И, наконец, это упрощенное и злонамеренное толкование сложных периодов в развитии СССР, чтобы выставить свои народы жертвами «большевистских зверств», жесткой политики ликвидации формирований «лесных братьев», а также якобы целенаправленно проводившейся «русификации».

Образ войны и Победы в современной России остается символом единения людей разных национальностей, социальных и возрастных групп. Осознание этого обстоятельства заставляет с особой ответственностью относиться к постоянно повторяющимся попыткам предложить обществу «новое прочтение», пересмотру состоявшихся представлений относительно происхождения Второй мировой войны, обстоятельств ее развязывания, роли и места Великой Отечественной войны («Восточного фронта») в истории XX века.

Примечания

1. *Балашов А.И.* История Великой Отечественной Войны. М.: Аст, 2010. 521 с.
2. *Васильев Н.М.* Великая Отечественная война под пером фальсификаторов. М.: Вече, 2011. 357 с.
3. Война и общество в XX веке: в 3 кн. Кн.3. / Рук. проекта и сост. О. А. Ржешевский ; редкол.: В. А. Золотарев [и др.]. Москва: Наука , 2008. 680 с.
4. *Мягков М.Ю.* От Мюнхенского соглашения до подписания советско-германского договора от 23 августа 1939 г.: предыстория вопроса //Международный кризис 1939-1941 гг.: от советско-германских договоров 1939 г. до нападения Германии на СССР (Материалы межд. конференции). М.: Права человека, 2006. С.49-52.
5. *Пыхалов И.В.* Великая оболганная война. М.: Эскимо, 2012. 368 с.
6. *Соколов Б.Ю.* Цена победы в Великой Отечественной войне. Неизвестное об известном. М.: Дрофа, 2013. 367 с.

СЕКЦИЯ: БУДУЩИЕ ПАТРИОТЫ РОССИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПАТРИОТИЧЕСКОГО В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

И.А. Бочков[*]

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ УЧАЩИХСЯ ЧЕРЕЗ МУЗЕЙНУЮ И ПОИСКОВУЮ РАБОТУ В ЛИЦЕЕ

Тема патриотического воспитания молодежи в последние годы как никогда актуальна. Послеперестроечное поколение молодых людей утратило чувство Родины и понимание причастности к ее истории.

Сегодня нам пытаются навязать «квасной» патриотизм, нивелировать вклад России в мировую историю и духовную культуру. Из прессы дети ежедневно получают негативную информацию о своей стране, о ее прошлом и настоящем. Это умело прикрывается свободой слова, плюрализмом, демократией и т.д. Тех, кто возражает, обвиняют в необразованности, предвзятости. В обществе сложилась тревожная тенденция замалчивания правды и выпячивания негатива – либо по недомыслию, либо по ангажированности.

В таких условиях необходимо обращение к светлым истокам нашей страны, к историческим примерам, объединяющим народ. Таким безусловным скрепляющим стержнем является победа нашего народа в Великой Отечественной войне. Победа равновелика для людей разных национальностей, конфессий, достатка и т.д. Она является нравственным императивом, на котором должна строиться патриотическая работа с молодежью.

Мы черпаем в истории победы образцы истинного патриотизма и безусловной любви к Родине, обращаемся к героическим традициям, берем пример с героев войны. Мы учим детей быть достойными тех людей, подвигов, задач и свершений.

Мы строим систему воспитательной работы лицея, которая возрождает лучшие российские традиции через музейно-поиско-

[*] *Бочков Игорь Александрович*, директор МБОУ, лицей «Технический», г.о. Самара

вую деятельность, обращение к историческим истокам. Это дает нам возможность продуктивно решать воспитательные задачи во взаимодействии с родителями и общественными организациями, разделяющими наши подходы.

Технический лицей реализует несколько направлений патриотической работы: это деятельность музея «Парад 7 ноября 1941 года в городе Куйбышеве»; архивная и поисковая работа с выездами на раскопки в места боевых действий; общелицейский проект «Шаги истории»; открытие гимназического класса при поддержке Самарской Епархии для усиления гуманитарной составляющей общего образования.

Музей «Парад 7 ноября 1941 года в городе Куйбышеве» был открыт в 2011 году при поддержке партии «Единая Россия» и Советов ветеранов Ленинского и Промышленного районов. Совместными усилиями была разработана и реализована идея городского парада, приуроченного к этой знаменательной дате. Уже три года Парад 7 ноября начинается в стенах технического лицея с посещения музея представителями городской и Губернской Думы и администрации, партийными и общественными деятелями. В 2014 году перед началом парада было произведено спецгашение почтовых карточек, изготовленных по проекту лицеистов 7 класса.

Большинство музейных экспонатов предоставили семьи учащихся, многие привезены из поисковых экспедиций по местам военных действий. Каждое лето наши волонтерские отряды выезжают на традиционную «Вахту памяти» в Волгоградскую область. Минувшим летом эта экспедиция была совмещена с велопробегом на категорию сложности. Во время поисковых работ ребята собственноручно извлекают из земли остатки военного снаряжения, участвуют в восстановлении имен погибших и их почетном перезахоронении.

В прошлом году в результате поисковой работы учащихся в лицее открыта мемориальная доска воина-интернационалиста Сергея Куликова, выросшего в нашем микрорайоне. Теперь мама Сергея – почетный гость на наших мероприятиях, ее знают, о ней заботятся. Дети получают урок современного проявления патриотизма, готовности выполнить интернациональный долг.

В течение нескольких лет в лицее ведется коллективный проект «Шаги истории» с участием педагогов, детей и родителей, направленный на актуализацию исторических знаний в контексте сегодняшней экономико-политической ситуации. Каждый класс в течение года готовит несколько наглядных информационных материалов по российским историческим событиям, наиболее интересные из которых вывешиваются на специальном стенде. Таким образом, каждый ребенок имеет возможность раскрыть для себя неизвестные страницы истории и познакомиться с событиями, которые осветили другие лицеисты. По окончании года каждый класс представляет свой самый значимый проект в виде публичной защиты или творческого отчета.

Ежегодно ко дню Победы мы проводим акции патриотического характера: дети пишут письма ветеранам, участвуют в военном карауле возле Монумента памяти, возлагают к нему цветы, готовят спектакли и концерты на военную тематику.

В эти майские дни наш лицей гостеприимно встречает ветеранов войны с традиционным праздничным концертом. Есть и новшество: дети-участники экологического кружка «Зимний сад» собственноручно посадили и вырастили домашние растения и вручили их ветеранам во время концерта. Как передать словами выражение благодарности и трепета на лицах гостей – не так часто на их долю выпадали приятные моменты… Мы счастливы подарить им такие мгновения радости, пусть они будут выражением признательности за их подвиг.

Патриотизм не должен быть показным, наносным, вычурным. Молодежь должна понимать, что патриотизм – это необходимость, такая же, как потребность дышать и чувствовать. Мы благодарны отцам и дедам за возможность сегодня не только жить, но и быть людьми, обладать правами и свободами, человеческим достоинством, национальной идентичностью. Мы принимаем у них ответственность за сохранение своей Родины.

Поэтому каждый молодой человек должен изучать свою историю, ее светлые стороны, достижения, науку, культуру, политику; знать и понимать свои исторические корни; заботиться о своем народе, своей общности, своей семье.

А.А. Воронова, Е.В. Воропаева[*]

ИСТОРИКО-ЦЕРКОВНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ РЕСУРС ФОРМИРОВАНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ И КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ГРАЖДАНИНА РОССИИ

На современном этапе историко-церковное краеведение выступает одновременно в качестве предмета изучения и средства воспитания. Особая «миссия» современного образования в обществе – формирование у подрастающего поколения российской гражданской и культурной идентичности. Выполнение ее невозможно без формирования у обучающихся системы знаний об отечественной истории и духовной традиции культуры. Знакомство с распространением православия и влиянием религиозного начала на культуру региона, знакомство с историей и традициями храмостроительства, церковным искусством и образом жизни людей, для которых православие есть основа мировоззрения, мироощущения, расширяет кругозор обучающихся, воссоздает целостность картины истории родного края, углубляет представление об основах мирного, дружелюбного существования, труда и творчества людей разных национальностей на одной территории.

Обращение к фактам и событиям, происходившим на территории родного края, к изучению биографий тех, кого знали и помнят сегодня, и тех, имена которых оказались вычеркнутыми из исторической памяти народа в годы репрессий и войн, позволяет глубже разобраться в истоках и причинах, в духовных смыслах исторического прошлого. Через изучение биографий православных людей, защитников веры происходит соприкосновение с глубинными процессами взаимодействия Церкви, общества, государства, осознание места и роли отдельно взятого человека

[*] *Воронова Анастасия Анатольевна*, кандидат педагогических наук, доцент Оренбургского государственного педагогического университета.
Воропаева Евгения Владимировна, кандидат философских наук, доцент Оренбургского государственного педагогического университета.

в истории народа. Проникновение в жизнь ушедшего поколения есть приобщение к отечественной традиционной, национальной культуре, которая корнями уходит в православие.

Историко-церковное краеведение – это интереснейшая, слабоизученная и перспективная область, изучающая весь комплекс материальных памятников религии и духовно-религиозные связи на конкретной территории. Тысячелетняя история христианства в России свидетельствует о том, что Церковь всегда неизменно выступала за независимость и целостность державы, боролась против сепаратистских тенденций и чрезвычайно много сделала для того, чтобы Россия стала величайшей державой. После десятилетий запрета история Церкви стала активно изучаться, и возникла большая потребность в исторических сведениях о храмах, монастырях, часовнях, некрополях, церковных учреждениях и обществах, ведь занимаясь историей того или иного русского города, никак не обойти историю местных конфессиональных объектов.

Приобщение детей и молодежи к православным культурным ценностям, имеющим общенациональную культурную значимость, является необходимым условием формирования человека и гражданина, интегрированного в современное российское общество, нацеленного на его совершенствование и развитие.

Крайне необходимо сегодня сохранить нравственную и духовную традицию, влиявшую на формирование базиса нашего бытия. Вне этой традиции у народа нет ни сил, ни опыта, ни возможности осуществить свою особую миссию в этом мире. Сложившаяся в ее рамках система ценностей неформальная, но реально существующая в исторической памяти, в мироощущении россиян, разделяется большинством вне зависимости от политических, религиозных и прочих предпочтений. Формируясь на протяжении веков под влиянием православного христианства, она и поныне является социально-психологической доминантой, залогом мира и согласия в российском обществе.

Базисными признаны такие ценности, как *патриотизм*, *единство* разных национальностей, социальных слоев, политических и мировоззренческих групп в созидательной работе на

благо страны и всех живущих в ней людей; *мир* (гражданский, межнациональный, межрелигиозный) – мирное разрешение конфликтов и противоречий в обществе, братство народов, взаимные учет и уважение культурных, национальных, религиозных особенностей; *солидарность* – способность разделить с другим бремя его забот, его трудности, его болезни и скорби. Скрепляющим общество началом является *нравственность* – личная и общественная; *свобода,* под которой подразумевается личная свобода, ограниченная личной нравственной ответственностью, раскрывающаяся в служении ближним и Отечеству, в самостоятельности, независимости и самобытности народа; *достоинство* (т.е. признание уникальной ценности каждого человека; нравственное умение отличать достойное от недостойного); *благо человека* – духовное и материальное благополучие человека как основной приоритет социального развития [1]. В число базисных ценностей, несомненно, входит *вера*. Абсолютное большинство людей разделяет религиозную веру – не случайно в гимне нашей страны есть замечательные слова о Богом хранимой земле. Для наших соотечественников всегда были значимыми *справедливость, милосердие*, *семья*, *культура и национальные традиции*, *трудолюбие*, *самоограничение* и *жертвенность*. Все это ценности, лежащие в основе нашего менталитета и культуры, это базис, объединяющий все народы нашей необъятной страны, и всех, кто живет за ее пределами, но душой остается в России. Историко-церковное краеведение – эффективное средство интериоризации этих ценностей в процессе обучения и воспитания детей и молодежи.

Постигая духовный смысл исторического прошлого, настоящего, будущего России обучающийся становится на путь собственного духовно-нравственного развития, ищет ответ на вопрос о цели, смысле, ценностных ориентациях собственной жизни. Историко-церковное краеведение позволяет прикоснуться к идеалу святости [2].

Изучая историко-церковное краеведение как отдельный курс или проводя собственное учебное исследование по данному направлению, ребята обращаются к жизни и подвигам людей, ко-

торые ценой жизни донесли до нас свечу веры и спасли русскую цивилизацию от духовной гибели и физической катастрофы. В их подвиге, в их житиях и творениях – ключ к пониманию духовного смысла нашей истории.

Известный историк Василий Осипович Ключевский, исследуя жития святых, пришел к выводу, что: «Есть имена, которые выступили из границ своего времени, потому что дело, сделанное таким человеком, по своему значению далеко выходило за пределы своего века, своим благотворным действием глубоко захватило жизнь дальнейших поколений и постепенно превратилось в народную идею, а самое дело из исторического факта стало практической заповедью, заветом, тем, что мы привыкли называть идеалом. Такие люди становятся для грядущих поколений вечными их спутниками, даже путеводителями, и целые века благоговейно твердят их имена не столько для того, чтобы благодарно почтить их память, сколько для того, чтобы самим не забыть правила, ими завещанные» [3, с. 65].

Актуализация – первый шаг в приобщении к традиции. Обращаясь к жизни и подвигам исповедников и мучеников Оренбургской земли, педагог актуализирует базисные ценности.

Краеведение, по мнению академика РАО С.О. Шмидта, – «краелюбие». Это короткое, емкое определение подчеркивает нравственные, воспитательные черты краеведения.

Любовь к своей стране проявляется не столько в глубоких знаниях истории и культуры России, сколько в глубинной привязанности сердца, внешне выражающейся в готовности к жертвенному служению Отчизне. Такая любовь зарождается в детстве и произрастает из благодарности родителям, любви к своей малой родине, ее святыням. Историко-церковное краеведение – путь интериоризации ценности патриотизма. Историко-церковное краеведение как эффективный ресурс формирования у обучающихся традиционных ценностей и ключевых компетенций гражданина России раскрывается лишь при соблюдении особых правил. Одно из важных среди них – *учет сакрального смысла православных святынь*. Прикосновение к святыням православной культуры через историко-церковное краеведение требует от обучающихся

и учителя определенного *душевного настроя, знаний основ православной культуры*. Размышляя о православных святынях, мы неминуемым образом соприкасаемся с такими понятиями, как Бог, религиозность, вера, христианская жизнь. Изучение историко-церковного краеведения на современном этапе возможно в различных формах. Среди них можно выделить факультатив, кружок, часы общения, конференции, виртуальные и заочные экскурсии, встречи со священниками, поездки по святым местам, паломничества, подготовка музейной экспозиции, составление рекламных проспектов, буклетов с рекомендациями об организации туристических маршрутов по святым местам, музейную экспозицию (подготовка и последующая работа с ней). При отборе краеведческого материала, раскрывая воспитательный потенциал историко-церковного краеведения, для работы с обучающимися следует помнить, что главное – тот нравственный урок, который несут рассматриваемые события, факты в ленте причинно-следственных связей, личности, судьба отдельного человека. Наиболее распространенной формой изучения историко-церковного краеведения является учебно-исследовательская работа обучающегося, цель которой – вооружить юного ученого приемами самостоятельного поиска и получения нового знания. В процессе ее подготовки у юного исследователя формируются методологическая грамотность, умение вести научное исследование, развивается исследовательская культура, способность изыскивать пути и способы решения поставленных задач в увлекательном мире науки и учебно-научного творчества. Используя богатейший краеведческий материал, учащиеся получают возможность узнать свои корни, почувствовать духовную связь с прошлым и ответственность за будущее. Тем самым обеспечивается преемственность поколений. Преемственность не столько материальная, наполненная артефактами ушедших эпох, сколько преемственность духовная, сквозь которую просматривается отношение к миру, мироощущение, рамки духовного зрения, позволяющего различать добро и зло. Историко-церковное краеведение закладывает во взаимоотношениях наставника и воспитанника, научного руково-

дителя и юного автора настоящую сущностную связь поколений, в логике преемственности лучших традиций русского народа и их трансляции в будущее, в следующие поколения.

Примечания

1. Базисные ценности – основа национальной идентичности. Документ принят на XV Всемирном русском народном соборе 26 мая 2011 года.
2. *Ельцова, М.* Первый в России учебный курс церковного краеведения. Наглядная история Церкви // Церковный вестник. № 22 (251). Ноябрь 2002.
3. *Ключевский, В.О. Исторические портреты. М., 1990, с. 63-76.*

*Н.А. Князева, Т.В. Гаврилкова**

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ЧЕРЕЗ РЕАЛИЗАЦИЮ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ, ПОСВЯЩЕННЫХ 70-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ

За последние десятилетия воспитательное воздействие семьи и российской национальной культуры в сфере воспитания значительно снизилось. Отечественные традиции воспитания активно подменялись «более современными» западными образцами. Несмотря на патриотический подъем и возрастание чувства национального единства в связи с успешным проведением зимней Олимпиады, воссоединением России и Крыма, в общественном сознании не до конца преодолено пренебрежительное отношение к гражданскому долгу и служению Родине.

Актуальность патриотического воспитания на сегодняшний день определяется и тем, что российский народ никогда не был представлен одной нацией. На территории России много исторически сложившихся поликультурных регионов, где веками жили представители разных этнических и культурных групп. Таким регионом,

* *Князева Наталья Александровна, Гаврилкова Татьяна Викторовна*, учителя начальных классов МБОУ Кадетская школа № 95 г.о. Самара.

в частности, является Самарская область. Живущие в нашем регионе народы можно рассматривать как единую систему этнических групп, как своеобразный надэтнический социальный феномен. В сходстве исторических судеб, образа жизни, менталитета народов Поволжья заложены мощные основы не только для межэтнического согласия и культурного обмена, но и для укрепления патриотических чувств у представителей различных национальностей.

Быть патриотом – значит ощущать себя неотъемлемой частью Отечества. Г.Н. Волков справедливо отмечает, что это сложное чувство возникает еще в дошкольном детстве, когда закладываются основы ценностного отношения ребенка к окружающему миру, формируется чувство любви к своим ближним, к родным местам, родной стране, а при адекватных воспитательных воздействиях на протяжении школьного детства – укрепляется [3, 77].

Образовательные учреждения являются институтами социализации, которые не только формируют у ребенка образ своей страны, ценностное отношение к стране и народам, ее населяющим, но и приобщают подрастающего человека к социальным нормам определенной этнической группы и к внутригрупповым отношениям, в том числе к нормам межэтнического взаимодействия.

Возрождение патриотизма как важнейшей духовно-нравственной и социальной ценности, воспитание человека, обладающего чувством национальной гордости, гражданского достоинства, социальной активности, любви к Родине, способного проявить их в созидательном процессе в интересах общества, в укреплении и совершенствовании его основ, в том числе в тех видах деятельности, которые связаны с его защитой, является одной из основных целей Кадетской школы-95.

Содержание деятельности по патриотическому воспитанию младших школьников

Миссия кадетской школы № 95 заключается в подготовке образованной личности с активной гражданской позицией, готовой служить Отечеству на поприще государственной, военной, право-

охранительной, муниципальной службы, владеющей практическими навыками самоорганизации, ведущей здоровый образ жизни. Основной задачей является воспитание любви к Родине, своему городу, ответственное понимание служебного и гражданского долга.

Работа по патриотическому воспитанию в школе организована по трем основным направлениям: гражданско-патриотическое воспитание, героико-патриотическое воспитание, военно-патриотическое воспитание.

Гражданско-патриотическое воспитание формирует в детях чувство любви к малой Родине, уважительное отношение к национальным традициям и культуре, пробуждает чувство гордости за свой народ, формирует правовую культуру, четкую гражданскую позицию, готовность к сознательному и добровольному служению своему народу. В рамках указанного направления нами реализовывались практико-ориентированные социальные проекты. Проекты: «Озаренные светом Золотой звезды» (О героях-самарцах), «Память сильнее времени» (О родственниках учащихся нашей школы, воевавших и трудившихся в годы ВОВ). В настоящее время готовится книга памяти.

Оценка результатов включения этнокультурного компонента в реализацию системы патриотического воспитания

Показателем эффективности реализованных нами социальных практико-ориентированных проектов определен уровень этнокультурной воспитанности.

Согласно Г.Н. Волкову, этнокультурная воспитанность представляет собой обобщенную и целостную характеристику личностной сферы детей: информационно-познавательного, эмоционально-оценочного, опытно-деятельностного критериев [3]. Отмеченные критерии личностной сферы этнокультурной личности раскрывают ее психологический механизм становления и составляют единую систему критериев. Каждый из этих критериев имеет несколько эмпирических показателей.

Современное образование ориентировано на будущее России, усиление роли патриотической проблематики. Решение задач в области образования предполагает также учет условий межкультурного взаимодействия, особенностей национально-культурного развития народов России. Прогнозирование образа патриота связано с идеалами духовного возрождения общества, его культурно-исторических традиций.

Реализуемые в начальных классах нашей школы практико-ориентированные социальные проекты направлены на приобщение к этнокультурным ценностям народов, проживающих в регионе, на воспитание эмоционально-позитивного отношения детей друг к другу и опыта жизнедеятельности школьников в полиэтнокультурном образовательном пространстве.

Таким образом, в Кадетской школе-95 были созданы условия для организации социально значимой проектной деятельности, инициативы, способствующей вовлечению максимального числа субъектов образовательного процесса в процесс гражданско-патриотического воспитания учащихся. В качестве результата стоит отметить и положительную ценностную мотивацию всех участников образовательного процесса - детей, родителей, педагогов.

Примечания

1. *Бабунова, Е.С.* Основы этнопедагогики: учеб. пособие. Магнитогорск: МаГУ, 2004.
2. *Власова, Т.И.* Теоретико-методологические основы и практика воспитания духовности современных школьников. Ростов-на-Дону, 2009.
3. *Волков, Г.Н.* Этнопедагогизация целостного учебно-воспитательного процесса. М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2001.
4. Сайт МБОУ «Кадетская школа-95» [Электронный ресурс]- http://school95-samara.ucoz.ru/venDR.pdf.
5. Сайт МБОУ «Кадетская школа-95» [Электронный ресурс]

Н.В. Докучаева[*]

СЛЕД ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ В НАШЕЙ СЕМЬЕ

В жизни каждого человека и каждого поколения есть события, значение которых не тускнеет от неумолимого бега времени. Напротив, каждое десятилетие с возрастающей силой подчеркивает их величие, их определяющую роль в мировой истории и в родословной каждой отдельно взятой семьи. К таким событиям относится Великая Отечественная война.

Семьдесят лет назад отгремели залпы Великой Отечественной войны 1941-1945 годов. Эта война ворвалась в каждый дом, хотели мы этого или не хотели, легла на плечи как взрослых, так и детей, унесла миллионы жизней. Бедствия и разрушения, которые обрушились на нашу страну, неисчислимы. На защиту Отечества встали все от мала до велика. На фронте, в тылу, в партизанских отрядах, в подполье день за днем наш русский народ ковал Победу. «Этот день мы приближали, как могли». Наши прадеды, деды и отцы, люди старшего поколения поднялись на защиту своей страны, своей семьи, своих близких, и каждый из них внес свою лепту в великое дело Победы.

«Вставай, страна огромная,
Вставай на смертный бой.
С фашистской силой темною,
С проклятою ордой…»

Я давно хотела написать историю своей семьи, но как-то все за суетой будней руки не доходили, как говорят в народе. А теперь твердо решила, что это надо сделать безотлагательно. Ведь все мы приходим в этот мир, чтобы оставить свой след на земле. Человек смертен, но бессмертна память о нем. Бессмертность человека в преемственности поколений. Тем более что я с огромным почитанием отношусь к памяти о своих предках, по крупицам соби-

* *Докучаева Нина Васильевна*, директор МБОУ СОШ №56 г.о. Тольятти

раю воспоминания о них. Пусть моя работа будет только началом пути, тонкой ниточкой между прошлым и будущим. Я надеюсь, что мои потомки будут беречь и почитать память об ушедших, будут гордиться своим родом, впишут свои страницы в истории нашей семьи, и, самое главное, никогда не будут «Иванами, не помнящими своего родства».

«Неуважение к предкам есть первый признак безнравственности», - писал А.С.Пушкин.

Историю нельзя не любить. Она этого никому не прощает. Ее надо изучать, чтобы на опыте обретать мудрость и не повторять ошибок. Ниточка, которая объединяет нас, живущих сейчас, наших предков, которые дали нам жизнь, и наших потомков своими корнями будет уходить в каждого из членов родословного древа, дабы мы знали, что

«Мы живем, чтобы оставить след:
Дом иль тропинку,
Дерево иль слово»

Ведь каждая семья – это свой, неповторимый мир.

В нашем доме есть свои традиции, бережно хранятся семейные реликвии, которые являются свидетелями жизни нашей семьи, памяти о близких людях, из поколение в поколение трепетно передаются рассказы о дедах и прадедах.

«Нет без прошлого сегодня,
Без него и завтра нет».

И историю нашей семьи, равно как и отдельных ее членов, нельзя отделить от истории нашей страны.

Пролистаем страницы родословной семьи Беспаловой (Докучаевой) Нины Васильевны.

Едриков Степан Иванович умер, когда ему было около 80 лет – поменял 5 жен: от первой жены родились дети: Агафья (1907 г.р.), Анна (1910 г.р.), Роман (1916 г.р.) и Александр (1919 г.р.). Моей ба-

бушке Егафье Степановне было всего 12 лет, когда ее мать умерла. И дед привел другую жену с дочерью Марусей, а потом родилась Ольга – родная по отцу. Вскоре мачеха умерла, и дети были рады: стерва была мачеха-то. Третья жена, Агафья, была очень хорошая, добрая, заботилась о детях, как о родных, но прожила с ними недолго – надорвалась, когда мазанку ремонтировали, воду из колодца все доставала и таскала тяжести, а была уже беременна от Степана Ивановича, и умерла. Евдокия, четвертая жена, совсем молодая была для него, лет 45 ей было, но прожили они недолго, года 2 всего, не ужились, слишком уж крутого нрава был прадед: жадный, над каждой копейкой дрожал, жестокий. В лесничестве работал, убирал двор, дежурил по ночам, там и познакомился со своей очередной женой.

А с пятой (последней) женой Марусей прадед прожил около 20 лет. Она его и хоронила.

Старший сын от первого брака прадеда, Александр Степанович Едриков (родной брат бабушки Агани) был на фронте. Дошел до Берлина. Служил в разведроте. Разведчикам выпадала самая сложная и ответственная работа: быть впереди всех и доложить командованию о разведке. Сколько их, разведчиков, сложило головы на полях сражений – не счесть числа. А Александр Степанович, слава Богу, под счастливой звездой родился. Но многого ему пришлось увидеть и натерпеться. Он вспоминал очень страшный случай, который потряс всех видавших виды разведчиков. Каратели только ушли из деревни, и пришла наша разведка. Открывают дверь первого попавшегося дома. Двое малолетних детей прибиты руками к стене. Перед ними на столе лежит буханка хлеба. На полу за столом лежит убитая мать. Господи, да разве можно такое вытерпеть и не сойти с ума!

Александр Степанович был в окружении. Отряд оказался отрезанным от баз, где находились продукты питания. Пришлось резать всю живность, чтобы не умереть с голоду: съели лошадей, козу, потом перестреляли всех собак и птичек. Сапоги жгли на костре, варили и ели. После войны он служил в Латвии, 5 лет жил в Майкопе. В 1955 г. приехал в Карабаш, работал на медеплавильном комбинате.

Дед мой, Константинов Григорий Иванович, рожденный в 1911 году в поселке Бугульма Оренбургской области, ветеран Великой Отечественной войны, дошел до самого Берлина. Большой, косая сажень в плечах, метр девяносто ростом, могучий, широкоплечий, в разные годы своей жизни напоминал то Буденного с длинными и немного загнутыми вверх усами, то, в последние годы жизни, Сталина. И характером он отличался особенным – прямой, твердый, даже жесткий, никогда ни с кем не сюсюкался и ни перед кем не пресмыкался, много не говорил, только по делу. Наверное, именно поэтому смог тяжелыми тропами через всю войну пройти и дойти до фашистского логова. Призван на фронт он был 05 июля 1942 года, о чем записано в воинских документах, а вернулся на Родину в октябре 1945 года. Воевал дед в третьей тяжелой минометной бригаде № 252 механизированного батальона Третьего Украинского фронта. Боевой путь минометчика Константинова Г.И., моего деда, можно проследить по его наградам:

«За участие в героической обороне Сталинграда гвардии красноармеец Константинов Г.И. Указом Президиума Верховного Совета СССР награжден медалью «За оборону Сталинграда», о чем записано в орденских документах от 1 октября 1943 года (приказ издан 22.12.1942 г.), о чем снова читаем в орденской книжке. 17 июля 1942 года стал днем начала Сталинградской битвы. Подвиг защитников Сталинграда известен всему миру.

Клубились яростно метели
По Сталинградской по земле,
Дымились потные шинели
И шли солдаты по золе.

Именно здесь решалась дальнейшая судьба планеты. Беспримерный подвиг советских солдат и офицеров, стоявших насмерть 200 огненных дней и ночей, сломивших фашистский натиск, стал началом конца гитлеровской Германии. И я горжусь тем, что и мой дед принимал в этой великой битве самое непосредственное участие.

В заботах дня десятки раз подряд,
Сжимая зубы, затаив дыханье,
Твердили мы: «Мужайся, Сталинград»,
Сквозь наше сердце шло твое страданье.

Сталинград горит, покрытый клубами черного удушливого дыма. Фашистские самолеты волнами идут через передовые позиции защитников города и засыпают берег градом бомб. В самом разгаре ожесточенные бои. Особенно тяжелый бой вспоминал дедушка у железнодорожной станции. Фашисты обложили их с 3-х сторон. Весь участок простреливался насквозь. Но солдаты решили: живыми врагу не сдаваться, и стали пробиваться к своим.

Верный присяге русский солдат,
Он защищал Сталинград.
Знал он, что нет дороги назад,
Он защищал Сталинград.

«Если бы не война, никогда бы не подумал, что придется во многих странах Европы побывать», – вспоминал дед, грустно глядя в только ему ведомую даль, - сколько за это время ребят полегло – всех и не упомнишь». Многие однополчане полегли, но дедушке нашему судьба улыбнулась: с небольшой горсткой солдат он пробрался к своим.

А дальше медали за освобождение Вены (13.04.1945 г.), Белграда, столицы других государств, находящихся под фашистской оккупацией, а также Болгарии, Югославии. Освобождение Белграда. Под ударами наших войск враг отходил на Запад, яростно сопротивляясь и цепляясь за каждый населенный пункт. Ожесточенные бои на подступах к Белграду. Минометчики получили задание выбить врага. Под покровом темноты отряд без помех дошел до окраины города. Соотношение сил складывалось слишком неравное. Несмотря на это, советские патриоты, в том числе и мой дедушка, решили вступить в бой и выполнить задание командования во что бы то ни стало. Тщательно разведав

положение огневых точек противника, бойцы заранее наметили объекты для атаки. Было уже за полночь, когда воины вплотную подошли к столице и по сигналу командира минометной бригады Константинова Г.И. открыли огонь из «Ванюш», которые для фашистов были самым страшным врагом. Возникшая среди гитлеровцев паника позволила героям уничтожить множество вражеских солдат и войти в Белград. Родина высоко оценила боевую деятельность рядового советской армии, командира минометной бригады Константинова Г.И. – наградила медалью «За участие в героическом штурме и освобождении Белграда».

Но самые главные награды – это орден Отечественной войны I степени, «Красной звезды» II степени, Орден Славы I степени, Орден Красного знамени и много юбилейных медалей.

Помню, напротив кровати деда, в углу, за занавесочкой, куда вывешивалась на лето верхняя зимняя одежда, на плечиках висела дедова гимнастерка с медалями. Я тихонько ее потрогала и удивилась: жесткая какая! А потом попросила деда рассказать о ней. Оказывается, это не простая гимнастерка, а особенная, для деда очень дорогая память о старшем лейтенанте, командире роты.

Был жаркий бой за порт на Дунае на подступах к румынскому городу Галац. Порт был весь объят огнем. Уставшие, обгоревшие русские солдаты добивали фашистов на улицах. Больше всех обгорел дед – живого места на гимнастерке не было. И тогда комроты отдал указание сшить гимнастерку из мадьярской шинели. «Носи, Константинов, на счастье и вспоминай меня», – сказал он. И дороже этой гимнастерки для деда ничего не было. Каждый год на 9 Мая он одевал не костюм, а именно эту, дорогую его сердцу, гимнастерку. И награда – орден Красной звезды «За мужество и отвагу, проявленные в борьбе с немецким фашизмом», гвардии рядовой Константинов удостаивается этой высокой правительственной награды, - записано в орденской книжке. Только много позже в газете «Карабашский рабочий» в 1978 году вышла статья «Путь солдата» о боевом пути моего дедушки.

Помню, была у деда сумка, напоминающая большой кошелек, где он хранил все самое ценное для него с фронта. Это записная

тетрадь-песенник, где рукой деда по краям были нарисованы голуби, сердечки и записаны песни тех лет. Особенно помню «На позицию девушка провожала бойца …» и, конечно, фотографии: вот дед со своим боевым товарищем у минометной установки, вот они в Польше стоят в обнимку с девушками-полячками, вот они сидят на привале…

Все дальше и дальше в прошлое уходят годы этой великой и страшной войны, но подвиг людей, вставших на защиту Отечества, будет жить вечно в памяти народа, особенно нас, потомков.

Время течет, как песок сквозь пальцы – быстро и незаметно. 70 лет прошло, как кончилась война. Надо помнить, какой она была. Ведь без прошлого нет настоящего, не будет и будущего. Нельзя забывать уроки прошлого. Пока мы живы, мы будем хранить память о тех страшных для всего народа днях из поколения в поколение.

С.В. Костина[*]

КРАЕВЕДЧЕСКАЯ И ПОИСКОВАЯ РАБОТА В СИСТЕМЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Формирование патриотического сознания является основой духовно-нравственного единства общества. Воспитание гражданской культуры – одна из составляющих воспитания и социализации подрастающего поколения, которая предполагает развитие у ребенка чувства патриотизма, преданности, долга, чести, гражданственности, толерантности, ответственности, оптимизма и веры, стремления к социальной солидарности и взаимопомощи, осознания общественных задач (коллектива, народа) и активности в их реализации, умения достойно и конструктивно решать вопросы проблемного характера.

Как сделать так, чтобы ребенок не только внешне приспособился к социальным требованиям, а сформировать у него вну-

---

[*] *Костина Снежана Владимировна*, педагог-организатор Некоммерческого Фонда «Детский епархиальный образовательный центр», заместитель директора по УВР МБУ СОШ № 56 г.о. Тольятти

треннею нравственнюю позицию, перевести их «во внутренний план» общечеловеческих ценностей? Как создать условия для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства?

Мы нашли ответ на эти вопросы. Таким механизмом воспитания и социализации гражданина являются краеведческая и поисковая деятельность. Роль краеведческой и поисковой работы как нельзя лучше выражают замечательные слова Д.С. Лихачева: «Любовь к родному краю, к родной культуре, к родному селу или городу, к родителям, к родной речи начинается с малого – с любви к своей семье, к своему жилищу, к своей школе; постепенно расширяясь, эта любовь к родному переходит к своей стране…» [2].

Любовь к Родине тесно связана с ощущением красоты родной земли. Глубоким патриотическим чувством проникнуты слова К. Паустовского: «Я не променяю Среднюю Россию на самые прославленные и потрясающие красоты земного шара… Всю нарядность неаполитанского залива с его пиршеством красок я отдам за мокрый от дождя ивовый куст на песчаном берегу Оки». Любить Родину – значит быть патриотом. А чтобы любить и ощущать, надо знать. Знания о родном крае ребята получают через краеведческую и поисковую деятельность.

Краеведческая и поисковая работа выполняет следующие цели и задачи:

- способствует воспитанию любви к родному краю, к его истории, культуре, быту, языку, расширению знаний об Отечестве, о своей малой Родине;

- вырабатывает духовно-нравственные ориентиры у детей, приобщает их к здоровому, деятельному, творческому образу жизни;

- способствует укреплению связи между поколениями;

- формирует у учащихся научно-исследовательское мировоззрение;

- позволяет развивать и сохранять лучшие традиции школы, города, района, области;

- знакомит учащихся с традиционной русской культурой, историей, бытом края;

- позволяет собирать материал, связанный с историческими событиями, жизнью и бытом людей, старинными обрядами, обычаями, праздниками, с народным языком.

С прошлым и настоящим знакомят экскурсии по родным местам Самарского края, в Ширяево, Зольное, Сосновку, Каменную чашу. Занимаясь поисковой работой, воспитанники пробуют заглянуть в сердце народного творчества, начинают понимать символику крестьянского быта, разгадывают тайну бытовых орнаментов, в которых, по выражению Сергея Есенина, скрыта «мудрость избяных заповедей». «Все наши коньки на крышах, петухи на ставнях, цветы на постельном белье вместе с полотенцами носят не простой характер узорочья. Это великая значная эпопея исходу мира и назначению человека», – писал поэт. И далее: «Изба простолюдина – это символ понятий и отношений к миру, выработанных еще до него его отцами и предками».

Формировать чувство патриотизма, ответственности за сохранность неповторимого облика родного города помогает знакомство учащихся с историческими и архитектурными памятниками города.

Интересны в этой работе и заочные экскурсии, особенно удачны выставки фоторабот тольяттинских фотографов: М. Антипова, М. Крыпаева, Н. Голощапова. Экскурсии «В названьях улиц имена, что сердцу дороги навеки», «Тольятти православный», «Тольятти – автомобильная столица», которые помогают развивать эстетическое восприятие, способность подмечать красоту в привычном, простом, обыденном.

Краеведческая и поисковая работа обладает уникальными возможностями для формирования чувства сопричастности каждого с судьбой страны, активизирует мыслительные процессы учащихся, способствует овладению навыков исследовательской работы.

Система краеведческой и поисковой работы предполагает воспитать в будущем в гражданине России чувство гражданственности и патриотизма, гордости за принадлежность к своей нации, гордости за свою Родину; способность к творчеству, потребность в углубленном изучении какой-либо отрасли науки, умение самостоятельно добывать знания.

Восстановление и сохранение национальных начал и основ жизни, культуры, культурных и духовных традиций, патриотизм, верность идеалам Отечества – вот тот якорь, который поможет нам духовно и душевно очиститься.

Примечания

1. *Лихачев, В.С.* Заметки о русском. М.: Колибри, Азбук-Аттикус, 2014.

Е.А. Лепешкина[*]

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Будущее любой страны решается за школьной партой. Если с этих позиций взглянуть на будущее России, то можно прийти к выводу, что оно весьма печально, так как сегодня из большинства школ ушла веками создаваемая система духовно-нравственного образования и воспитания. Духовно-нравственный запас, оставленный нашими предками, почти исчерпан.

Изменение общественных отношений в нашей стране повлекло за собой сложные духовные проблемы, которые выразились в обесценивании многих жизненных идеалов и образовании идеологической пустоты.

Более чем за двадцать постперестроечных лет выросло новое поколение молодежи. Это дети, которые воспитывались не на добрых мультиках, а на фильмах ужасов, агрессивных боевиках. Нередко

[*] *Лепешкина Елена Александровна*, учитель русского языка и литературы высшей категории ГБОУ СОШ с. Воскресенка м.р. Волжский Самаркой области.

первоклассники, впервые переступившие порог школы, стремятся копировать главных героев фильмов, мечтают о завоевании мира.

Кто придет завтра на производство, в научные лаборатории, в школы и больницы, в социальное служение, в армию? Это не праздный вопрос. От него зависит дальнейшее возрождение России.

Именно поэтому мы все вместе, и прежде всего педагоги, должны защитить наших детей от мира насилия, сделать их невосприимчивыми к злу и способными творить добро. А это можно решить одним – единственным способом – дать подрастающему поколению полноценное духовно-нравственное воспитание, основа которого – многовековая традиция российского образования и воспитания, сформировавшаяся на нравственных и этических ценностях христианства. И у нас должно хватить мужества поставить и решать эту задачу средствами школьных предметов, и в первую очередь на уроках русского языка и литературы.

Если вопросам нравственного воспитания учащихся придавать серьезное значение и проводить регулярную работу по духовному оздоровлению, то труд не будет напрасным.

Во-первых, такие ученики отличаются добротой, отзывчивостью и милосердием, во-вторых, они с удовольствием изучают русский язык, читают классическую литературу. Не секрет, что далеко не все из школьной программы можно изучать с интересом. Однако если у ученика формируется нравственное мышление, то успех изучения предметов более чем наполовину обеспечен.

По словарю С.И. Ожегова, нравственность – это правила, определяющие поведение; духовные и душевные качества, необходимые человеку в обществе, а также выполнение этих правил, поведение.

В словаре нет определения, что такое духовность. Возможно, потому, что само существо духовности не поддается точному определению и рациональному осмыслению.

Жизнь и опыт безбожной жизни показали, что духовность и нравственность в обществе тесно взаимосвязаны: там, где нет духовности, падает нравственность.

Заниматься проблемой духовно-нравственного образования одинаково полезно как учителю, так и ученику.

Учительство – одно из труднейших видов служения Отечеству и своему народу. Учителю поручена высокая духовная миссия: на своем месте он реализует дело, может быть, куда более важное, чем любая концепция или программа, ибо он строит жизнь человека. Но чтобы заложить в души учеников высокие нравственные принципы, учителю нужны не только теоретические знания. Сама его жизнь должна быть построена на тех же принципах.

Замечательно, что главная цель образования в школе – добрая: развитие высоконравственной, гармоничной, физически развитой и духовно здоровой личности, способной к творчеству и самоопределению. Это позволяет каждому учителю участвовать в духовном становлении своих учеников.

Наиболее способствуют этому русский язык и литература. Это предметы, позволяющие на каждом уроке уделять внимание вопросам духовно-нравственного воспитания учащихся.

Причем происходит это ненавязчиво, порой незаметно для самих учащихся. Небольшие предложения для разбора по русскому языку («Люди стали жить богаче, но беднее стала речь». «Много на свете умных, да добрых мало»), а какую большую работу можно по ним провести! Или при изучении правила о правописании приставок на з- и с- полезно бывает рассказать, что приставка без- в русском языке обозначала отсутствие чего-то. Но после 1917 года большевики поменяли орфографию, и появились слова с написанием бесценный, бесполезный. Почему? Нетрудно догадаться. После такой беседы запоминание изучаемой орфограммы идет лучше.

Литературные дискуссии весьма ценны в гражданском воспитании. Они развивают самостоятельность суждений, готовят учащихся к реальной жизни. Где неизменно сталкиваются характеры, где надо уметь быстро отличить реальные и мнимые ценности, хорошие и плохие поступки, действия. Семинары, дискуссии также позволяют в непринужденной беседе рассуждать о насто-

ящих человеческих ценностях: о долге, о чести, об ответственности за свои поступки, о величайшей силе любви, о семье.

Изучая «Слово о полку Игореве» мы, учителя, привыкли больше говорить о гражданской позиции автора, о патриотизме русского народа, упуская важные рассуждения автора о честолюбии и человеческой гордыне как об одном из смертных грехов человека. Гордыня и потеря ответственности за свои поступки влекут за собой огромные человеческие трагедии.

В беседе о Базарове по роману Тургенева «Отцы и дети» очень важно подвести детей к выводу, что трагизм героя – в отсутствии нравственных ориентиров, отрицая все, он не может предложить ничего взамен. А идеал Тургенева – жизнь, идущая беспрерывно от прошлого к будущему через настоящее, где главная ценность – любовь отцов к детям, наследующим лучшее в них.

На уроках русского языка и литературы просто необходимо показать бережное отношение к родному слову, потому как русское слово открывает для нас мир бесконечных радостей, всю гамму человеческих чувств и отношений, Размышления над словом, его анализ, интерпретация помогают учащимся познакомиться с особенностями русского видения мира, понять и познать себя как представителя русской нации.

Велика роль уроков литературы в духовно-нравственном развитии школьников, ведь «книга – это открытие мира». Художественное слово воздействует не только на сознание, но и на чувства и поступки детей. Слово может окрылить ребенка, вызвать желание стать лучше, сделать что-то хорошее, помогает осознать человеческие отношения, познакомиться с нормами поведения.

Специфика нравственного воздействия урока литературы заключается в том, что читатель – подросток имеет возможность сверить свои оценки жизни с авторитетными оценками писателей, осмысляя его подход к миру и человеку. Таким образом, осуществляется процесс самопознания, через познание других.

Несмотря на многочисленные споры о формах и методах преподавания литературы, сегодня ясно, что главное назначение словесника – быть источником нравственного влияния.

Увеличивая степень самостоятельности учащихся, осуществляя индивидуальный подход, учитель развивает творческие способности каждого ученика. Активность не возникает сама собой при обращении к той или иной форме, а создается совместным творческим трудом.

Наши дети учатся у героев полюбившихся произведений разным чувствам: радости и огорчению, восторгу и печали. Урок литературы учит жизни в широком понимании слова, формирует опыт, развивает чувства. К тому же, книга обогащает человека духовно, воспитывает его эстетический вкус.

Наблюдение над текстом, его внимательное прочтение, нужно для того, чтобы ребенок понял главное: зачем автор пишет свой рассказ, повесть, поэму. А, следовательно, прийти к выводу о том, в чем помогает герой разобраться читателю, чему учит данное произведение.

Если школьник научится проникать в эмоциональный мир героев, выявлять авторское отношение к ним, а затем вырабатывать собственные оценки персонажей, то это будет способствовать развитию читательских навыков, глубокому постижению произведения искусства, повышению уровня нравственной воспитанности детей, формированию их нравственных идеалов.

Итак, учитель-словесник на уроках литературы помогает ученику как можно раньше осознать себя личностью, сделать свой нравственный выбор. Литература – это искусство слова, и следует видеть в классике средство воспитания души, гуманизма, духовности, общечеловеческой нравственности. К.Д. Ушинский, один из лучших русских педагогов, полагал, что учитель, прежде всего, должен быть воспитателем, воспитывать своим предметом.

Таким образом, духовно-нравственное воспитание – это создание условий для воспитания человека, который старается жить в согласии со своей совестью.

Духовность и нравственность – понятия, существующие в неразрывном единстве. При их отсутствии начинается распад личности и культуры. Еще Аристотель говорил, что человек без

нравственных устоев оказывается существом самым нечестивым и диким, низменным в своих половых и вкусовых инстинктах.

Русская литература всегда была гордостью народа, потому что для нашей национальной психологии характерно повышенное внимание к душе, совестливости, к яркому и меткому слову, которым можно убить и воскресить, втоптать в землю и вознести до небес.

Литература в школьном изучении многофункциональна по своим целям и задачам по содержанию: в ней звучат голоса писателей, исторических эпох и литературных направлений. В художественных произведениях поднимаются вопросы этики, эстетики, политики, а иногда даже стратегии и тактики боевых сражений. Но самое главное – проблема души и духа человека и целого народа.

Духовно-нравственное воспитание на уроках литературы и русского языка является важным средством формирования у детей доброты, щедрости души, уверенности в себе, умении наслаждаться окружающим миром.

Для решения этой проблемы можно и нужно использовать технологию гуманно-личностного и проблемного обучения, которая включает в себя педагогику сотрудничества и личностный подход к учащемуся, технологию развития критического мышления, что будет способствовать становлению, развитию и воспитанию в ребенке благородного человека путем раскрытия его личностных качеств. Основу каждого учебного занятия составляет диалог учителя и ученика, писателя и читателя, цель которого не просто дать учащимся какие–то знания, но подтолкнуть их к размышлению, к формированию своей позиции. Именно диалог является такой формой мышления, которая учит делать выбор, работать с ценностями.

Таким образом, духовно-нравственное воспитание на уроках русского языка и литературы является важнейшим фактором становления личности подрастающего поколения.

М.А. Молокоедова[*]

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Преподавание иностранного языка в современной российской школе дает учителю широкие возможности по воспитанию гражданственности, патриотизма, правовой культуры, высоких нравственных качеств личности. Этому способствует коммуникативная направленность предмета, его обращенность к изучению языка, быта, обычаев, традиций другого народа. Изучение чужой культуры посредством языка становится возможным только на сформированной национально-культурной базе родного языка. Любые знания, приобретаемые с помощью иностранного языка, будут восприниматься только через призму знаний, сформированных в процессе овладения родной культурой.

Тема патриотизма актуальна во все времена. Понятие «патриотизм» постепенно уходит у россиян, так как мы стали все чаще обращаться к западной культуре как к эталону жизни, перенимая отдельные традиции, например, празднование Дня Святого Валентина и европейского Рождества, называя новорожденных европейскими именами или заимствуя иностранные слова и выражения. Молодое поколение меньше интересуется историей и географией своей страны, своего края, нежели других мест за рубежом. Низка осведомленность в вопросах культуры, науки, экономики и политики России. Чаще информация о событиях страны или мира ограничивается телевизионными криминальными или трагическими новостями.

В настоящее время потребность поднять уровень патриотических чувств назрела как никогда. Учитель может с профессиональной осторожностью повлиять на ценностные ориентации детей, вести разговор на тему любви к своей Родине, ее традициям. Сочетание любви к родине с уважением к другим народам – оптимальный результат решаемой проблемы.

[*] *Молокоедова Марина Анатольевна*, учитель английского языка МБОУ гимназия №38, г.о. Тольятти.

Воспитание патриотизма представляет собой целенаправленный процесс вовлечения учащихся в различные виды учебной и внеурочной работы, связанной по своему содержанию с развитием патриотических чувств и выработке моральных качеств.

Учителя английского языка нашей гимназии в своей работе используют учебные пособия издательства «Macmillan» как дополнительный источник информации. При раскрытии тем британских пособий открывается прекрасная возможность проводить не только сравнение, но и обобщение некоторых аспектов разных культур. На примере своего 6-го класса хочу показать, как я развиваю программные темы до тем России и Тольятти и выхожу со своими учениками на творческие работы, проекты или презентации. Наше учебное пособие «Way Ahead 5». За учебный год мы проходим 18 разделов. В шести из них я включаю задания, связанные с родным краем или Россией.

Изучая Раздел 2 «Have you ever been abroad?», я подвожу учащихся к итоговому заданию – собрать текстовый и фотоматериал и приготовить компьютерную презентацию и рассказ о нашей стране. Тематика презентаций может быть разной: «Россия и ее достопримечательности», «Крупные города России», «Исторические места России», «Уникальная природа нашей страны», «Москва – столица нашей Родины» и другие. Количество слайдов зависит от объема сопроводительного рассказа, который, в свою очередь, соответствует программным требованиям.

При изучении Раздела 6 «I've just taken some photos» учащиеся получают аналогичное задание, но уже связанное с историей, географией, природой, культурой и экономикой своего родного края. В этом учебном году нас заинтересовала тема «Тольятти и его достопримечательности».

Одна из популярных телевизионных передач города – «Спектр». Она рассказывает о последних новостях городской жизни и нашего знаменитого автомобильного завода, и ее смотрят многие тольяттинцы. На одном из уроков во время изучения Раздела 7 «In the news» учащиеся становятся «тележурналистами» этой передачи и рассказывают о новостях Тольятти и «ВАЗа». За-

дания распределяются заранее: кто-то готовит информацию о проблемах завода, кто-то говорит о новостях городской Думы. Есть тележурналист по новостям культуры и спортивный комментатор. Не забываем мы и про прогноз погоды. Подготовительная работа такого урока занимает 2-3 дня, так как учащимся 6-го класса нелегко самостоятельно подготовить высказывания подобного рода. Объем высказываний 6-8 предложений.

Раздел 11 «How things used to be» неизменно выводит нас на проведение экскурсии «История Тольятти» по школьному музею «Хранитель времени». В нашем музее собраны интересные экспонаты быта и культуры прошлых лет: патефон, посуда, самовар, фотоальбом, швейная машина, пионерские флаги и галстуки, уникальные фотографии. Это благодатный материал для расширения тематики высказываний по изучаемому разделу. К концу раздела учащиеся имеют уже проверенные учителем свои сочинения на тему «История Тольятти» (объем 8-10 предложений), выучивают их и с удовольствием проводят уроки-экскурсии по школьному музею. На такие экскурсии мы приглашаем учащихся 6-7 классов. Экскурсию проводят пять человек, и длится она около 10 минут.

Раздел 13 называется «Inventions». Это, как я считаю, одна из самых трудных тем в плане говорения, поэтому к устному высказыванию по теме я начинаю готовить учащихся с первого урока по данному разделу. Наряду с достижениями Англии и Америки в области бытовой техники мы читаем тексты об освоении космоса и первых космонавтах, выполняем задания по тексту и приходим к такой форме урока как «Круглый стол». Учащиеся делают небольшие сообщения по теме «Достижения России в области космонавтики» и отгадывают кроссворд «Космос».

В Разделе 16 «Read me a story» учащимся предлагается детективный рассказ и стихотворение «The Castle». На мой взгляд, совсем не лишней была бы информация об одном из писателей. Мы с учащимися работаем по компьютерной презентации «Вильям Шекспир», читаем текст о жизни и произведениях советского писателя Анатолия Рыбакова. На одном из заключительных уроков по этому разделу я провожу викторину «Английские и русские писатели».

Учителя нашей гимназии часто проводят такие нетрадиционные уроки, как, например, интегрированные. В текущем учебном году во время Декады естественных наук мы с учителем биологии провели интегрированный урок на тему «Жигулевский заповедник». Урок носил не только развивающий характер. Он выполнял воспитательную функцию – привить любовь и бережное отношение к родному краю. Английская часть урока включала в себя: знакомство с новой лексикой по теме «Цветы»; лексическую игру «Бинго»; кроссворд по теме «Животные»; компьютерную презентацию и рассказы об исчезающих видах животных.

Патриотическое воспитание учащихся проходит и во внеурочное время. В нашей гимназии есть информационно-наглядный стенд. Под руководством учителей иностранного языка старшеклассники оформляют стенд. Я ответственна за «английскую» часть этого стенда. Тематика демонстрируемых материалов самая разнообразная.

И последнее, о чем я бы хотела упомянуть в своей статье, это «английская» страница в школьной газете «Второй дом». Так как наши дети учатся в гимназии с углубленным изучением иностранных языков, редколлегия газеты посчитала обязательным наличие материалов на английском языке. Я выполняю функции куратора «английской» страницы.

Уважительное и толерантное отношение к другой культуре формирует более глубокое осознание своей культуры и любовь к Родине.

О.Л. Мулюкина[*]

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ПОДРОСТКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Современным требованием патриотического воспитания является гармоничное развитие личности, выработка активной жизненной позиции, формирование гражданственности, патриотизма, духовности, физическое и нравственное совершенствование

* *Мулюкина Ольга Леонидовна*, учитель русского языка и литературы МБОУ гимназия №38, г.о. Тольятти.

подрастающего поколения. Проблема патриотического воспитания в последнее время стала одной из самых актуальных. Патриотическое воспитание в начале третьего тысячелетия открывает еще один виток общеобразовательного процесса – его направленность на понимание смыслов Родины, державы, своих обязанностей по отношению к ним. Другими словами, патриотическое воспитание конкретизирует воспитание социальное, позволяет перейти от сознания «Я в обществе» к сознанию «Родина во мне».

Изменилась не только жизнь, но и мы сами. Мы гораздо больше, нежели раньше, знаем о себе и своей стране, больше видим, над большим задумываемся. Возможно, именно в этом заключается главная причина столь радикального переосмысления содержания, целей и задач патриотического воспитания школьников.

Чувство любви к Родине – это одно из самых сильных чувств, без него человек ущербен, не ощущает своих корней. Поэтому важно, чтобы ребенок почувствовал личную ответственность за родную землю и ее будущее. Ядром культуры личности является ее духовность. Духовное развитие характеризуется богатством интеллектуального и эмоционального потенциалов личности, высоким нравственным развитием, с глубоко развитыми патриотическими чувствами, ведущими к гармонии идеалов человека с общечеловеческими ценностями и достойными поступками, в основе которых лежит потребность служить людям и добру, жить и работать на благо своей Родины.

Результаты экзаменов и многочисленные социологические опросы показывают, что школьники не могут назвать имена знаменитых российских деятелей, расшифровать аббревиатуру СССР, вспомнить, когда началась Великая Отечественная война.

Тема Великой Отечественной войны чрезвычайно актуальна в современном обществе, способствует объединению, сплочению нашего народа. С каждым годом все меньше становится очевидцев тех страшных военных лет, поэтому сегодня так важно собрать и сохранить каждое воспоминание, каждый документ грозного периода. За прошедшие семьдесят лет не изжит тревожный факт: зарубежной печатью внушается мнение, что не русские ос-

вободили мир от фашизма, а всего лишь помогли иностранным армиям. Наши наследники должны знать о подвиге, совершенным во имя будущего нашими дедами. Забыть – значит оскорбить их память, предать. Война 1941-1945 годов – не последняя попытка захватить и уничтожить русский народ, землю, растоптать и стереть наши нравственные ценности.

В этих условиях очевидна неотложность решения проблемы воспитания патриотизма, так как патриотическое воспитание направлено на формирование и развитие личности, обладающей качествами гражданина – патриота Родины.

Принципиально новым является подход к воспитанию в целостном образовательном процессе: не подготовка к жизни, а реальное включение в жизнь (т.е. социализация личности).

Концептуальными основами патриотического воспитания являются:

- формирование ведущих качеств личности; практическая совместная деятельность педагога, родителей и учащихся;

- оптимальное сочетание индивидуального воспитания, воспитания в коллективе и самовоспитания;

- неразрывная связь с воспитательными факторами среды: внешкольными воспитательными учреждениями и организациями, непрерывная педагогическая диагностика.

Задачи, стоящие перед учителем:

- обучающая: уметь выделять основные положения в изучаемом материале, оформлению конспектов, рефератов, критическому сопоставлению различных точек зрения;

- просветительская: приобщить к истории культуры и литературы, раскрыть удивительные человеческие судьбы;

- эстетическая: донести непреходящий характер художественных ценностей;

- лингво-коммуникативная: обогатить устную и письменную речь;

- воспитательная: развить у школьников чувство патриотизма, ввести навыки научно-исследовательской работы. Способствовать развитию познавательных интересов учащихся.

Актуальность подобной деятельности состоит в необходимости внедрения патриотического воспитания в учебную деятельность школы, в гуманитарные предметы.

Задачи данной работы:

- определить место патриотического воспитания на уроках русского языка;

- определить место патриотического воспитания на уроках литературы.

Русский язык как учебный предмет несет чрезвычайно высокую познавательную ценность, посредством которого осуществляется привитие чувства любви к родному языку, осмысление общечеловеческих ценностей, воспитание личности с высоким чувством патриотизма.

Любовь к родному языку – одно из проявлений патриотизма. Еще К.Д. Ушинский говорил, что язык народа является полнейшим отражением Родины и духовной жизни народа. «Усваивая родной язык, ребенок усваивает не одни только слова, их сложения и видоизменения, но бесконечное множество понятий, воззрений на предметы, множество мыслей, чувств, художественных образов, логику и философию языка… Таков этот великий народный педагог – родное слово» [1, с. 160]. Любовь к своей Родине проявляется и в умелом обращении с русским языком: в соблюдении норм устной и письменной речи, а также в общей культуре, одним из аспектов которой является речевая культура личности – соблюдение этических и коммуникативных норм. Привитию навыка культуры общения отводятся специальные упражнения, помещенные во всех разделах учебника русского языка.

Планомерная работа по патриотическому воспитанию школьников непременно даст положительные результаты, ведь молодое поколение будет воспитываться не на отрицании культуры своей страны и высмеивании истории своего государства, а научится находить правильные ориентиры, формировать систему отношений к тем или иным событиям. Большими потенциальными возможностями в патриотическом воспитании обладает литература.

Литература любого народа содержит богатейший материал для воспитания в духе дружбы, взаимопонимания, трудолюбия, патриотизма. Этой цели служат пословицы, поговорки, загадки, песни, былины. Отражение народных идеалов – патриотизма, богатырской силы, ума, находчивости – мы видим в древнерусской литературе, в летописи «Повести временных лет», изучающейся на протяжении трех лет. В 8 классе, изучая «Житие Александра Невского», ученики говорят о бранных подвигах Александра Невского и его духовном подвиге самопожертвования, о защите русских земель от нашествий и набегов врагов. Горячий призыв к единству Руси перед лицом внешней опасности, призыв к защите мирного созидательного труда русского населения – вот основной вывод, к которому приходят девятиклассники при изучении «Слова о полку Игореве».

В среднем звене огромный материал для патриотического и гражданского воспитания учащихся представляют эпизоды военной истории России. Так, изучая героические страницы истории нашей страны в стихотворении М.Ю. Лермонтова «Бородино» (5 кл.).

Повесть Н.В. Гоголя «Тарас Бульба» (7 кл.) – это прославление боевого товарищества, осуждение предательства. Ученики отмечают героизм и самоотверженность Тараса и его товарищей-запорожцев в борьбе за родную землю, патриотический пафос повести. Подвиг Тараса его сына Остапа вызывает у учащихся чувство искреннего восхищения и дает конкретные представления о таких чертах патриотизма, как беззаветная преданность Родине, храбрость и мужество в отстаивании ее чести и независимости.

Особое место на уроках литературы занимает работа с историческими документами (роман А.С. Пушкина «Капитанская дочка»). Ученики учатся сравнивать, сопоставлять, анализировать, например, сопоставление предводителя восстания в разных произведениях: образ Пугачева в фольклоре, в произведениях А.С. Пушкина, С.А. Есенина («Пугачев»).

Судьба Родины и судьба человека слиты воедино в рассказе М.А. Шолохова «Судьба человека» (9 кл.). Стойкость, дух товарищества, преданность отечеству – эти качества издавна были

присущи русскому солдату. На примере Андрея Соколова мы видим и другие черты героев Великой Отечественной войны – несокрушимую нравственную силу, исключительное мужество. Лейтмотивом произведения являются слова главного героя: «На то ты и мужчина, на то ты и солдат, чтобы все вытерпеть, все снести, если к этому нужда позвала». Чтение и анализ рассказа может завершиться просмотром фильма, который еще раз дает школьникам возможность прочувствовать необычайность характера русского человека.

Таким образом, воспитание патриотизма – это неустанная работа по созданию у школьников чувства гордости за свою Родину и свой народ, уважение к его великим свершениям и достойным страницам прошлого, и роль русского языка и литературы в этом плане невозможно переоценить.

Примечания

1. *Ушинский, К.Д.* Избранные педагогические сочинения: В 2 т. М., 1974. Т.2.

*Т.А. Пискунова**

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ

Существенные изменения, происшедшие за последние годы, новые проблемы, связанные с воспитанием детей, обусловили переосмысление сущности патриотического воспитания, его места и роли в общественной жизни. Идея воспитания патриотизма и гражданственности становится государственной, в связи с чем предполагается ориентация школы не только на сообщение учащимся определенной суммы знаний, но и на развитие нравственных качеств личности, в том числе и патриотизма.

Необходимо отметить, что в России традиция патриотизма имеет глубокие корни. У россиян в сознании и менталитете об-

* *Пискунова Татьяна Александровна*, учитель русского языка и литературы МБУ гимназии № 38, г.о. Тольятти.

щественное всегда преобладало над личностным, патриотизм в России всегда понимался, как готовность поступиться личными интересами во благо Отечества. Воспитание у молодежи патриотизма и чувства национальной гордости, национального достоинства было характерно для России на протяжении веков. Помимо этого, патриотическое воспитание школьников может выступать как объединяющий и стимулирующий фактор повышения качества образования в целом. Именно в школе воспитание патриота своей страны рассматривается как одно из главных средств национального возрождения. Сущность патриотического воспитания в условиях современной школы необходимо также рассматривать как эффективный механизм образовательной политики государства в соответствии с происходящими переменами и требованиями, которые предъявляет новая социально-политическая ситуация и реформированный тип учащегося.

Формирование патриотических качеств личности – это целенаправленный, специально организуемый процесс. Патриотические качества – это качества личности, характеризующие ее способность к активному проявлению гражданской позиции. Формирование их возможно лишь через вовлечение подростка в специфическую патриотическую деятельность. Патриотизм формируется в процессе обучения, социализации и воспитания школьников. Таким образом, можно сказать, что организация патриотического воспитания в школе на современном этапе – сложный управленческий и технологический процесс. Причем все содержательные компоненты этого процесса взаимопереплетены, дополняют друга, что позволяет целенаправленно, комплексно строить его. Технологический компонент процесса воспитания патриотизма подразумевает использование широкого спектра форм и методов патриотического воспитания, т.е. тех форм и методов работы, которые имеют акцентированную патриотическую направленность. Важной стороной содержательной зрелости организации патриотического воспитания в школе является его включенность в основные виды ее деятельности: учебную, методическую, воспитательную. Задача школы в этой связи со-

стоит в создании ситуаций, в которых школьник упражнялся бы в патриотической деятельности, осознавал свои обязанности по отношению к коллективу, обществу, ответственность за свои поступки. Важно демонстрировать значимость патриотической деятельности школьников для общества. С помощью регулирующих требований формируются традиции поведения.

Рассмотрим основные направления и формы работы по патриотическому воспитанию детей, а также основные этапы реализации патриотического воспитания в современной школе. При планировании работы необходимо помнить, что основные этапы реализации патриотического воспитания обусловлены динамикой личностного развития обучающихся, их возрастными особенностями и характером используемого материала в формировании патриотического мировоззрения в школе:

- в 1-4-х классах дети осваивают такие патриотические идеи и ценности, как защита Отечества от иноземных захватчиков, идеи сплочения и укрепления России, ответственности за судьбу Родины;
- у учащихся 5-8-х классов активизируется стремление к постижению окружающего мира и самоутверждению в процессе изучения таких идей и явлений как патриотический подъем народных сил в кризисные периоды истории Отечества, роль личности и народа в прогрессивном развитии страны, рост национального самосознания народа;
- в 9-11-х классах у школьников активно развивается интеллектуальная сфера, предыдущий социальный опыт становится основой личной ответственности в принятии самостоятельных решений, самореализации, самовоспитания при изучении подвига многонационального Советского народа в годы Великой Отечественной войны, героического восстановления разрушенного войной хозяйства, достижений науки и техники, развития патриотических идей в современной России.

Опираясь на знание возрастных особенностей, можно планировать работу по патриотическому воспитанию в образователь-

ном учреждении. Хочется предложить опыт гимназии №38 города Тольятти в этом направлении. В качестве основных направлений системы патриотического воспитания в гимназии определены следующие.

Духовно-нравственное, которое предполагает осознание учащимися в процессе патриотического воспитания высших ценностей, идеалов и ориентиров, социально значимых процессов и явлений реальной жизни, способность руководствоваться ими в качестве определяющих принципов, позиций в практической деятельности. В гимназии работает Литературная гостиная, заседания которой проходят раз в месяц и приурочены к определенным памятным датам, не только связанным с литературными событиями. Ценность этой формы работы с учащимися заключается в том, что она открывает простор для творчества учащихся – ребята сами пишут сценарии, с увлечением репетируют и выступают не только перед своими одноклассниками, но перед родителями, учителями, гостями гимназии. Необходимо отметить и огромное эмоциональное воздействие, которое оказывает подобное выступление ребят, тесно связанное и с мультимедийными проектами и с музыкой. Темами гостиной в разное время становились «Строки опаленные войной», «Эта боль – Афганистан», «О чем кричит «чернобыльская молитва», «Подвиг и бесчестье», «Гражданином быть обязан» и др.

Историко-краеведческое направление включает в себя всю систему мероприятий по патриотическому воспитанию, направленных на познание историко-культурных корней, осознание неповторимости Отечества, его судьбы, неразрывности с ней, формирование гордости за сопричастность к деяниям предков и современников и исторической ответственности за происходящее в обществе. Прежде всего, это мероприятия, связанные с народными традициями. Рождество и Масленица стали традиционными праздниками, которые несут помимо развлекательного аспекта (обеспечения занятости учащихся), еще и воспитательный: учащиеся изучают народные традиции, учатся уважать историческую память своего народа. Отдельно необходимо отметить работу школьного музея «Хранитель времени». На его базе проходят не только разного рода меропри-

ятия, экскурсии, но и уроки – о воспитательной роли подобных уроков не приходится говорить. При музее работает кружок юных экскурсоводов – ребята сами готовят экскурсии для малышей, проводят музейные уроки в младшей школе.

Гражданско-патриотическое воспитание воздействует через систему мероприятий на формирование правовой культуры и законопослушности, навыков оценки политических и правовых событий и процессов в обществе и государстве, гражданской позиций, постоянной готовности к служению своему народу и выполнению конституционного долга. В рамках этого направления работает вся система самоуправления гимназии, это реальная повседневная деятельность «Совета гимназистов», всякого рода Детские парламентские часы, конференции, диспуты и пр. О роли детского самоуправления в формировании личности не приходится говорить. Однако следует отметить его главенствующую роль в формировании гражданской позиции.

Социально-патриотическое воспитание нацелено на активизацию духовно-нравственной и культурно-исторической преемственности поколений, формирование активной жизненной позиции, проявление чувств благородства и сострадания, проявление заботы о людях пожилого возраста. Традиционными мероприятиями в этом направлении являются встречи с ветеранами войны и труда, благотворительные акции, направленные не столько на помощь пожилым людям, сколько на воспитание сострадание и милосердия в гимназистах.

Военно-патриотическое воспитание ориентировано на формирование у молодежи высокого патриотического сознания, идей служения Отечеству, способности к его вооруженной защите, изучение русской военной истории, воинских традиций. В плане воспитательной работы гимназии всегда присутствует месячник военно-патриотической работы, в рамках которого, помимо других мероприятий, главное место занимает военизированная игра «Зарница».

Героико-патриотическое воспитание – составная часть патриотического воспитания, ориентированная на пропаганду героических и исторических дат нашей истории, воспитание чувства

гордости к героическим деяниям предков и их традициям. Особое значение в патриотическом воспитании имеет изучение подростками отечественной истории, в ходе которого происходит осмысление ими исторического опыта народа, формируется ценностное отношение к отечественной культуре, обусловливающее их гражданскую позицию, выбор направлений и способов самореализации в социальной практике. В качестве мероприятий необходимо отметить конкурс военных песен, уроки мужества, проходящие в каждом классе и приуроченные к памятным датам – 23 февраля, 9 Мая, Дню прорыва блокады, Дню вывода войск из Афганистана и др. Приурочены к этим памятным датам и общешкольные линейки памяти, проходящие в эти дни по всем параллелям.

Спортивно-патриотическое воспитание направлено на развитие морально-волевых качеств, воспитание силы, ловкости, выносливости, стойкости, мужества, дисциплинированности в процессе занятий физической культурой и спортом, формирование опыта служения Отечеству и готовности к защите Родины. Это направление представлено всевозможными спортивными соревнованиями, проходящими в течение учебного года, а также в дни школьных каникул. Необходимо, чтобы учащиеся видели то внимание, которое уделяет администрация школы подобным мероприятиям, совершенно недопустим здесь формальный подход.

Таким образом, мы можем сказать, что воспитание патриотизма достаточно многогранная и сложная задача, требующая ответственного отношения и достаточно квалифицированных педагогических кадров. Ведь именно школа выступает одним из важнейших институтов развития патриотического мировоззрения в жизни современного человека, дающая необходимый базис для дальнейшего развития личности.

*С.В. Подгорная, Т.А. Дементьева, С.А. Карелова**

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ – МИССИЯ КАДЕТСКОЙ ШКОЛЫ

В русском национальном самосознании понятие патриотизма зачастую было связано с традициями православной культуры и заключалось в готовности отказаться от себя, пожертвовать всем ради страны. Многие общественные и государственные деятели, такие как Н.М. Карамзин, С.Н. Глинка, А.И. Тургенев призывали через свое творчество «положить жизнь за Отечество», что тесно перекликается с Евангелием от Иоанна: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Ин.15: 13).

Уже во времена Петра I патриотизм считается выше всех добродетелей и практически становится российской государственной идеологией, слова «Бог, Царь и Отечество» отражают главные ценности времени. Но не только с военной службой связывали понятие патриотизма граждане Российской империи. Гражданский патриотизм был распространен очень широко, и при этом имел черты «сознательного патриотизма», не имевшего ничего общего ни с ксенофобией, ни с антисемитизмом, ни с этническим национализмом. «Сознательный патриотизм» хорошо охарактеризовал великий русский патриот, философ Василий Розанов: «Счастливую и великую родину – любить не велика вещь. Мы должны ее любить именно когда она слаба, мала, унижена, наконец, глупа, наконец, даже порочна. Именно, именно когда наша мать «пьяна», лежит и вся запуталась в грехе, – мы и не должны отходить от нее». В силу формирования и развития новых классовых, политических, идеологических и других признаков, в советское время Отечество стало определяться, прежде всего, как социалистическое, отражая при этом появление советской государственной общественной системы. Представители коммуни-

* *Подгорная Светлана Викторовна, Дементьева Татьяна Александровна, Карелова Светлана Анатольевна*, учителя начальной школы, МБОУ – кадетской школы № 95 г.о. Самара имени Героя РФ Е.В. Золотухина.

стического движения, говоря о патриотизме, опираются на трактовку В.И. Ленина: «Патриотизм есть любовь к Родине, одно из самых глубоких чувств, закрепленных веками и тысячелетиями обособленных отечеств». В ходе Великой Отечественной войны, когда решался вопрос о судьбе нашего Отечества, народ и армия проявили небывалый по силе патриотизм, который явился основой духовно-нравственного превосходства над фашистской Германией. Вспоминая тяжелые дни сражения за Москву, Г.К. Жуков отмечал, что «не грязь и не морозы остановили гитлеровские войска после их прорыва к Вязьме и выхода на подступы к столице. Не погода, а люди, советские люди! Это были особые, незабываемые дни, когда единое для всего советского народа стремление отстоять Родину, и величайший патриотизм поднимали людей на подвиг». Вот что говорил о патриотизме Патриарх Алексий II: «Патриотизм, несомненно, актуален. Это чувство, которое делает народ и каждого человека ответственным за жизнь страны. Без патриотизма нет такой ответственности. Если я не думаю о своем народе, то у меня нет дома, нет корней. Потому что дом – это не только комфорт, это еще и ответственность за порядок в нем, это ответственность за детей, которые живут в этом доме». Человек без патриотизма, по сути, не имеет своей страны. А «человек мира» – это то же самое, что бездомный человек. В последнее десятилетие в России патриотизм стал одной из самых дискуссионных тем, широко обсуждаемых в различных сферах реформируемой российской государственности. Разброс мнений достаточно велик: от дискредитации патриотизма как аналога деструктивности и конфликтогенности с фашистским и расистским уклоном, до призывов первых лиц государства к единению российского народа на основе интеграционного потенциала патриотизма.

В.В. Путин, обращаясь к Федеральному собранию, остановился на некоторых положениях: «Мы должны строить свое будущее на прочном фундаменте. И такой фундамент – это патриотизм. Это уважение к своей истории и традициям, духовным ценностям наших народов, нашей тысячелетней культуре и уникальному опыту сосуществования сотен народов и языков на терри-

тории России. (...) Нам необходимо в полной мере использовать лучший опыт воспитания и просвещения, который был и в Российской империи, и в Советском Союзе».

Справедливо говорят, что настоящий патриотизм – это образованный патриотизм. Настоящий патриот тот, кто знает, как и чем он может служить своему Отечеству. Патриотическое воспитание, являясь составной частью общего воспитательного процесса, представляет собой систематическую и целенаправленную деятельность органов государственной власти и общественных организаций по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины.

Кадетская школа № 95 г.о. Самара имени Героя РФ Золотухина Е.В. уже 10 лет выстраивает образовательное пространство, утверждая духовные идеалы и культурные ценности российского народа. Миссия школы заключается в подготовке образованной личности с активной гражданской позицией, готовой служить Отечеству на поприще государственной, военной, правоохранительной, муниципальной службы, владеющей практическими навыками самоорганизации, ведущей здоровый образ жизни. На эмблеме школы слова «Мужество, доблесть, честь». В традициях нашей школы не только участие и победы в мероприятиях оборонно-спортивного направления: «Зарница», «Шторм», «Метель», «Отчизны верные сыны», «Школа безопасности», «Ураган», «Первая высота», городская олимпиада по ОБЖ, но и Благотворительные балы, средства от которых передаются на лечение больных детей. Ежегодный фестиваль «Тебе, мое Отечество!» собирает активную молодежь города, которая громко говорит о героизме нашего народа во время Великой Отечественной войны. Кадеты – участники парадов Победы на площади имени Куйбышева.

За право стоять на посту № 1 в День Победы борются лучшие учащиеся школы. Любовь к своей Родине воспитывается в нашей школе с младших классов. На внеурочных занятиях «Кадет – это звучит гордо!» юные кадеты знакомятся с Летописью знамена-

тельных побед нашей страны от Руси до современной России. Любовь к своей малой Родине воспитывается на занятиях внеурочной деятельности «Путешествие по родному краю!» Нравственные качества милосердие, сочувствие, уважение к старшим формируются не на словах, добрые дела – традиция нашей школы. Только в 2014 году прошли благотворительные акции: «Передай добро по кругу», «Рождественский подарок» в помощь детским домам, «Доброта спасет мир!» в поддержку детей-инвалидов, поздравления ветеранов в госпитале ветеранов, концерты в Доме ветеранов, помощь Домам престарелых.

Мы можем гордиться созданием книги Памяти нашей школы «История моей семьи в летописи Великой Отечественной войны», победой в номинации в областном конкурсе социальных проектов «Будущее в наших руках» с проектом «Наследники тимуровцев», стали призерами в областном конкурсе «Моя страна – моя Россия» с проектом «Озаренные светом Золотой звезды» (о самарцах – героях Советского Союза и России). На Международной ярмарке в г. Отрадный презентовали проект «Теперь мы с тобою не просто мальчишки, мы гордо зовемся кадеты!»

В 2014 году начальная школа стал участником Международной акции «Читаем детям о войне», цель которой воспитание гражданственности и патриотизма у детей и подростков на примере лучших образцов детской литературы о Великой Отечественной войне 1941-1945 годов. В тематических рисунках ежегодного областного конкурса рисунков «Война глазами детей» и фотографиях фотоконкурса Самарский объектив «Мы защитники Отечества» юные кадеты выражают то, что пока не могут выразить словами: гордость за Родину, боевое братство, память о славных подвигах прадедов. День Победы – главный праздник в нашей школе. Учащиеся начальной школы гордятся возможностью возложить цветы к памятнику Героям Великой Отечественной войны в парке имени Металлургов. Ежегодные экологические акции «День птиц», «День Земли», «День воды» учат юных кадет: «Защищать природу – значит защищать родину!» В школе задана высокая планка в учебе, спорте, общественных делах. В те-

чение нескольких лет школа добивалась права носить имя Героя РФ Золотухина Е.В. В 2014 году нашей школе было присвоено это почетное звание. На примере подвига нашего земляка воспитываются девчонки и мальчишки кадетской школы.

Гражданско-патриотическое воспитание в кадетской школе №95 г.о. Самара имени Героя РФ Золотухина Е.В. – это целенаправленный, нравственно обусловленный процесс подготовки кадет к функционированию и взаимодействию в условиях демократического общества, к инициативному труду, участию в управлении социально ценными делами, к реализации прав и обязанностей, а также укрепления ответственности за свой политический, нравственный и правовой выбор, за максимальное развитие своих способностей в целях достижения жизненного успеха.

И.Л. Федоринова[*]

ВОИНСТВО ЗЕМНОЕ И НЕБЕСНОЕ: СВЯЗУЮЩАЯ НИТЬ ВРЕМЕН

Отмечая 70-летие Победы в Великой Отечественной войне, обратимся еще раз к судьбе наших доблестных воинов – защитников Отечества прошлого и настоящего времени. Вспомним славные имена тех, кто предстоит в небесном воинстве и имена тех, кто живет с нами или недавно ушел в мир вечный, став святым покровителем ныне живущих.

Кто не знает былинного Ильи Муромца? Он погиб более 800 лет назад, а память о нем жива и по сей день, но мало кто осознает, что наряду с другими защитниками Киевской Руси он стоял у истоков традиции православных воинов России: на исходе жизненного пути сменить воинское служение на духовное – принять монашеский постриг.

Что мы знаем об этой традиции, которая прослеживается в истории России от принятия христианства до начала XXI века? Что

---

[*] *Федоринова Ирина Леонидовна,* учитель мировой художественной культуры АНО «Православная классическая гимназия», г.о. Тольятти.

знаем о воинах, сделавших такой выбор? Как соотносится заповедь Христа «не убий» с монашеским служением? Являются ли современные воины носителями духовных ценностей наших предков?

Всех имен назвать невозможно, остановимся лишь на более известных: преп. Илия Муромец, св. благоверный князь Александр Невский, святые монахи-воины Александр (Пересвет) и Андрей (Ослябя), св. Иоаннн Русский, полководец Александр Суворов, адмирал Федор Ушаков, воины Великой Отечественной войны – архимандриты Алипий (Воронов) и Кирилл (Павлов), св. воин-мученик Евгений Родионов, офицер Российской армии Константин Васильев, гвардии майор отец Дмитрий Тюрин.

Как показывает история, именно в кризисные периоды происходит обращение к знаковым личностям, чьи деяния или отдельные факты биографии сознательно скрывались долгие годы. Именно так случилось с известным былинным героем Ильей Муромцем – только к концу XX в. многие россияне узнали, что еще в XVII в. он был причислен к лику святых. Его ратные подвиги известны по былинам, но и монашеские были не менее великими, хотя и скрыты от нас пеленой столетий (житие преподобного не сохранилось). Это подтверждает гравюра из Киево-Печерского патерика XVII в., где он представлен в образе монаха-отшельника (совсем не богатырского телосложения) с молитвенно поднятыми руками [11, с.12], и его святые мощи со следами боевых ранений, которые на протяжении многих веков сохранялись нетленными в Ближних пещерах Киево-Печерской Лавры [11, с. 11]. По результатам экспертизы, проведенной в 1990 году [11, с. 13-14], ученые пришли к выводу, что преп. Илия Муромец умер в монастыре не от старости или болезни, а погиб от смертельного удара в область сердца. Возможно, это случилось при обороне монастыря или в битве с половцами [12, с. 208-210].

Иконописных изображений Ильи Муромца до нашего времени не дошло, а на современных иконах преподобного чаще изображают как монаха-воина – в доспехах, подчеркивая его служение земное и небесное. Его монашеское одеяние напоминает воинское

облачение: куколь – шлем, мантия – плащ-накидку, крест – земное оружие – меч, ведь его средокрестие имеет именно такую форму.

В наше время преп. Илья Муромец является покровителем пограничных и ракетных войск стратегического назначения, в его честь возводятся храмы и часовни в воинских частях, по молитвам совершаются чудеса.

Принял монашеский постриг, сменив меч стальной на меч духовный, и великий русский полководец – св. благоверный князь Александр Невский. Принял схиму – высший монашеский чин, по которому монахи находятся в постоянном молитвенном общении с Богом. Так и стал русский князь молитвенником небесным за Русь, когда земные дни его уже были сочтены. Разгромив шведов на Неве и немецких рыцарей на Чудском озере, он остановил католическую экспансию на северо-западных рубежах Руси. В этом проявился еще один аспект воинского долга – защита веры как служение Отечеству. Это защита родной земли от духовного порабощения, что всегда было актуально на протяжении всей истории России. Достаточно вспомнить призвание польского королевича Владислава на русский престол в Смутное время, нашествие Наполеона и осквернение кремлевских соборов, под сводами которых устраивались конюшни, а «наполеоновские солдаты стирали на иконах, как на досках, свое белье. Из евхаристических сосудов пили вино и совершали многие другие кощунственные действия» [6, с. 337].

Всем известны имена Пересвета и Осляби – монахов-воинов преп. Сергия, принимавших участие в Куликовской битве под началом московского князя Дмитрия Донского. По происхождению они – брянские бояре, до принятия пострига служили в княжеской дружине своего князя, отойдя от ратных дел приняли монашеский постриг в монастыре преп. Сергия Радонежского. Но в трудную минуту для спасения Отечества он благословил их на битву и дал «оружие нетленное» – велел вместо воинской одежды надеть схимническую, которая отличалась от обычной монашеской нашитыми Голгофскими крестами. Крест – орудие распятия Христа, не только символ смерти, но и символ победы – воскресения. И победа была одержана, и было воскресение духа у русичей,

что смогут они свергнуть ненавистное монголо-татарское иго. А во время судьбоносного сражения стоял на молитве в церкви Святой Троицы под Москвой «иноческий полк» преп. Сергия, призывая помощь Божию и всех святых.

В 1981 году Русской православной церковью Александр (Пересвет) и Андрей (Ослябя) причислены к лику местночтимых святых. Их мощи находятся в Симоновом монастыре Москвы, а имена пополнили Небесное воинство наших покровителей.

Иногда несведущие в православии люди задают вопрос: может ли монах или православный человек браться за оружие? Ведь Господь дал заповедь – «не убий». Действительно, жизнь – это дар Божий и ее лишение есть самый тяжкий грех. Его-то и замаливали потом в монастырях, осознавая, что враг – тоже человек. Но когда враги угрожают твоим близким, разоряют Отечество, попирают святыни и веру православную, долг и обязанность каждого встать на защиту. Протоиерей Иоанн Слободской поясняет: «Нельзя приравнивать к преступному убийству сражение на войне. Война есть великое **общественное зло,** но в то же время война есть и **великое бедствие,** попускаемое Господом для исправления и вразумления народа… Потому убийство на войне святая Церковь не рассматривает как частный грех человека, тем более, что каждый воин готов, по заповеди Христовой, **«положить душу (отдать жизнь) свою за друзей своих»**...» [8, с. 616-618].

Ярким примером того, когда монахи брались за оружие, служит оборона Троице-Сергиева монастыря в Смутное время. Обосновавшись в Москве, поляки подступили к стенам обители – духовному центру Руси и хотели взять его штурмом. 16 месяцев длилась осада, но враг не смог одолеть сопротивления и отступил. С благословения старцев и архимандрита Дионисия Авраамий Палицын – келарь Троице-Сергиева монастыря, происхождением из знатного дворянского рода, до монашества служивший воеводой в г. Коле (около Мурманска), оставил на время иноческую жизнь, объединил вокруг себя двести стрельцов и пятьдесят монастырских послушников, искушенных в ратном деле, и начал поход по освобождению столицы. Именно в святой обители преп. Сергия было

положено начало освободительному движению на Русской земле. Большую роль сыграли письма плененного поляками патриарха Гермогена и ополчение К. Минина и Д. Пожарского.

История свидетельствует, что все великие русские полководцы были глубоко верующими людьми. Всем знаком труд Суворова «Наука побеждать», его отеческое отношение к солдатам и воспитание их в духе православия. Не проиграв ни одного сражения, он постоянно утверждал, что «Бог – союзник неизменный!» Но мало кому известен следующий факт из биографии полководца: на исходе жизни Суворов решил уйти от мира сего и стать монахом, о чем свидетельствует его письмо императору Павлу I: «Ваше Императорское Величество, всеподданнейше прошу позволить мне отбыть в Нилову Новгородскую пустынь, где я намерен окончить мои краткие дни в службе Богу...». Под прошением стояла подпись: «Всеподданнейший богомолец, Божий раб Александр» [6, с. 337-338].

Сподвижником А.В. Суворова в ратном деле был знаменитый флотоводец – адмирал Ф. Ушаков. Именно он утвердил славу России как великой морской державы, был сторонником суворовской школы воспитания воинов. После отставки удалился от светской жизни и обосновался в деревне Алексеевка Тамбовской губернии недалеко от Санаксарского мужского монастыря. По воспоминаниям настоятеля иеромонаха Нафанаила, «адмирал Ушаков, сосед и знаменитый благотворитель Санаксарской обители... вел жизнь уединенную... по воскресным и праздничным дням приезжал для богомолья в монастырь к службам... В Великий пост живал в монастыре, в келии... по целой седмице и всякую продолжительную службу с братией в церкви выстаивал...» [5]. В этой же обители он и был погребен. При жизни Ф. Ушаков помогал нуждающимся, заботился об осиротевших племянниках, во время Отечественной войны 1812 года на свои средства устроил госпиталь для раненых, внес 2 тыс. рублей на формирование 1-го Тамбовского пехотного полка. В 2000 г. он был прославлен в лике праведных местночтимых святых Саранской епархии. В обращении к Патриарху Алексию II с просьбой о его канонизации отмечалось, что «своей праведной земной жизнью Федор Ушаков

явил миру ярчайший образец беззаветного служения Отечеству и своему народу как на поле брани, так и на ниве благотворительности и милосердия, пример православного воина, которому была ниспослана помощь Божия» [10, с.7-8]. Иначе трудно понять, почему за время его служения Российскому флоту ни одно судно не было потеряно и ни один человек не попал в плен. Впервые за долгое время церковь прославила подвижника, живущего в недавнем прошлом. А русские военные моряки обрели своего небесного покровителя. В 2006 г. в Саранске был освящен единственный в мире храм, посвященный святому моряку-праведному воину Феодору Ушакову, адмиралу непобедимому.

Великая Отечественная война 1941-1945 гг. для многих стала дорогой к Богу. После ее окончания разными путями в стенах Троице-Сергиевой Лавры оказались два воина, прошедшие всю войну и пережившие самую страшную Сталинградскую битву – это Воронов Иван Михайлович (1914-1975) и Павлов Иван Дмитриевич (г.р.1919). В монастыре они приняли монашеский постриг и сегодня известны как архимандрит Алипий (Воронов) и архимандрит Кирилл (Павлов). Как и их предки, они продолжили свое служение на духовном поприще.

Архимандрит Алипий (Воронов) дошел до Берлина, участвовал во многих сражениях, но ни разу не был ранен или контужен. Пережив страшную Сталинградскую битву, он дал обет: уйти в монастырь, служить Богу, который сохранил ему жизнь [1]. В самый разгар хрущевских гонений на церковь, в 1959 году, он был назначен игуменом Псково-Печерского монастыря, где нес свое духовное служение до самой смерти. На его плечи легла тяжелая ноша – восстанавливать святыни и древности знаменитой обители, продолжать традиции иконописания (по прежней профессии он был художником). Несмотря на все препоны безбожной власти, ему удавалось спасать монастырь от закрытия, потому и называли его Алипий-воин и советский архимандрит. Имея военную выправку, он отличался особой решимостью духа. Когда в очередной раз нагрянула комиссия по закрытию монастыря, он на глазах у всех бросил предписание в горящий камин и сказал:

«Лучше я приму мученическую смерть, но монастырь не закрою» [2]. Так исповеднически открыто он противостоял безбожной власти, являясь по сути бескровным мучеником.

Архимандрит Кирилл (Павлов) – известный духовник Троице-Сергиевой Лавры, один из почитаемых старцев Русской Православной Церкви к XX – нач. XXI вв., духовный отец трех русских патриархов: Алексия I, Пимена, Алексия II. Как и преп. Сергий Радонежский, в наши дни является хранителем чистоты православия и традиций русского монашества. Продолжая традиции русского старчества в трудные постсоветские годы помогал советом и молитвой людям, неравнодушным к судьбе России. В годы войны, как и многие, он пережил глубокий духовный кризис. Ответом на многие вопросы стало Евангелие, которое он нашел на развалинах сталинградского дома. Ныне архимандрит Кирилл (Павлов) пребывает на покое [3].

И в наше время воины продолжают нести служение по защите Отечества. Им приходится участвовать в военных конфликтах и в локальных войнах. Многим известен подвиг 19-летнего Евгения Родионова (1977-1996), который во время первой Чеченской войны попал в плен, подвергался жестоким пыткам, но отказался переменить веру в обмен на свободу, за что зверски был убит – обезглавлен, но так и не снял креста. Для ныне живущих он стал символом мужества, воинской чести и верности. Для верующих он – святой воин-мученик. Его захоронение стало местом паломничества, в его честь возводят храмы, его иконы мироточат, по молитвам совершаются чудеса [9, с. 137-139]. На данный момент он не канонизирован православной церковью, но пользуется всенародным почитанием. В многострадальной Сербии его называют Евгением Русским, ведь подвиг веры не имеет границ.

Его судьба в чем-то сходна с историей жизни другого русского воина XVII в. – солдата армии Петра I, прославленного в лике святых в Греции и известного как св. Иоанн Русский. Во время русско-турецкой войны в 1711 г. он был захвачен в плен и почти 20 лет провел на турецкой территории, испытывая ненависть окружающих – ведь для них он был «неверный» и значит, дол-

жен отречься от Христа. Ему создали невыносимые условия для жизни, но св. Иоанн стойко выдерживал все мучения и повторял: «... в вере ко Спасителю вы мне не хозяева... Я готов умереть, но не отказаться от Христа» [4, с.19]. Его смирение, духовная чистота и дар чудотворения, данный Богом, поражали всех. Даже турки стали называть его «вели» – святой. Так его жизнь стала исповеданием веры Христовой.

События последних лет показали, что наши воины даже в условиях мирного времени способны совершать героические поступки. В 2002 г. в Москве произошел захват заложников в Театральном центре на Дубровке. Русский офицер, подполковник юстиции Константин Васильев вошел в здание с надеждой, что боевики, взяв его как ценного заложника, отпустят хотя бы детей. Шансы были ничтожные. Террористы не поверили, что российский офицер вот так просто отдает свою жизнь за других, в нем заподозрили спецназовца и расстреляли. Тело нашли только на второй день после захвата Театрального центра, в подвале. Рядом был брошен нательный крестик. Его с такой яростью сорвали, что на шее офицера остались кровавые рубцы. Константин был учеником знаменитого А. Кадочникова – основоположника русского стиля рукопашного боя, а тот на занятиях говорил: «Несомненно, вы должны быть сильными и ловкими, уметь применять оружие и все подручные средства. Но прежде всего – это дух. Именно благодаря духу мы выстояли во всех войнах. Бог не в силе, а в правде...» [6, с. 368-370]. Дух и духовность – понятия религиозные. В основе подвига Константина Васильева лежала христианская любовь к ближнему, оказавшемуся в беде, и готовность пожертвовать всем ради его спасения, даже ценой собственной жизни.

В наши дни в рядах Российской армии служит гвардии майор отец Дмитрий. Дмитрий Александрович Тюрин – военный летчик 1 класса и священник храма Христа Спасителя в Москве. Это уникальный случай соединения воинского и духовного служения [7].

Неотъемлемой чертой русского воина всегда были православная вера и воля к победе. Упование на Бога и Небесную рать укрепляло земное воинство во все времена. Священный долг нашего поколе-

ния – хранить память о защитниках Отечества – Святой Руси и быть достойными наследниками духовных традиций русского воинства.

Примечания

1. *Архимандрит Алипий (Воронов)*. [Электронный ресурс]. - URL: http://www.otsy.ru/main/istorii-sviashennikov/arhimandrit_alipiy_voronov.
2. *Архимандрит Алипий (Воронов)* 1959-1975. [Электронный ресурс]. - URL: http://www.pskovo_pecherski_monastery.ru/abbots/67-arkhimandrit-alipiy-voronov.
3. *Бехтерева, Е.* Кирилл (в миру Павлов Иван Дмитриевич), архимандрит (р. 8.09.1919), церковный и общественный деятель, братский духовник Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. [Электронный ресурс]. - URL: http://www.rusist.ru/articletext.asp?rzd=1&id=5883.
4. *Вернезос Иоанн, протоиерей*. Новые чудеса святого Иоанна Русского. Издание монастыря Параклита Оропос Аттикис. Греция, 1997.
5. *Глаголева, О.* Святой праведный воин Феодор Ушаков. [Электронный ресурс]. URL: http://www.pravoslavie.ru/put/061015142146.htm
6. *Грачева, Т.В.* Память русской души. Рязань: Зерна-Слово, 2011.
7. Документальный фильм «Товарищ командир. Гвардии майор отец Дмитрий». [Электронный ресурс]. URL: youtube.com/watch?v=xhCWTz9qPE.
8. Закон Божий в изложении протоиерея Серафима Слободского. Иллюстрированное издание. М.: Ковчег, 2008.
9. Наука побеждать. М.: Даниловский благовестник, 2008.
10. Святой флотоводец России. Жизнь и деяния святого праведного воина Феодора Ушакова, адмирала непобедимого. Санкт-Петербург: САТИСЪ, ДЕРЖАВА, 2007.
11. *Сухова, О.А., Смирнов, Ю.М.* Илья Муромец. Москва: ИПЦ «Художник и книга», 2007.
12. *Хведченя, С.Б.* Илья Муромец – святой богатырь. Киев: Географика, 2005.

ДИСКУССИОННАЯ ПЛОЩАДКА. ДУХОВНО-ОБОГАЩЕННАЯ СРЕДА КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Е.В. Шестун (архимандрит Георгий)[*]

ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Годы идут, а радость жизни меня не оставляет. Отчего это? По земным меркам жизнь заканчивается, а по небесным она только начинается: смерти нет, все самое интересное впереди.

Печалюсь за людей, которые не веруют в вечную жизнь. Можно об этом долго дискутировать, приводить различные аргументы, но даже наука в этом споре не поможет. Это вопрос не научный, это вопрос веры. Христос, «смертию смерть поправ», даровал нам жизнь вечную. Пересекая границу земного бытия, мы покидаем мир, где для неверующих во Христа, не живущих со Христом и во Христе властвует смерть, и приходим в мир, в котором смерти нет. Воистину «смертию смерть поправ»: чтобы жить вечно, нужно умереть для мира. Для разума это парадокс, для нас – реальность.

Но если за пределами земного бытия жизнь продолжается, то надо этой жизни учиться заранее, чтобы стать в ином мире, как любят говорить современные люди, успешным. Под успешностью обычно подразумеваются только земные достижения. А разве наши святые чудотворцы, такие как преподобные Сергий Радонежский или Серафим Саровский, Василий Блаженный или Ксения Петербургская, не выше самых успешных земных деятелей? Как меркнет понятие «успешный» по сравнению со святостью!

---

[*] *Шестун Евгений Владимирович (архимандрит Георгий)*, доктор педагогических наук, профессор, действительный член РАЕН, заведующий межвузовской кафедрой православной педагогики и психологии Самарской Духовной Семинарии.

Мы учимся всегда ради будущего. Семья готовит детей к школе, школа – для профессионального образования. Осваивая профессию, мы готовимся к самостоятельной жизни, к работе или служению. Так и в рамках земного бытия необходимо готовиться к будущему – уже неземному. Святитель Василий Великий говорил, что прошел две школы: античного университета и Церкви Христовой – школу земную и школу небесную. Великий русский педагог Константин Ушинский писал о том, что если школа не приводит ребенка к вратам Церкви, она не исполняет своей главной обязанности.

Говорю об очевидных для верующего человека вещах и при этом рискую быть для «просвещенных» светских людей мракобесом. Жизнь ставит перед нами не так уж и много вопросов, которые определяют наше бытие. Один из таких вопросов – происхождение человека. Наука здесь не помощница, и даже столь популярная у нас теория Дарвина не получила доказательств при всех титанических усилиях атеистов. Рано или поздно в конечном итоге каждый человек сам отвечает на этот вопрос. Если ты – творение Божие, то тебе открыт Божий мир, мир святых и ангелов. Если ты – наследник обезьяны, то для тебя мир – это современные джунгли, в которых идет борьба за выживание.

Дискуссии в этой сфере уже не дают никаких результатов. Да и можно разве спорить с людьми, которые не отличают светское от атеистического и как заклинание твердят об отделении Церкви от государства, зная, что ни в одном современном законе нашей страны этого нет?! Если отделить от государства миллионы верующих людей, а Церковь и есть народ Божий, что от государства останется?

Пока идут споры, православные люди уже более тридцати лет деятельно возрождают свой мир – Святую Русь, понимая, что мы не Европа и не Евразия, мы – особая Православная цивилизация, миссия которой – хранить истинную веру и сберегать все разнообразие культурно-исторических человеческих сообществ, особо, в том числе, и малые народы.

Христианину тяжко в апостасийном мире, ему хорошо быть среди своих, родных по духу. Поэтому мы любим церковные служ-

бы и приходскую жизнь, монастыри, крестные ходы и паломничества к святыням. Но этого уже недостаточно: подрастают наши дети, идут в школы, в вузы, а там – совершенно чуждый им мир.

На протяжении последних тридцати лет Россию усиленно втягивают в европейскую жизнь. Одно дело люди во власти, у которых сбережения, дети и имущество за границами нашей цивилизации, поэтому они больше любят Европу, чем Россию. Но каждый образованный человек должен понимать, что две цивилизации слиться не могут: одна обязательно уничтожит другую, подменив ее ценности и религиозную основу. Слава Богу, в настоящее время западный мир перестарался, став очень агрессивным, и насторожил Россию.

Мы продолжаем строить Русский мир – мир нашей Православной цивилизации. Святейший Патриарх Кирилл благословляет на этот трудный подвиг. Об успехах в целом по всей России говорить не стану, могу сказать о том, что вижу и знаю лично – о нашей родной самарской земле. Мы шутим, что нельзя въехать в Самару и не перекреститься – так много куполов встречается на улицах и вдоль берега Волги. Все больше родителей выбирает в школах для своих детей предмет «Основы православной культуры». Много лет работает межвузовская кафедра православной теологии. Практически во всех ведущих вузах города читаются православные курсы. В Тольятти строится Поволжский православный институт имени свт. Алексия Московского и уже двадцать лет существует одна из лучших православных гимназий в России. Создана особая система дополнительного образования – «Детский епархиальный образовательный центр», который открыл более семидесяти филиалов по всей губернии. Более пятнадцати тысяч детей занимаются в кружках, творческих коллективах и секциях в этом центре. Издаются журналы и газеты, проводятся всероссийские и международные форумы и конференции.

Если есть жизнь в православном ее понимании, то она поднимает на свою орбиту власти и школу, педагогов и студентов, родителей и детей. Когда мы – среди своих, оказывается, что мы есть, и нас много! Вера без дел мертва (Иак. 2, 26). Какое счастье

быть причастным к делу сохранения Божьего мира на земле, к делу возрождения Святой Руси, к сохранению нашей Русской Православной цивилизации!

Чтобы сохранить Православную цивилизацию, нам самим надо стать русскими. Кто же такой русский? Отвечая на этот вопрос, мы должны иметь в виду ментальные особенности русского народа.

Первая из них – это наша вера, наша церковность, наше православное благочестие. Когда мы в храме причащаемся Плоти и Крови Господней, то, едва отойдя от Чаши, уже почитаем друг друга братьями и сестрами. Откуда у русских взялось такое наименование ближнего? Не «господин», «пан», «товарищ», а «брат» и «сестра»? Это пошло оттого, что мы – христиане, являемся причастниками одной Плоти и Крови – Христовой. Это есть сакральный, мистический момент в жизни русского народа: он начинал свое бытие с храма, с таинств Церкви. Причащаясь Святых Христовых Таин, мы все становимся одной Плоти и Крови, становимся братьями и сестрам. Но мы одной Плоти и Крови и со Христом. И в этом суть понятия «народ-богоносец».

Однажды сербский подвижник преподобный Иустин (Попович) спросил у полицейского, арестовавшего его за веру: «Почему ты серб? Ты ходишь в храм? Папа и мама у тебя православные? Ты Богу молишься?» Страж порядка ответил: «Нет, я – коммунист, родители мои – коммунисты. Я серб, потому что родился на этой земле». Преподобный тогда сказал: «Видишь того быка? Он тоже родился на этой земле, и предки его рождены здесь, но он не серб». Так же и про нас можно сказать: если ты родился на этой земле, еще не значит, что ты русский. Русским надо стать. Ты мог родиться славянином, но это рождение лишь по плоти и крови. Ты должен родиться по духу – в святом крещении. Все, кто рожден в крещении, крещеные люди – это и есть Церковь. Вот тогда нас можно назвать по-настоящему русскими, а не лишь за присущий нам славянский тип внешности. И дар русскости заключается в простых словах прп. Сергия: «Любовию и единением спасемся».

Насколько жива и действенна традиция, ведущая свое начало от прп. Сергия, мы можем видеть по дальнейшим явлениям русской истории. И мосты появились с тех времен, и дороги в какой-то мере начали приводиться в порядок, и «сорок сороков» церквей в Москве ежедневно благовестили к заутрене. Иностранцы, посещавшие нашу страну, писали, что у русского мужика синяк на лбу – так ревностно он крестится. Почему так много храмов было на Руси? Потому что люди, жившие на нашей земле, каждое утро начинали с Литургии. Весь народ жил, как один монастырь.

Современные люди часто говорят: традиция сдерживает личность, мешает человеку быть свободным. Однако традиция – это создание совокупности условий, в которых растет человек. По телевизору показывают хорошие фильмы, по радио передают хорошую музыку, государство и общество старается, чтобы у детей были добрые родители и чтобы дети относились к родителям, как и положено, – с почитанием. Разве можно назвать все это сдерживающим моментом в развитии человека? Напротив, это условия, в которых вырастет нормальный человек. Подобные устои для жизни своих подданных и граждан создает любая цивилизация. Традиция есть условия, в которых формируется определенный тип личности.

Чтобы подорвать общество, нужно разрушить существующую в нем традицию. Причем главный удар нанести по ее нравственной составляющей. Если общество перестает воспитывать людей, ориентированных на добро, то разрушение государственного и иных начал цивилизации становится делом времени.

Вот почему в Ветхом Завете за нарушение традиций предписывалось побивать камнями. Не почитает сын или дочь отца с матерью – побивали камнями, изменила жена мужу – поступить с ней по заповеди. Люди издревле понимали, что если нравственная ржавчина войдет в жизнь народа, то она уничтожит этот народ. Сейчас мы видим, что на Западе уже не столько пушки и танки применяются против других народов и сообществ, а оказывается своего рода духовное, идеологическое воздействие. В большинстве случаев представители мирового глобализма нравственно разлагают своих противников. И когда уничтожаются традиции,

то есть духовные, нравственные, исторические условия жизни человека, то рано или поздно начнет деградировать и сам, лишенный своих смысловых корней, народ. На примере нашей страны мы видим, что когда разрушилась традиция, то и нравственность упала, и экономика зашаталась, и все жизненные сферы общества оказались поражены. Поэтому каждая цивилизация стремится к тому, чтобы хранить свои традиции.

В свое время директор школы, в которой я, будучи студентом, проходил педагогическую практику, сказал: «Воспитывать детей очень легко. Это как огурцы солить: ученика сразу же, как огурец в банку с рассолом, бросаешь в созданную атмосферу воспитания и обучения. Хочет – не хочет, однако рано или поздно он «просолится». Традиции – это рассол, напитываясь которым человек становится лучше, качественнее, вкуснее. Если нет подобного рассола или вместо него сомнительный раствор, то огурец потом выкинешь в ведро, так как он сгниет, станет несъедобным». Цивилизационные традиции – это охранительное явление в жизни народа, когда с юных лет человек становится нормальным, нравственно полноценным – учится жизни, а не смерти.

Мы можем воспитать духовного, нравственного человека, молитвенника, который также будет интеллектуально и творчески развит, однако он берет и уезжает в Америку, Канаду, Германию – куда-то в «страну далече». И живет он там достойно, и даже как православный посещает храм (за рубежом практически везде можно найти православные храмы). Кажется, остается только радоваться, глядя, как замечательно устроилась эта духовно-нравственная личность. Однако России-то что от этого? Сколько мы потрудились, сколько скорбей претерпели, воспитывая человека, а его нет – уехал! Потому что мы незаметно упустили его как личность.

Верноподданство – вторая ментальная особенность русского человека. В царской России не было граждан в современном понимании – были верноподданные. Все, кто жил в России, давали клятву верности монарху. Поэтому верноподданными являлись не только этнические славяне, но и инородцы. Христиане присягали на Евангелии, магометане – на Коране, язычники – на огне

ли, на сабле, однако тоже клялись служить Белому Царю верою и правдою. И вот эта семья верноподданных, состоящая из множества наций, становилась единым народом, называемым по имени государственно образующего этноса, – русским.

Русский народ являлся державным народом, состоявшим из православных христиан, создавшими в XIV-XVII вв. великую державу. Однако существует еще одно понятие – «имперский народ». Он состоит не только из этнических русских, в него входят и инородцы, представители разных конфессий, – все, кто, как было сказано выше, давал клятву верности Царю – Помазаннику Божиему. И через служение православному императору, который давал клятву Христу и служил Ему и России, весь народ служил и Христу. Верность Христу через служение монарху – это сакральная, мистическая основа нашего единения как народа. Идея почитания Небесного и земного Отечества была особенностью монархического миросозерцания в России.

Большинство русского народа в 1917 году отреклись от клятвы, стали клятвопреступниками, и Царь уже не мог управлять неверными людьми. Не может быть Царя без верноподданных и верноподданных – без Царя. И сейчас мы живем в обществе, в котором никто никакой клятвы верности не дает – живем так, как хотим. Атомизированное общество, распавшееся на отдельные самодвижущиеся частицы. Однако есть то, по отношению к чему можно быть верноподданным: у нас есть Христос, есть Россия, есть наша история, есть наш народ. Как говорят многие исследователи, монархия не отменялась – от нее отказался сам народ. Однако если народ вернется к понятию верноподданства, то Господь, может быть, даст нам Царя, и мы опять будем жить как одна семья, без распрей и раздоров.

Целью воспитания и образования является воспитание верноподданного. Пусть он хуже учится, чем другие, но хороший человек, предан России, готов за нее живот свой положить. Именно на таких людях, а вовсе не только на талантливых индивидуалистах веками строилась наша держава, наша империя.

Есть и третья ментальная особенность, тесно связанная с двумя предыдущими: *русский человек отличается от остальных тем, что он может превзойти возможности своей природы.* Это и есть русское чудо! Человек может сделать то, что непосильно его природе, с Божией помощью, с помощью благодати. История России наполнена проявлением этого чуда. То Мамай идет, то Наполеон, то Гитлер… «Россия, – думают они, – это «колосс на глиняных ногах». В этой стране ничего крепкого, надежного, жизненного нет, и мы за три месяца поработим русских». Но вдруг появляется некая сила в нашем народе, и он совершает такие подвиги, такие свершения – и в экономике, и в науке, и в военных делах, так что все поражаются: «Как это возможно?»

Русский человек способен преуспеть и в творчестве. Так, с Божией помощью, у нас появилась великая культура: литература, живопись, музыка. И сами смиренные создатели ее недоумевают: «Как это у меня получилось? Неужели я так смог?»

Русский может терпеливо вынести любые лишения, которых не под силу больше никому. Немцы после Второй мировой войны недаром говорили, что войну выиграли русские женщины. В минуты грозной опасности или лишений у нас выстраивается особый – самоотверженный – образ жизни. И русский человек всегда воспринимал такие испытания как нечто, ниспосланное Господом для его пользы и спасения.

Хранимый Богом, русский народ иногда проигрывал битвы, но не проиграл ни одной войны – ни духовной, ни материальной. Потому и не исчез за многие века с исторической арены, несмотря на многочисленные попытки супостатов добиться этого. И в крепость русского духа неоценим вклад наших святых, оставивших нам свой завет: «Быть русскими, быть православными, быть верноподданными».

Е.А. Морозова[*]

ДУХОВНО-ОБОГАЩЕННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

В настоящей работе хотелось бы обозначить четыре аспекта, четыре плана для обсуждения: *первый аспект* касается обоснования дефиниции «духовно-обогащенная образовательная среда»; *второй* – возможности создания духовно-обогащенной образовательной среды; *третий* аспект определяется проблемой поиска адекватного диагностического инструментария, способного помочь оценить влияние духовно-обогащенной среды на личностное развитие обучающихся; *четвертый* план обсуждения нацелен на анализ возможных психологических механизмов и средств, «отвечающих» за динамические изменения личностного развития в условиях духовно-обогащенной среды.

Итак, что касается ***первого аспекта*** – *обоснования дефиниции «духовно-обогащенная образовательная среда».* В настоящее время мы являемся свидетелями накопления нового опыта и его кристаллизации в формате новой педагогической реальности, возникшей в рамках появления кафедр теологии в вузах, введения предметов ОРКСЭ в школах, создания центров, основанных на отечественных культурно-религиозных традициях в системе дополнительного образования. В настоящее время образование получило «отмашку» со стороны государства на формирование «духовно-нравственной личности», что нашло свое отражение и в законодательной базе. В этой связи образовательной среде обществом были делегированы, пусть даже формально, менталеобразующие и смыслообразующие функции для решения столь важной задачи.

По всей видимости, данные тенденции отражают насущную потребность нашего времени, состоящую в рефлексии на новом уровне, возврате и возрождении мировоззренческих и духовно-нравствен-

[*] *Морозова Елена Анатольевна*, кандидат психологических наук, доцент кафедры теологии Самарского государственного университета путей сообщения.

ных координат в содержание и цели образования, в рамках которого стала стремительно формироваться новая реальность, которая может быть названа «*духовно-обогащенная образовательная среда*». В этой связи необходимо прояснить роль и место указанной среды в современном образовательном пространстве, проанализировать ее влияние на личностное развитие подрастающего поколения, выявить механизмы менталеобразования, что составляет *теоретико-методологический* аспект актуальности изучения данного феномена.

В рамках выделения указанной дефиниции мы предлагаем руководствоваться типологией образовательной среды, описанной В.И. Пановым [5] и критериями образовательной среды, предложенными В.И. Слободчиковым [7]. Так, В.И. Панов предлагает рассматривать *пять моделей* образовательных сред, среди которых выделяет эколого-личностную; коммуникативно-ориентированную; антрополого-психологическую; психодидактическую; экологопсихологическую. Наиболее близкой по смысловому и содержательному наполнению нам представляется а*нтрополого-психологическая модель,* описанная В.И. Слободчиковым, который выделяет в качестве показателей образовательной среды ее *насыщенность* (ресурсный потенциал) и *структурированность* (способ ее организации). Важным посылом, с нашей точки зрения, является также положение о том, что образовательная среда, согласно взглядам В. Франкла и К. Рожерса, не должна ограничиваться и удовлетворяться передачей знаний, она обязано давать человеку средства для обнаружения смыслов.

Обозначенные выше предпосылки позволили нам определить ***духовно обогащенную среду*** как среду, обладающую высоким ресурсным потенциалом в плане информационного насыщения обучающихся глубинными смыслами духовно-нравственного содержания, что возможно в разных формах и видах подобной организации.

В этой связи рассмотрим ***второй аспект.*** *Каким же образом создается духовно-обогащенная среда?* На этот вопрос отвечает Г.В. Акопов. *Первый* вариант представлен концепцией сопряжения светского и духовного в образовательном пространстве [1]. В данном случае происходит обогащение (амплификация) дисциплин, традиционно пре-

подаваемых в высших учебных заведениях (например, «Психология личности», «Психология семейных отношений» и т.д.) содержанием духовно-нравственного характера. Подобное обогащение возможно и в средних учебных заведениях путем насыщения различных предметов (литература, история и т.д.) духовным компонентом. По такому принципу, например, работает недавно созданная в г. Самаре православная классическая гимназия им. П.И. Алабина.

Второй путь создания духовно-обогащенной среды возможен путем комплексирования, возникающего тогда, когда для решения одной задачи (в нашем случае духовно-нравственного становления личности) привлекаются и светские, и духовные ресурсы. Примером может служить реализация программы ОРКСЭ (муниципальные образовательные учреждения), а также дисциплин, преподаваемых на кафедрах теологии («Культурно-религиозное наследие России», «Религии мира», «Христианская антропология» и др.).

Третий вариант создания духовно-обогащенной образовательной среды подразумевает интеграцию, возникающую тогда, когда все светские знания органично пронизаны присутствующей духовной проблематикой. Примером успешной интеграции может служить модель детских епархиальных образовательных центров, действующая в системе дополнительного образования. В данном случае кружковая система дополнительного образования обогащается православным, духовным компонентом. Так, в каждом подразделении преподается ОПК, кроме того, деятельность детей в рамках реализуемых программ (лепка, рисование, мультипликация и т.д.) также обогащается смыслами и информацией духовно-нравственной направленности. Например, это может быть рисование на заданную тему какого-либо православного праздника или в рамках кружка пластилиновая мультипликация – создание мультфильма с духовно-нравственным компонентом.

Очевидно, что введение в образовательную среду соответствующих модулей и блоков духовно-нравственного содержания вызывает ее обогащение, что способствует динамическим изменениям личностного развития обучающихся. А каким образом можно отследить эту динамику?

В этой связи обратимся к ***третьему плану*** обсуждения – *проблеме поиска адекватного диагностического инструментария,* способного помочь выявить эту динамику.

С этой целью нами была разработана система психологического мониторинга для оценки возможности менталеобразования образовательной среды, обогащенной духовно-нравственным содержанием.

В этой связи составлена анкета, включающая в себя вопросы, направленные на получение информации по следующим направлениям:

- духовно-религиозные аспекты;
- нравственно-этические аспекты;
- брачно-семейные аспекты.

Был подобран соответствующий комплект методик, имеющий некоторую специфику для учащихся и студентов, в который вошли, например, такие методики, как «Личностный рост» (авторы Д.В. Григорьева, И.В. Кулешова, П.В. Степанова), позволяющая проследить характер отношений к человеку, как другому, культуре, отечеству, духовному «я»; методика «Друг-советчик-1» (авторы Е.К. Веселова, С.А. Черняева) для выявления характеристик морального развития личности; опросник «Размышляем о жизненном опыте» (автор Н.Е. Щуркова), позволяющий выявить направленность личности; сочинение-конструкт «Идеальная семья» (автор Т.Ю. Сорокина), позволяющее опредметить отношение к семейной жизни и семейные установки, и некоторые другие. В настоящее время подготовлено учебно-методическое пособие, в котором подробно описывается методология и приводятся все использованные методики.

Совместно с кафедрой общей и социальной психологии ПГСГА в рамках соучастия по гос. заданию в сфере научной деятельности кафедры было проведено исследование в разных возрастных группах у школьников, изучающих ОРКСЭ, детей из детских епархиальных образовательных центров, у студентов, обучающихся на кафедре теологии. Для сравнения были обследованы учащиеся и студенты, не имеющие подобного опыта обучения в духовно-обогащенных средах. В настоящий момент эти данные обрабатываются.

В качестве иллюстрации отметим, что по результатам практически всех использованных методик выявлены статистически значимые различия показателей личностного развития школьников, обучающихся в условиях разных образовательных сред: Среды 1 (среды общеобразовательных школ) и Среды 2 (духовно-обогащенной среды детских епархиальных образовательных центров).

Так, мониторинговое исследование особенностей личностного развития воспитанников детских епархиальных образовательных центров в конце учебного года позволило выявить динамику показателей в виде возрастания удельного веса ценностей, относящихся к категории духовно-нравственных, увеличения числа ответов устойчиво-позитивного характера в отношении к другому человеку, культуре, духовности; увеличения выборов альтруистической личностной направленности; возрастания индекса нравственности; увеличения показателей по шкале эмпатии; возрастании числа ответов, свидетельствующих о приоритетности главенства мужчины в семье, значимости семьи, основанной на послушании и почитании старших и т.д., появлении более глубоких ответов, касающихся духовной жизни. В частности, в анкете существует вопрос, ответ на который носит общий информационный характер: «Какого человека можно назвать духовным»? До начала занятий у опрошенных школьников доминировали такие ответы, как «духовный человек – это любой человек», «не знаю», «затрудняюсь ответить», то в конце учебного года у 60% опрошенных появились высказывания по типу: «духовный человек – это человек, чистый душой», «это человек, который делает добрые дела и помогает людям», «духовный человек – это искренний, честный человек» и т.д.

Таким образом, можно отметить, что результаты динамического мониторинга личностного развития воспитанников детских епархиальных образовательных центров косвенно свидетельствуют об эффективности образовательной среды НФ «ДЕОЦ», обогащенной духовно-нравственным содержанием в плане реализации ею менталеобразующих и аксиологических функций.

Конечно, было бы наивным полагать, что педагог в рамках образовательной среды способен в полной мере сформировать ду-

ховно-нравственную зрелость у своих учащихся и студентов. По словам апостола Павла: «Я насадил, Аполлос поливал, но взрастил Бог; посему и насаждающий и поливающий есть ничто, а все Бог возращающий» (1 Кор. 3; 4-7). Становление и раскрытие духовно-нравственного потенциала личности возможно, конечно, с помощью Божией. Мы можем лишь свидетельствовать о тайне изменения личности, ее преображении. Однако следует констатировать, что образовательная среда все же является важным фактором становления духовно-нравственной зрелости молодежи, т.к. она обладает и аксиологическими возможностями, и менталеобразующими функциями.

В этой связи хотелось бы остановиться на ***четвертом аспекте*** и обсудить возможные *механизмы и средства влияния духовно-обогащенной образовательной среды* на личностное развитие обучающихся. Несомненно, *первое средство*, которым обладает данная среда, – это ценностно-значимая информация, сопряженная с глубинными смыслами, которая, по словам В.И. Слободчикова [7] создает высокую степень *информационного насыщения.* Понятно, что это не просто информация, а информация, насыщенная знаниями о духовном мире, его законах, нравственных ориентирах, смысле жизни, предназначении человека. Указанная информация может выступать в качестве своеобразного катализатора, способного запустить процесс смыслообразования у обучающихся. Однако одной информационной составляющей явно для этого недостаточно.

Вторым важным средством образовательной среды может стать *личность* самого педагога, поскольку именно через нее преломляется, приобретает особое звучание преподаваемая информация. Но это произойдет только тогда, когда сам педагог станет носителем осознанных глубинных смыслов. Другими словами, прежде чем приступать к трансляции духовных знаний, педагог должен сам стать зрелой, духовно-нравственной личностью, способной к рефлексии и отчетливой самоидентификации.

Если это условие будет соблюдено, то в этом случае могут включиться психологические механизмы, о которых говорят В.Е. Клочко и Э.В. Галажинский – механизм *персонализации*,

под которой понимается способность к трансляции, передаче ценностно-смысловых характеристик того, что составляет пространство субъективного жизненного мира личности и *персонификации* – возможности порождения личностных ценностей за счет проникновения в смыслы и ценности другого человека [3, с. 56].

Для того чтобы указанные психологические механизмы активизировались, необходимо задействовать и третье средство образовательной среды – *характер межличностного общения*. Очевидно, что общение в образовательной среде должно быть максимально насыщено отношениями безусловной, истинной любви и подлинным интересом к личности учащихся и студентов.

Совершенно очевидно, что и стиль общения в диаде «педагог–студент», «педагог–учащийся», должен носить, конечно, не привычный авторитарно-директивный, а субъект-субъектный характер, предполагающий построение общения исходя из видения в учащихся и студентах духовного уровня их личности, образа Божия, выраженного, может быть, и неявно, но априорно присутствующего. И, без сомнений, вера в то, что духовный полюс существует, позволит выстроить процесс общения, скорее как диалог, разговор, *со-бытие* – совместное бытие педагога и обучающегося. Благодаря такому условию ситуация диалога становится событием в жизни участников образовательного процесса. В контексте проживания события происходят ключевые изменения в личности учащихся. Резонансом на переживаемые состояния возникают личностные новообразования, среди которых ключевое место занимают духовно-нравственные качества. В этом же контексте В.И. Панов пишет о субъект-порождающем характере взаимодействия, которое в системе «учащийся-образовательная среда» имеет совместно-распределенный характер, т.к. подчинено единой цели, достижение которой невозможно без объединения ее субъектов в некую субъектную общность [5, с. 87-88]. В данном случае, продолжает В.И. Панов, учебная ситуация провоцирует у учащегося проявление надситуативной активности продуктивного типа [5, с. 88-89].

Следует заметить, что диалог состоится только тогда, когда педагог будет конгруэнтен и аутентичен собственным взглядам,

установкам и принципам. В противном случае юноши и девушки неизбежно почувствуют диссонанс и прибегнут к стратегиям ухода, избегания, прерывания диалога.

Однако если диалог состоится, то может включиться следующий психологический механизм – *механизм кристаллообразования* [4], предполагающий выстраивание вокруг значимых смыслов информационных полей, обладающих менталеобразующими и аксиологическими функциями. В свою очередь, этот процесс может активизировать и латентный морально-нравственный потенциал студентов и учащихся, что в дальнейшем повлечет за собой *когнитивную реконструкцию* и соответствующие изменения на эмоциональном и поведенческом уровнях. Подобная последовательность этапов может объясняться законом опережения нравственного развития над интеллектуальным, хорошо известным в дореволюционной России. В этой связи В.В. Зеньковский говорил о том, что, с психологической точки зрения, именно моральное созревание души является осью ее духовного развития [2].

Итак, если все перечисленные средства духовно-обогащенной образовательной среды и соответствующие им механизмы будут задействованы, то есть серьезные основания полагать, что она может стать значимым фактором и необходимым условием личностного развития подрастающего поколения.

Подводя общий итог, хотелось бы отметить, что обозначенные в данной работе аспекты являются поводом для дальнейшей рефлексии и работы в указанных направлениях, которая будет продолжаться.

Примечания

1. *Акопов, Г.В., архимандрит Георгий (Шестун Е.В.), Матанцева, М.А., Подоровская, И.А., Шапкина, И.Н.* Соотношение светского и духовного в отечественном образовании. Самара: НФ «ДЕОЦ», 2011.
2. *Зеньковский, В.В.* Психология детства. М.: ИЦ «Академия», 1995.
3. *Клочко, В.Е.* Персонификация ценностей как механизм нравственного воспитания // Пути формирования нравственных

основ личности школьника. Проблемы. Методика. Опыт: Тезисы конференции. Барнаул, 1997. С. 234-236.
4. *Морозова, Е.А., Матанцева, М.А.* Особенности морального развития личности молодежи в условиях разных образовательных сред. Самара: СамГУПС, 2012.
5. *Панов, В.И.* Психодидактика образовательных систем: теория и практика. СПб.: Питер, 2007.
6. *Рубцов, В.В.* Проблема соотношения светского и духовного в современных образовательных моделях // Московская городская учительская семинария: научный сборник. Сост. А.Д. Червяков. М.: ЗАО «Издательский центр журнала «Молодая гвардия», 1997. С.13-17.
7. *Слободчиков, В.И.* Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры. М.: Новые ценности образования: Культурные модели школ. – Вып. 7, 1997. С. 177-185.
8. Событийность в педагогической и образовательной деятельности: Научно-методическая серия «Новые ценности в образовании» / Ред Н.Б. Крыловой, М.Ю. Жилиной. – Вып. 1 (243). М., 2010. С.13.

В.И. Слободчиков[*]

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ КРИЗИС – РАСЧЕЛОВЕЧИВАНИЕ ЧЕЛОВЕКА

Еще в начале 80-х годов прошлого столетия замечательный отечественный философ М.К. Мамардашвили писал, что среди множества катастроф в мире одной из главных и часто скрытой от глаз является антропологическая катастрофа, проявляющаяся совсем не в таких катаклизмах, как землетрясение, цунами и т.п. и совсем не в таких экзотических событиях, как столкновение Земли с астероидом. В данном случае имеются в виду события, происходящие с самим человеком и связанные с цивилизацией в том смысле, что нечто

[*] *Слободчиков Виктор Иванович*, доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, г. Москва.

жизненно важное может необратимо в нем сломаться в связи с разрушением самих основ процесса жизни. В то время как социальная катастрофа как бы всегда «открыта», антропологическая – всегда «закрыта» для глаз. Ее значения и смыслы не успевают оформиться и осесть в структурах сознания, поскольку избыточность «социальной инженерии» стирает способность человека говорить: «я мыслю, я существую, я могу» (М.К. Мамардашвили, 1992).

И если в конце двадцатого столетия антропологический кризис европейской цивилизации еще только предчувствовался, то сегодня не видеть его можно только при добровольном и осознанном само-ослеплении. За последние годы, уже на наших глазах, стремительно изменился духовно-психологический климат общества. Рационализм и прагматизм Нового Времени практически осуществил свою многовековую «мечту» – полной оккупации духовных пластов сознания современного человека, кардинально изменив само содержание его внутренней жизни. Фактически, общество потребления оказалось сегодня в критической точке бифуркации: либо начало духовно-нравственного возрождения, либо движение к гуманитарной катастрофе, в которой не останется ни сверхдержав, ни социальных лидеров, ни аутсайдеров – ни первых, ни вторых, ни третьих.

В настоящее время, на мой взгляд, мы присутствуем и даже участвуем в новом витке **антропогенеза**, в ситуации кардинальных изменений самой материи человеческого в человеке. Изменений в его телесности, в его душевном и духовном строе. Наблюдается мощный тренд **о-машинивания,** расчеловечивания человека, который необходимо понимать буквально, а не метафорически.

Сегодня уже у всех на слуху две идеологемы, два мировых принципа, под гнетом которых организуется наша жизнь. Эти принципы – ***глобализация* и *постмодернизм.*** Технология глобализации и идеология постмодернизма – эти, можно сказать, две головные боли современного мира – в настоящее время очевидным образом привели к цивилизационному кризису уже не только европейского, но и планетарного масштаба. Что происходит? - Происходит унификация социально-политических структур, разрушение форм культурной, исторической и духовной идентификации че-

ловека, размывание любых мировоззренческих основ его самоопределения и одновременно – *призыв уповать только на свою* ***собственную самость*** в качестве основы и смысла жизни.

Постмодернизм (самая «современная современность») настаивает, что все, **абсолютно все** в мире релятивно. Можно верить в это, а можно в другое, можно отстаивать такие ценности, а можно разделять иные. Все критерии и границы условны – как договоримся. Отсюда еще две идеологические приманки – **толерантность** и **общечеловеческие ценности**; заметьте – не любовь к ближнему, а лицемерная терпимость; терпение, так сказать, сцепив зубы, во имя ценностей какой-либо очередной сверхдержавы в качестве общечеловеческих.

Идеология постмодернизма и глобализации направлены на то, чтобы разрушить, смести, или по крайней мере *нивелировать* исторически сложившиеся защитные, **иммунные системы** того или иного народа – в виде устойчивых форм государственности, ценностей национальной культуры, традиционного образа жизни, вообще хоть какого-нибудь осмысленного уклада.

Многовековый опыт свидетельствует, что нация (народ) вырождается и исчезает из истории не тогда, когда в нем появляется много людей с патологическим поведением – преступников, но когда в общественном сознании исчезает, падает до некоторого критического уровня понятие «нормы», «должного и ценного». И чтобы общество осознало грозящую ему опасность, необходима сила, обладающая **пророчески-обличительной способностью**. В тысячелетней истории России эту роль всегда исполняла Православная Церковь.

Несомненно, что целенаправленное разрушение таких защитных систем приводит к вырождению конкретного народа сначала в население, затем в этнографическую массу, а в конце – вообще в биомассу. Афганистан, Югославия, Ближний Восток, Украина; Россия также в этом списке, так сказать, «на листе ожидания» – все это лишь отдельные метки разворачивающегося кризиса европейской цивилизации.

Однако при более пристальном рассмотрении горизонта цивилизационного кризиса становится очевидным, что глубинный,

его порождающий план – это ***сам человек!*** А значит, в самом существе кризисной эпохи ведущей стороной оказывается, в первую очередь, *антропологический кризис*. Сегодня совершается своеобразный антропологический поворот: все происходящее с человеком приобретает решающую роль в бытии общества и культуры, в глобальной динамике современного мира.

Не претендуя на полноту раскрытия этой сложнейшей темы, отмечу лишь ряд обстоятельств, имеющих принципиальное значение в рамках нашего разговора. Многие футурологи указывают на кардинальную смену *оснований власти*: переход от власти насилия и богатства к власти **знания**. Не буду обсуждать смену формулы – «кто управляет финансами, тот управляет миром» – на современную формулу: «кто управляет информационными потоками, тот властвует над миром». Остановлюсь на резкой смене самого статуса человекознания, на появлении идейного течения – **эволюционный гуманизм** – и последствий этого для антропологического уровня реальности.

Данную смену можно обозначить довольно распространенной постмодернистской формулой: **это – смерть субъекта**, которая означает исчезновение такой метафизической инстанции в человеке, как *субъект познания,* который господствовал в классической европейской философии от Декарта до Гегеля, а в современном естествознании господствует – и по сей день. Смерть субъекта познания повлекла за собой целую цепь смертей: на рубеже XX столетия было объявлено – «Бог умер!» (Ф.Ницше), а последующий столетний период расчеловечивания человека приводит к печальной констатации, что и «Человек умер!» или вот-вот умрет, по крайней мере, *в европейском варианте модели человека.* Появился **фрейдистский** – сексуализированный человек, **скиннеровский** – крысоподобный человек, **репертуарно-ролевой** человек, человек – **играющий** и несть числа его фантомальным моделям в недрах «*эволюционного гуманизма*».

Новейшей формой подобной «эволюции» – действительной смерти человеческого в человеке, в настоящее время становится **трансгуманизм** – как путь принципиального переформатирова-

ния человека. «*Человек – это то, что нужно преодолеть!*» – вот возможный девиз эволюционного гуманизма. Трансгуманист определяется как «переходный человек», эволюционирующий в «постчеловека», модифицированный до такой степени, что он уже не может считаться человеком ни по сущности, ни по природе своей. *Его главными признаками являются: тотальное имплантирование и чипизация, безполость, искусственное размножение, распределенная индивидуальность в нескольких телах – биологических и технологических и др.*

Сегодня на повестке дня трансгуманизма стоят совершенно новые, постмодерные модели европейского человека. **«Человек фармацевтический»**, т.е. с измененным состоянием сознания за счет использования особых химических препаратов; **«человек генно-модифицированный»**, полученный в результате генной инженерии и потребления ГМО; **«человек бионический»,** возникающий на основе роботизации самого человека или создания человекоподобных роботов-андроидов и других разновидностей «человеков».

Один из архитекторов трансгуманизма Макс Мор утверждает, что когда технология позволит нам преодолеть себя в психологическом, генетическом и нейрологическом аспектах, мы, ставшие трансчеловеками, сможем превратить себя в постчеловеков – существ беспрецедентных физических, интеллектуальных и психологических способностей, самопрограммирующихся, потенциально бессмертных, ничем не ограниченных индивидов [1].

И действительно, трансгуманизм сегодня начинает *практически* обеспечиваться научными центрами Западной Европы, США и др. по производству **НБИК-технологий** (нано-, био-, инфо-, когнитивных технологий). И дело здесь не просто в отдельных, часто головокружительно успешных технологиях, а об их **конвергенции**, что позволяет «беспредельно» расширять человеческие возможности по всем азимутам «эволюционного гуманизма». Нелишне будет указать, что в этом же майнстриме и под его воздействием находится и проект нашей Общественной палаты – «Детство 2030».

Таким образом, «эволюционный гуманизм» – как идейное течение в современном научно-гуманитарном мировоззрении, и

трансгуманизм – как главная стратегия его практического воплощения заявили о себе как о богоборческом, антихристианском мировоззрении, которое открыто восстает против человека – как творения Бога и «образа Бога». Но вместе с тем, **трансгуманизм означает и самоуничтожение гуманизма**, поскольку провозглашает в качестве «права человека» упразднение самого человека.

Однако нам следует помнить: имя человеку «человек» дал Бог в день его сотворения (Быт. 5:2). А «*то, что называет Бог, человеку не подлежит*. Человек не может познать самого себя, он не владеет своей природой, он не может, слава Богу, изменить свою природу. Человек не самодостаточен, он есть образ Божий – такой, что если не уподобляется Богу, то повреждается как человек» (выделено мною – В.С.) [2].

Примечания

1. *Дэвис, Э.* Техногнозис: миф, магия и мистицизм в информационную эпоху. М., Ультра. Культура, 2008.
2. *Авдеенко, Е.А.* Тема «Каин» в современном мире. М., Классис, 2014. С. 118-119.

Г.В. Акопов[*]

РЕГУЛЯТИВНОЕ СОЗНАНИЕ И ПРАГМАТИКА НОВОГО ВРЕМЕНИ В РЕШЕНИИ РЕЛИГИОЗНЫХ, ЭТНО-НАЦИОНАЛЬНЫХ И ПРАВОВЫХ ПРОБЛЕМ (ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ)

Трансформация психологического знания в конце XX – начале XXI вв., переход от монопарадигмального к полипарадигмальному, отчасти синтагматическому принципам и рефлексивной организации научных исследований (О.С. Анисимов, А.Г. Асмолов, Э.В. Галажинский, В.Е. Клочко, А.Л. Журавлев, А.В. Юревич и др.)

[*] *Акопов Гарник Владимирович*, заслуженный деятель науки, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей и социальной психологии Поволжской государственной социально-гуманитарной академии, г. Самара.

определили категорию сознания как важнейший инструмент современного познания, аналитики, проектирования, прогнозирования и принятия решений. Значительный сдвиг в отношении к проблеме сознания и выдвижение ее на первый план в последние десятилетия (В.М. Аллахвердов, А.В. Карпов, В.Ф. Петренко, М. Велманс, Д. Чалмерс и др.) связаны не только с логикой развития научного знания, но и с существенным изменением всей системы жизнедеятельности человека в условиях современной глобализации [8; 15].

Масштабы развития научного знания, охватывающего не только информационное содержание объектов в глобальном мире (отдаленная и близкая вселенная, космос, земной шар в целом, все человечество как глобальная общность), но и технологическое содержание (универсализация) экономических, политических, правовых, социальных и т.д. процессов обусловили серьезный интерес в последние годы к проблемам глобалистики (область знаний) и глобализации, как процессу все большего распространения и универсализации различных технологий как технико-экономического, так и социально-политического характера [13].

Глобализация выражается не только во все более широком овладении пространством (земным, водным, воздушным, космическим), технологизации и универсализации экономической, социальной и культурной жизни, но и в техническом, программном оформлении доступа к фиксированным временным отрезкам событий прошлого или будущего (аудио-видео архивирование, развитие долгосрочных проектов и др.). Расширяются не только побудительные, мотивационные пределы человеческого сознания, но и сама логика того, что называют рациональностью.

Противоречивость последствий глобализации не требует специальных доказательств: финансово-экономические взаимосвязи различных стран и регионов позволяют уменьшать производственные затраты, выравнивать качество жизни и т.д., но вместе с тем кризис, возникающий в одной стране, распространяется немедленно во все другие. Глобализация средств связи и универсализация информационно-коммуникационных систем делает доступной большие объемы информации, но информационная совокупность при этом оказывается хаотичной и обезличенной.

Глобальные технологии позволяют обеспечивать удовлетворение массового спроса и повышение его уровня, провоцируя, вместе с тем, создание и производство излишних, квазипотребительских объектов. Целый ряд негативных психологических последствий глобализации как «растущей взаимозависимости всех компонентов мирового сообщества» отмечает А.Л. Свенцицкий [19]. В контексте организационных изменений (трудовая занятость) это, в частности, утрата идентичности, устойчивость которой ранее была обусловлена ограниченной территориальной локализацией компании работодателя и непосредственным взаимодействием с менеджментом организации. Последний, в условиях глобализации, становится все более опосредованным и жестко регламентированным. А.Л. Свенцицкий отмечает также стресс неопределенности, сопротивление или отвержение новых организационных целей, «перенос» беспокойства, тревоги в семейные отношения и другие последствия глобализации как фактора изменения служебных отношений.

Динамика событий, скорость технических, экономических, социальных, организационных изменений становится столь высокой, что впору говорить о «динамическом стрессе» или стрессе непреодолимого отставания в быстро изменяющейся жизни. Темп изменений может существенно превышать возможности индивидуальной или групповой адаптации личности и социальных групп. Социальные и психологические последствия неоптимального превышения скорости глобализации над возможностями социального и личностного конструирования и самоконструирования (информационное перенасыщение, быстрая и постоянная смена социальных, профессиональных, семейных, межличностных и т.д. ролей, множественная идентификация, полиэтнизация, мультикультурация, манипулизация, макевиализация и т.д. и т.п.) обнаруживаются все в той же преступности, наркотизации, депрессии, психосоматических заболеваниях, нарушениях психики. Определенные решения этой проблемы находятся в пространстве явлений созерцания [1; 3; 18].

Существенное расширение системы знаний, их широкая доступность через новые коммуникационные системы (Интернет и

др.), а также все возрастающие технологические возможности регуляции и вмешательства в ранее недоступные сферы жизнедеятельности человека – от глобального климата до микрогенетики в значительной мере изменяют и сознание человека. Главное изменение, возможно, связано с тем, что так называемая объективная реальность («существовавшая до и независимо от человека») становится все более «субъективной». Расширяются не только побудительные, мотивационные пределы человеческого сознания, но и сама логика того, что называют рациональностью. Рациональным оказывается то, что создается и воплощается в жизни человека и в гораздо больших масштабах, чем ранее. То, что ранее называлось рациональной логикой, поглощается субъективной логикой, совмещающей и «старую рациональность», и веру, и конвенцию. В этом смысле уникальное становится универсальным, т.е. всеобщим, свободное (спонтанное) – закономерным и т.д.

Вместе с тем, в процессе глобализации размываются прежние, многообразные контексты коммуникации, общения. Уходит в прошлое развернутый сложносоставной и сложно-структурированный обилием контекстов письменный язык – «письменная ментальность» [25].

Текст вытесняется все более изощренно технически воплощенными образами. Соответственно, резко возрастает значение невербальной коммуникации [12]. Смыслы и контексты группируются уже в ином пространстве – звуковом, кинестетическом и пространстве «видеодигмы» [24], вытесняющем семиосферу (А.Г. Асмолов, В.П. Зинченко, Ю.М. Лотман).

Звуковой ряд, интонация, пластика движений, ритм дыхания и т.д. и т.п. все более определяют основное содержание социальной и индивидуальной жизни человека. Соотношение операционального (действенного) и ценностного (созерцающего) сознаний становится все более сложно опосредованным. Можно говорить о прогрессе или диалектическом движении вспять, но с существенно новым техническим и технологическим сознанием, невозможно лишь оценочно подойти к этим «превращенным формам»; это ни плохо и ни хорошо по сравнению с причинной

(детерминационной) бесконечностью прошлого и целевой (свободной) бесконечностью будущего [14]. Это уже другое качество сознания, в связи с чем понятен весьма возросший интерес или «поворот к языку», точнее, к языку как системе знаков. Как отмечает Г.М. Андреева, язык предстает не только как средство коммуникации, но и как «важнейшее средство социального познания и конструирования социального мира…» [4].

При всем разнообразии визуальных языков, модально-выраженная ими структура остается достаточно ограниченной. Это, главным образом, эмоционально-игровое, интеллектуально-смысловое и действенно-идентификационное содержание, пришедшее на смену неинтенциональным переживанию, познанию и действию (дихотомия онтологии и гносеологии).

Соответственно, на смену представлений о «директивной» (целостной) личности, через преодоление «конвенциональной» личности (множество субличностей), приходит «консолидированная» личность (системная иерархия индивидуально-социальных «вкладов» в общественную жизнь). Релевантные представлениям о личности дискурсы (директивный, конвенциональный, консолидирующий) определяют типы глобализирующегося сознания, с одной стороны, и все более глубокую психологизацию человека, с другой.

Выпестованная объективной реальностью «разумная» рациональность теперь уже уступает место не только конвенциональной (согласованной) рациональности, но и все чаще субъективной рациональности. Все большая подвластность внешней реальности человеку, и соответственно, разрушение идеи предустановленной гармонии (Космос, Природа, Бог, Абсолютная идея и др.), вероятно, должна быть связана с не меньшей подвластностью человеку также его собственной, внутренней (субъективной) реальности. Такая подвластность может выступать в формах совладания, преодоления, саморегуляции и самоорганизации [26], самоизменения, саморазвития, самоуправления, самоконструирования и т.д., т.е. всего того, что можно назвать личностным (индивидуальность) конструкционизмом – оппозиционным (дополнительным) социальному конструкционизму.

Наиболее интенсивно эти процессы обнаруживают себя в связи с проблемой идентичности [9] и самоформирования идентичности. Конечно, в этом сложном процессе сохраняют свои «позиции» и формальная и диалектическая логика, однако интенциональным и завершающим механизмами «руководит», на наш взгляд, субъективная логика, замешанная на явлениях эмоционального и социального интеллекта.

Глобализация неизбежно субъективирует все основные ипостаси человека и его жизнедеятельности. В биологической образующей это вопросы половой, возрастной, гендерной, телесной, конституциональной, пищевой и т.д. идентичности (самоопределения). В социальной и этно-ментальной (менталитет) образующей это проблема принятия – выбора – включенности в те или иные социальные группы (большой город, малый город, село; рабочие, служащие, интеллигенция; богатые, бедные; верующие той или иной конфессиональной принадлежности и т.д.). Образовательно-профессиональная образующая примыкая, с одной стороны, к социальной, одновременно связана с психологической образующей: в первом плане это статус, тип и профиль образования (гимназия, лицей, колледж и т.д.) и профессиональной деятельности; во втором плане – осознанный выбор жизненной линии, проектирование карьеры, определение образа жизни и др. В условиях современной глобализации значительно возрастает «нагрузка» (удельный вес) психологической образующей, что отражает также динамику перехода от информационного к психологическому обществу [22]. В связи с этим доминируют неравновесные психические состояния [17] социального и личностного самоопределения в аспектах стабильности-динамичности, реальности-виртуальности, присвоения готовых форм – конструирования и созидания новых и т.д.

Таким образом, глобализационные процессы вызывают, с одной стороны, существенное расширение свободы субъекта как во внешнем, так и во внутреннем планах, включая возможность «дрейфа» от традиционной рациональности (мифологика, формальная логика) к постнеклассической рациональности (диалектическая логика, субъективная логика), с другой – повышение

меры субъективного произвола и, соответственно, ответственности за самоизбранную форму конструируемого «Я» и соответствующей системы отношений. Очевидно, что роль и работу сознания (осознания) в этих процессах трудно переоценить; адекватной этому возрастанию места сознания в жизни человека, на наш взгляд, является трансценденция Человека разумного в форму Человека сознающего [16].

В качестве негативных социальных последствий глобализации и соответствующего сугубо прагматического целенаправленного (социально-технологического) управления следует рассматривать также серьезные обострения религиозных (конфессиональных), этнонациональных и правовых отношений в современном мире. Понятие «управления» в отечественных социальных науках амплифицировано рядом производных значений, обретающих, в зависимости от контекста, категориальный статус в том или ином семантическом аспекте. Можно, в частности, выделить следующий ряд: управление – менеджемент – регуляция – самоорганизация (Ярушкин Н.Н.), определяющий последовательное уменьшение моментов директивности в «пользу» консолидации разномотивированных «сил» посредством расширения видов, форм и содержания обратной связи и соответствующих механизмов диалогового, когнитивного и метакогнитивного согласования и солидаризации сознания [11]. Несомненно, что в зависимости от задачи или уровня управления – ситуационный, целевой, стратегический, индивидуально-личностный и др., возможности и эффекты различных производных управления (менеджемент, регуляция, самоорганизация) существенно различны. Различны, главным образом, представления об управленческих действиях или их последовательности, т.е. планы, программы, коммуникативные акты, схемы и формы обратной связи; допустимые степени свободы, креативности, корректируемости и т.д. Совокупность соответствующих психических состояний можно определить как «управленческое сознание», стилевыми разновидностями которого могут выступать менеджерское, регуляционное и самоорганизационное сознание.

Еще одно измерение (аспект) управленческого сознания связано с неизменно проявляемым в историческом и настоящем

времени установочным «континуумом»: традиционные устои – инновационные перспективы. Нарушение «плавности» перехода, кризисы «культуры на переходе» [10] особенно остро переживаются в сферах религиозных (католическая либерализация, исламский фундаментализм, пострелигиозная культура Нью Эйдж и др.), этнонациональных (этнические конфликты в конце истории СССР, Югославии и др.) и правовых отношений. Свои правовые системы, более или менее осознанно регулируемые, традиционно существуют, но также подвергаются инновационной трансформации в религиозно-конфессиональных и в этно-национальных сообществах. Причем в этих «переходах» процессы либерализации и экстремизации сознания идут параллельно, как правило, в территориально разделенных сообществах с различным менталитетом. В случае единой территории подвергается ломке сложившийся менталитет, складывается новая конфигурация традиционно-инновационного сознания, «проливающаяся» в практику кровопролитных столкновений конфронтирующих групп. Наиболее показательны сегодня в этом плане события в Египте (конфессиональные столкновения) и на Украине (этническая война). Во всех случаях «перехода» от старого миропорядка к новому (или возврата к старому) правовая система перестраивается в соответствии с переосмысленными религиозными или этническими императивами. Культура перехода определяется плавностью (эволюционностью) или радикальностью преобразований (до или после) в правовой системе. В одном случае юридическое нормотворчество предшествует и регулирует движение к новому социальному устройству, в другом – законоустройство подтягивается к состоянию свершившегося акта.

Таким образом в базисной триаде «надприродных» характеристик человека: духовная (идейная), этно-национальная и нормативно-регуляционная (правовая), последняя определяет окончательную редакцию управленческих механизмов. Послевоенное (1939-1945) международное право в целом также соответствовало этой логике, за исключением Духовных, т.е. построенных на религиозной основе государств. Социально-экономический, культурный и управленче-

ский кризис СССР, дискредитация альтернативной идеологической системы, распад СССР разрегулировали прежнюю правовую систему и породили новую прагматику приоритета Национальных интересов одних социальных групп и государств в ущерб другим, как в межгосударственных отношениях, так и на внутригосударственном уровне отдельных стран. Новый неоднозначный по оценкам специалистов опыт решения возникающих в этом случае противоречий и проблем демонстрирует такое этно-национальное объединение как ЕС – Европейский союз. Если воспользоваться понятием «полиментальность», введенным и обоснованным В.Е. Семеновым [20; 21], то европейская ментальность суммируется из множества составных ментальностей, таких как территориальная, экономическая, этнокультурная, религиозная и др. В рамках ЕС объединяющим и системообразующим моментом является единая правовая система с соответствующими наднациональными органами. Не затрагивая экономических проблем, следует отметить определенные социально-психологические сложности, переживаемые в ЕС сегодня. Это, в частности, отход от идей мультикультурализма, аккультурации, полиэтнизации в сторону большего прагматизма (контроль и ограничения в миграции, строительстве мечетей, в свободном волеизъявлении национального самоопределения и др.).

В пределах исторически сложившегося российского этно-национального объединения значительный интерес в рассматриваемом отношении вызывает устойчиво развивающаяся Средневолжская агломерация, представляющая достаточное разнообразие конфессиональных (православие - ислам) и этнических сообществ, отличающихся по административно-управленческим (республиканская – региональная формы) и ментально-регуляционным «механизмом» в рамках единой правовой системы. В исследованиях В.В. Шарапова [23] показаны истоки бесконфликтного взаимодействия коренных народов Поволжья и др. этнических сообществ, а также выявлены тенденции нового времени, в частности, ситуацию религиозного примирения и взаимодействия православных и староверов с. Екатериновка оригинальными методами исследует Т.К. Рулина; специфику религиозных, этнонациональных и право-

вых представлений интеллигенции методом дискурсивного анализа изучает Е.В. Бакшутова [5; 6].

В программах комплексного социально-психологического исследования по заявленной проблеме (Госзадание № 25.1028.2014/К Минобрнауки РФ) планируется осуществить сравнительный психологический анализ регулирующих и правовых норм традиционных религий и их восприятия молодежью [7], а также сопоставление образовательных программ религиозных и этнических школ (Е.Л. Чернышова).

В методологическом и методическом планах в качестве базовых детерминант сознания и рассматриваемых форм его проявления (религиозное, этническое, правовое, регулятивное) определяются факторы контакта (коммуникация, смысловое и рефлексивное общение) и свободы (выбор, творчество, созидание) различных модусов мотивации и социальной направленности [2]. Выстраиваемая система измеряемых параметров конкретизируется в проявлениях религиозного, национального, правового сознаний, а также управленческих, регуляционных и самоорганизационных функций. Уровневая градация при этом задает условно необходимое и достаточное количество параметров. Так, коммуникативная активность в совокупности с возможностью выбора, как минимально необходимая форма проявлений сознания, существенно расширяется по релевантным показателям в случае переходов: контакта в информационную коммуникацию, а последней – в смысловое и рефлексивное общение; одновременно фактор свободы активизируется в формах творческой и созидательной активности «Я» (инстаурация различной социальной направленности). Можно выделить в качестве первоначальных уровней сознания: а) состояние религиозного, этнического и т.д. «предсознания» (частичная вербализация) (соответствующая диагностическая процедура разработана и апробируется С.Г. Ихсановой, Т.К. Рулиной, Е.В. Бакшутовой); б) состояние отчетливо проявляемого религиозного (конфессионального) и т.д. сознания; в) состояние более полного осознания: релевантных объектов, ситуации, себя, контекста и т.д. Несомненно, что эти состо-

яния следует рассматривать лишь как узловые с возможностью расширения спектра за счет переходных, промежуточных и иных состояний. Вместе с тем, рассматриваемая многомерная структура: то или иное фиксированное проявление сознания с регистрацией особенностей соответствующих явлений контакта, коммуникации и общения; выбора, творчества и созидания различной направленности задает, на наш взгляд, необходимое количество измерителей (диагностических процедур).

Примечания

1. *Акопов, Г.В.* Методологические основания концепта «созерцание» в современной психологии // Созерцание как современная научно-теоретическая и прикладная проблема: материалы Всероссийской конференции, Самара, 21 мая 2013 г. / Под ред. Г.В. Акопова, Е.В. Бакшутовой. Самара, ПГСГА, 2013. С. 10-17.
2. *Акопов, Г.В.* Психология сознания. Вопросы методологии, теории и прикладных исследований. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010.
3. *Акопов, Г.В.* Созерцание как предмет психологических исследований // Материалы Поволжского консолидирующего семинара «Созерцание как современная научно-теоретическая и прикладная проблема» (21 мая 2011 г.) / Отв.ред. Г.В. Акопов. Самара: ПГСГА, 2011. С. 36-44.
4. *Андреева, Г.М.* Социальная психология сегодня: поиски и размышления. М., 2009.
5. *Бакшутова, Е.В.* Интеллигентский дискурс. Самара: ПГСГА, 2013.
6. *Бакшутова, Е.В.* Интеллигенция в России: историко-психологический подход в изучении большой социальной группы. Самара: ПГСГА, 2011.
7. *Белкин, А.И.* Настенные надписи Самары. Самара: Издательство Самарского научного центра РАН, 2008.
8. *Добреньков, В.И.* Глобализация и Россия: социологический анализ. – М., 2006.

9. *Емелин, В.А.* Киборгизация и инвалидизация технологически расширенного человека // Национальный психологический журнал. №1 (9), 2013. С. 62-70.
10. *Ионесов, В.И.* Культура на переходе: императивы трансформации и возможности развития. Самара: ООО «Издательство ВЕК#21», 2011.
11. *Карпов, А.В.* Психология сознания: метасистемный подход. М.: РАО, 2011.
12. *Лабунская, В.А.* Экспрессия человека: общение и межличностное познание. – Ростов-на-Дону: Феникс, *1999***.**
13. *Маркович, Д.Ж.* Глобализация и десуверенизация // Социологическая наука и социальная практика. №1, 2014. С. 125-139.
14. *Мережковский, Д.С.* М.Ю. Лермонтов. Поэт сверхчеловечества // В Тихом омуте. М., 1991. С. 378–415.
15. *Панарин, А.С.* Искушение глобализмом. М., 2000.
16. *Петренко, В.Ф.* Многомерное сознание: Психосемантическая парадигма. М.: Новый хронограф, 2010.
17. *Прохоров, А.О.* Саморегуляция психических состояний: феноменология, механизмы, закономерности. М.: ПЕР СЭ, 2005.
18. *Рулина, Т.К.* Созерцание: познание категории. Учебное пособие к спецкурсу по истории психологии / под.ред Г.В. Акопова. Самара: ООО «Порто-принт», 2013.
19. *Свенцицкий, А.Л.* Глобализация и стресс организационных изменений // Человеческий фактор: Социальный психолог, 2007. Вып. №1 (13). С.39-43.
20. *Семенов В.Е.* Российская полиментальность и социально-психологическая динамика на перепутье эпох: СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2008.
21. *Семенов, В.Е.* Социальное согласие и развитие в России в контексте концепции российской полиментальности // Российское общество: проблемы социального согласия и развития / Под ред. В.Е. Семенова. СПб: Изд-во СПб. ун-та, 2014. С. 5-18.
22. *Сироткина, И.Е.*, Р. Смит «Психологическое общество» и «психологический индивид»: из истории понятий // 125 лет Московскому психологическому обществу: Юбилейный

сборник РПО: в 4-х тт.: Т.1 / Отв.ред. Богоявленская Д.Б., Зинченко Ю.П.. М.: МАКСПресс, 2011. С. 120-122.
23. *Шарапов, В.В.* Особенности национального самосознания народов Среднего Поволжья на рубеже XX-XXI столетия. Самара: Изд-во ПГСГА, 2010.
24. *Шкуратов, В.А.* Искусство экономной смерти. Сотворение видеомира. Ростов-на-Дону: Наррадигма, 2006.
25. *Шкуратов, В.А.* Историческая психология. М., 1997.
26. *Ярушкин, Н.Н.* Психологические механизмы социального поведения личности: монография. Самара: ПГСГА, 2010.

*А.В. Шувалов**

ПОСТМОДЕРНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НОВЫЕ АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ

В Рождественском послании 2011/2012 г. Патриарх Московский и Всея Руси Кирилл заметил, что «сегодня главные испытания свершаются не в материальной, а в духовной области. Именно духовное измерение обнаруживает важнейший мировоззренческий вызов нашего времени. Этот вызов направлен на уничтожение нравственного чувства, заложенного в нашей душе Богом. Божественную истину и основанное на этой Истине отличие добра от зла пытаются заменить нравственным безразличием и вседозволенностью, которые разрушают души людей».

О духовно-мировоззренческом противостоянии

В современном мире в духовно-мировоззренческой, социальной и культурной сферах ясно обозначилась поляризация и противостояние двух сил: традиционализма и постмодернизма.

* *Шувалов Александр Владимирович* – кандидат психологических наук, руководитель психолого-логопедического отдела ГБОУ Центр развития творчества детей и юношества «Лефортово», главный редактор научного альманаха «Живая вода», г. Москва.

Основу традиционализма составляет религиозное мировоззрение, ориентированное на мировые («авраамические») религии – христианство, иудаизм и ислам. Они происходят из древней традиции, восходящей к патриарху семитских племен Аврааму, и признают Священное Писание Ветхого Завета. Западная цивилизация, к которой мы себя причисляем, возникла в лоне христианской культуры. Российская государственность оформилась на ниве православной духовной традиции. И это имеет для нас непреходящее значение.

Традиционализм предполагает определенный вселенский порядок, иерархическое устройство мира и особое положение человека в мире: человек – венец творения. Согласно ветхозаветному Откровению человек был создан по образу и подобию Творца. При этом образ Божий человеку дан, подобие же задано. В этом состоит и присущий человеку дар, и наивысшая цель, которую каждому надлежит осмыслить и возвести к ней свои устремления.

Традиционализм аккумулирует в себе предельные ценности и смыслы земной жизни, объединяет духовный опыт многих поколений людей, предполагает прочные межпоколенные связи, обеспечивающие духовное наследование и культурную преемственность. Традиционализм несет в себе мощнейший педагогический импульс, ориентирует человека на путь духовного возрастания, побуждает к сущностному познанию и осмыслению своей жизни, воодушевляет человека на благие дела, на служение не ради гордыни или обогащения, а ради торжества Добра и Истины.

Предтечей постмодернизма принято считать немецкого философа Ф. Ницше. В 1881-1882 гг. он пишет книгу «Веселая наука». Один из персонажей книги – безумный человек, который в светлый полдень посреди рынка с зажженным фонарем ищет Бога и, не найдя его, заявляет, что Бог умер. Эта фраза не только выражает позицию самого философа, но отражает настроение того времени и становится афоризмом. В ней отголоски надвигающегося нравственного кризиса человечества, связанного с утратой веры в космический порядок и в абсолютные моральные законы. Люди отвернулись от Бога и Он «умер» в их сердцах. В это же время

Ф.М. Достоевский через своего героя Ивана Карамазова задается вопросом: «Если Бога нет, значит, все можно?»

Традиционализм теснится, с одной стороны, позитивной наукой, с другой – богоборческим гуманизмом. Ученые естествоиспытатели заявляют, что они ни в микроскопы, ни в телескопы Бога не наблюдают, и обещают посредством научно-технического прогресса в самое ближайшее время снять все основные проблемы человечества. На деле достижения науки используются в целях наращивания военного потенциала развитых стран. Новые виды оружия массового поражения приводят к многочисленным жертвам в ходе Первой и Второй мировых войн.

Развитие науки и технологический бум порождают в человеке иллюзию всесилия, подталкивают к экспансивному характеру деятельности. Интенсивное и безоглядное вмешательство в природу, провокативно-манипулятивные действия в социокультурной сфере провоцируют экологические и этические проблемы, которые бумерангом возвращаются к человеку.

В 1933 г. в США публикуется первый гуманистический манифест – программный документ апологетов гуманизма, главная идея которого состояла в необходимости создания новой нетрадиционной гуманистической доктрины, которая должна прийти на смену традиционным вероучениям. Эта доктрина проповедует самоценность человеческой индивидуальности и ориентирует человека исключительно на мирские ценности.

Во второй половине XX века в условиях отпадения западного общества от ценностей традиционной культуры формируется постмодернизм – специфическое умонастроение и мировоззрение с претензией на переосмысление самой сущности культуры, места и назначения человека в мире. В смысловом переводе термин «постмодернизм» означает «самая современная современность». В постмодернизме мир представляется в виде хаоса: иерархически неупорядоченного, лишенного причинно-следственных связей и ценностных ориентиров. Постмодернизм насаждает скептицизм и недоверие традиционным конфессиям. Отрицается объективный смысл истории человечества и отдельной человеческой

жизни. Из культуры изъяты основополагающие понятия Добра, Единства и Истины. Вместо этого пропагандируется равноценность любых, в том числе контркультурных содержаний и форм. На смену объединяющим людей ценностям предложены соблазны множественных горизонтов позиционирования и противопоставление традиционному укладу жизни.

Надо сказать, что человеческое бытие в постмодернизме получает весьма сомнительное толкование. Вслед за «смертью Бога», провозглашенной Ф. Ницше, постмодернисты заявляют о «смерти Человека», имея в виду уход с исторической сцены людей, ориентированных на традиционные ценности. Постмодернизм упраздняет нормы морали и раскрепощает человека: все относительно и все допустимо вплоть до принципа «ничего святого».

«Постмодернистский человек» – это предельно индивидуализированный человек, для которого личные интересы приоритетны. В постмодернизме мир – это безграничное многообразие возможностей. Социальная реальность утрачивает для человека статус подлинности, обретая качества «виртуального мира».

Возникнув как явление духовной жизни Запада, постмодернизм на рубеже 1980-1990-х гг. преодолел границы западного общества и стал распространяться на просторах глобального мира, затрагивая все сферы жизнедеятельности людей.

Для наглядности сопоставим в таблице основные положения традиционализма и постмодернизма.

Постмодернистская атака на традиционные ценности влечет последовательное «раскультуривание» общества и «расчеловечение» индивида. В искусстве, например, это утверждение деструктивного начала в качестве стилеобразующего фактора, который продуцирует образы порока, агрессии, деградации, распада, наводнившие в последние годы литературу, кинематограф и медийное пространство.

Отчуждение от духовной традиции и переориентация на постмодернистский идеал самодостаточности разжигают в человеке эгоцентризм, пробуждают своенравие и самонадеянность, влекут, с одной стороны, ценностную дезориентированность,

Таблица 1.

Сравнение мировоззренческих представлений традиционализма и постмодернизма

Тематические понятия	**Традиционализм**	**Постмодернизм**
Культурные ориентиры	Духовная культура, высокая культура и народная культура	Массовая культура потребления и развлечения
Представление о сущности человека	Человек – носитель образа Божия	Человек «умер»
Происхождение и призвание человека	Человек – творение Божие и соработник Богу	Человек – одинокий «кочевник» в мире
Духовная задача	Приобщение к святыням, решение проблемы достойного и недостойного бытия в мире (проблемы добра и зла)	Жизнь «по ту сторону» добра и зла
Направленность жизни	Созидание, долг, служение	Потребление, стяжание, удовлетворение желаний
Отношение к другому	Любовь, солидарность, терпимость	Конкуренция, манипуляция, пренебрежение

страстность, с другой – внутреннее опустошение, переживание бессмысленности жизни, и в конечном итоге приводят к общему снижению жизнеспособности. Святитель Николай Сербский замечал по этому поводу, что существует пять основных импульсов, движущих людьми: личная прибыль и собственные удовольствия; семейные и кровные узы; общественные законы; совесть; чувство присутствия Живого Бога. Пятый импульс – первая линия обороны; если человек не удержит ее, отступает на вторую

(четвертый импульс); не удержав вторую, отступает на третью (третий импульс) и так далее, до первого. Именно в такой последовательности происходит деградация человека, деградация и гибель. Гибель, ибо и последнюю линию обороны может потерять человек. И тогда ему уже не остается ничего, кроме тупого безразличия ко всему, отчаяния и – самоубийства [2].

Эгоцентризм – «ахиллесова пята» человека – замыкает его на собственных интересах, целях и пристрастиях, побуждает гордыню, толкает к деструктивным и/или аутодеструктивным действиям. Возобладание постмодернистских тенденций в обществе ведет к кардинальной смене (по сути, перекодировке) приоритетов человеческого бытия. Ориентация на нравственное достоинство, крепкую семью, служение Отчизне и обществу подменяется признанием самоценности отдельной личности, поощрением ее самовыражения и самоутверждения любыми средствами и любой ценой. Исследователи прогнозируют, а эксперты подтверждают, что при таком целеполагании обостряются проблемы, обусловленные всплеском эгоцентризма и распространением антисоциального поведения. В результате в обществе нарастают девиантные и аномические[1] тенденции: люди привыкают действовать за счет других, в ущерб другим, против других.

Объективная ситуация: антропологический кризис

В 1997 году авторитетный российский психолог Б.С. Братусь дал прозорливую оценку тенденциям, усиливающимся в индивидуальной и социальной жизни людей: человек может быть вполне психически здоровым (хорошо запоминать и мыслить, ставить сложные цели, быть деятельным, руководствоваться осознанными мотивами, достигать успехов, избегать неудач и т.п.) и одновременно – личностно ущербным, больным (не координировать, не направлять свою жизнь к достижению человеческой сущности, разобщаться с ней, удовлетворяться суррогатами

[1] Аномия – понятие социологии, обозначающее любые виды нарушений в ценностно-нормативной системе общества.

и т.п.); надо признать, что для все большего количества людей становится характерным именно этот диагноз: психически здоров, но личностно болен [1].

Минуло восемнадцать лет. Согласно экспертным данным, современная Россия находится среди мировых лидеров по количеству абортов; по числу разводов супружеских пар; по числу детей, брошенных родителями, и детей-сирот; по числу курящих детей; по масштабу детского алкоголизма; по объему потребления героина; по числу нападений педофилов на детей; по количеству суицидов среди всех возрастных категорий[2]. Инфернальные гуманитарные показатели дают основания поднять вопрос о снижении жизнеспособности людей (самая мягкая из возможных формулировок) в контексте более общей проблемы. При ее рассмотрении на макроуровне речь может идти об антропологическом кризисе, который связан с отрывом человека от духовных первооснов бытия. Он затрагивает ментальность и духовный настрой современных людей и проявляется в снижении синергийности[3] общественной жизни. Конкретно речь может идти о разрыве межпоколенных связей и разобщении старших и младших; о снижении уровня взаимного доверия между людьми и десолидаризации общества в целом; об ориентации значительной части граждан на постмодернистский идеал самодостаточного человека и соответствующую ему модель жизни; об обесценивании человеческой жизни как таковой в современном социокультурном контексте.

---

[2] См., например: Доклад ЮНИСЕФ «Анализ положения детей в Российской Федерации» // Сайт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка [Электронный ресурс]. URL: http://www.rfdeti.ru/files/1270207063_analiz_rf.pdf (дата обращения: 05.04.2013); Павел Астахов считает суициды государственной трагедией // Сайт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка [Электронный ресурс]. URL: http://www.rfdeti.ru/display.php?id=4735 (дата обращения: 05.04.2013).

[3] Образ синергийной общности Иисус Христос раскрывает ученикам во время тайной вечери: Бог Отец – виноградарь, Бог Сын – виноградная лоза, апостолы, а с ними и все люди, – ветви виноградные, призванные в связи с Богом плодоносить добрыми делами. «Я есмь лоза, а вы ветви; кто пребывает во Мне, и Я в нем, тот приносит много плода; ибо без Меня не можете делать ничего» (Ин. 15: 5).

На уровне конкретных проявлений антропологический кризис связан с поражением духовно-нравственной сферы человека, искажением личностного способа бытия и межличностных отношений. Растет число людей, чье субъективное состояние можно охарактеризовать как пограничное норме. Вторичные проявления таких состояний – депрессия, агрессия, зависимое поведение. Но есть серьезные основания полагать, что упомянутые состояния имеют общие духовно-психологические предпосылки и проявления, связанные с оскудением (дефицитом, деградацией или деформацией) человеческого в человеке. Поэтому они требуют особого внимания, анализа и осмысления профессионалами гуманитарного профиля.

Постмодернизация системы образования

Зараза постмодернизма поражает не только отдельного человека, но и целые социальные системы. Так происходит, например, с системой образования.

С позиций традиционализма система образования – это пространство встречи поколений, где старшие передают в дар младшим то, чем духовно и культурно богаты сами. В основе традиционной модели образования педагогический консенсус: общность представлений о педагогической сверхзадаче. Аллегорически ее можно представить в виде цветка-ромашки (рис. 1). «Лепестки цветка» отражают предметное многообразие и основные направления учебной и неучебной деятельности. «Сердцевина цветка», скрепляющая лепестки воедино, символизирует педагогическую сверхзадачу: личностное развитие и нравственное воспитание ребенка. Педагогическая сверхзадача – это сфера сложения усилий. Для педагогического сообщества, призванного сеять разумное, доброе, вечное, представление о педагогической сверхзадаче является профессионально-мировоззренческим ориентиром и «точкой отсчета», необходимой для обеспечения осмысленности, преемственности и безопасности образования.

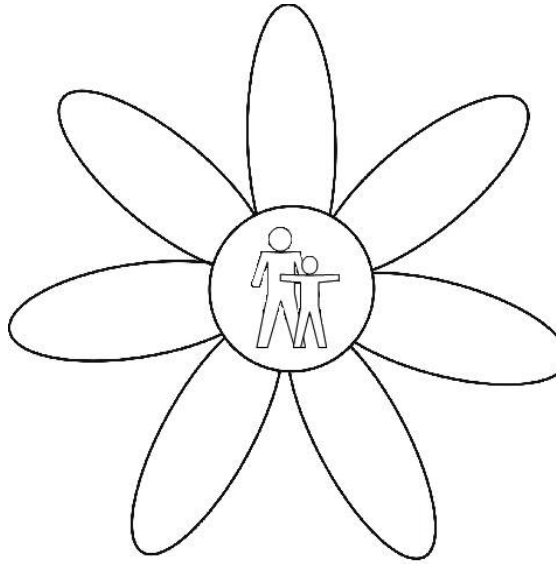


Рисунок 1. Аллегория «Система образования»

Ситуация в современном образовании вызывает серьезную обеспокоенность. Социологические опросы показывают, что россияне выражают неудовлетворенность положением дел в системе образования страны[4]. Действительно, под лозунги «оптимизации» и «модернизации» образование встало на путь примитивных технократических преобразований, отступившись в угоду экономической и бюрократической целесообразности от самого важного – задач воспитания. За неполные три десятилетия произошло стремительное нисхождение педагогической ориентации от унаследованной из советского прошлого установки на всестороннее развитие личности через гуманистический посыл культивировать индивидуальную успешность к сугубо технократическим стандартам общей осведомленности и функциональной грамотности. Система образования подобно шагреневой коже сжимается и вырождается в сферу услуг. Идет ползучая депеда-

[4] См.: Более 70% россиян не устраивает образовательная система страны [Электронный ресурс]. URL: http://www.interfax.ru/russia/news.asp?id=326468 (дата обращения 05.09.2013).

гогизация образования: педагогическая деятельность подменяется репетиторством, анимацией (организацией развлечений) и разгадыванием кроссвордов под названием ГИА и ЕГЭ. Внутри образования складывается гнетущая атмосфера «обюрокрачивания» и «осуетления». На фоне угрожающей десолидаризации общества в лоне образования созданы условия для возгонки человеческой гордыни (рейтинги, конкурсы, самопрезентации, портфолио, имидж), при этом сущностные аспекты развития и образования детей выносятся «за скобки» содержания педагогического процесса. По отношению к воспитательным задачам среди учительской молодежи все больше тех, кто «не ведает, что творит», среди респектабельной части – тех, кто «умывает руки». Сказанное отнюдь не умаляет живую и осмысленную работу с детьми, которая сохраняется, но уже скорее не благодаря, а вопреки общей тенденции отчуждения взрослых от мира детства, порождающей опасность деструктирования всей системы культурно-исторического наследования.

Некоторые отличительные особенности традиционной и постмодернистской моделей образования представлены в таблице 2.

Психологические эффекты антропологического кризиса у детей

Антропологический кризис и постмодернизация образования уже в полной мере затронули подрастающие поколения. Обобщая современные исследовательские данные, академик Д.И. Фельдштейн приходит к выводу, что степень реальных социокультурных изменений объективно обусловила качественные психические, психофизиологические, личностные изменения современного ребенка [3]. Так, личностные изменения проявляются в том числе в присвоении чуждых нашей культуре образцов поведения, актуализации потребительства, росте равнодушия в отношениях с окружающими. Д.И. Фельдштейн признает наличие неблагоприятного прогноза относительно развития детей, который обусловлен ослаблением факторов противодействия не-

Таблица 2.

Сравнение особенностей традиционной и постмодернистской моделей образования

Тематические понятия	Традиционализм	Постмодернизм
Отношение к культуре	Культурная преемственность, знание канонов и следование им	Отрицание традиционных ценностей, релятивизм и мультикультурализм
Цели воспитания	Самоодоление, нравственное достоинство	Самодостаточность, успешность
Образовательная общность	Субординация в системе отношений «старшие-младшие», этические требования, диалог, дисциплина	Акцентуация правового равенства между старшими и младшими, нивелирование авторитета взрослого, отказ от норм поведения, общения, обучения как репрессивных
Роль личности в образовании	Личный пример и добрый совет (совесть) педагога как основное средство воспитания	Умаление воспитательной роли педагога в пользу правового паритета и информационно-коммуникативных технологий

гативным влияниям. В частности кризисом института семьи, который негативно отражается на качестве семейного воспитания.

Эти опасения подтверждаются нашими эмпирическими наблюдениями. В последние годы специалисты психолого-логопедического отдела ГБОУ ЦРТДиЮ «Лефортово» в рамках консультационной и психокоррекционной работы с несовершеннолетними систематически сталкиваются со следующими проблемами.

Во-первых, это разнообразные проявления аномального эгоцентризма, сдвиг в умонастроении и поведении детей от естественной детской романтичности к противоестественной расчетливости и скептицизму. В поведении детей дошкольного и школьного возрас-

та наблюдается гипертрофированное своенравие, поверхностность и/или приземленность интересов, моральная незрелость или моральная распущенность, отсутствие чувства здоровой сентиментальности по отношению к другим, склонность к пренебрежению социальными и нравственными нормами. Основным источником перечисленных отклонений личностного развития являются дисфункции родительско-детских отношений и недостатки воспитания в семье. Вместе с тем эти нарушения спровоцированы дезориентирующим и растлевающим влиянием на сознание детей массовой культуры потребления и откровенной контркультуры, насаждаемых современными СМИ и индустрией развлечений.

Во-вторых, это формирование зависимостей химического и нехимического генеза. Так, у детей и подростков все чаще выявляются признаки кибермании (одержимого увлечения компьютерными играми) и интернет-зависимости. Как правило, мы сталкиваемся с двумя типами ситуаций. Сначала это легкомысленно-попустительское отношение со стороны родителей, когда они не придают значения страстному увлечению ребенка или, более того, используют компьютерные игры в качестве поощрения, например, за хорошие оценки в школе. Позднее, когда незаметно утрачивается контроль над ситуацией, растерянные родители признаются в своем бессилии перед зависимым поведением ребенка.

В-третьих, это массовые негативные явления, обусловленные последствиями реформирования отечественной системы образования. Среди них субклинические нарушения психоэмоционального состояния и отклонения в поведении детей дошкольного возраста, спровоцированные порочной практикой интенсивного вовлечения детей в учебные формы деятельности в рамках программ «подготовки к школе». Здесь цель так называемого «предшкольного образования» сводится к «натаскиванию» детей к школе. Данная тенденция сопряжена с пренебрежением возрастных интересов, возможностей и особенностей детей и в итоге оборачивается существенными рисками для их здоровья и развития. Далее следуют проблемы дефицита мотивации учебной деятельности и школьной неуспеваемости среди учащихся начальной и средней школы, обусловленные ранней

«интеллектуализацией» и форсированным началом школьного обучения. Они влекут за собой сначала защитный регресс, когда дети вместо того, чтобы усердствовать в учении, предпочитают играть, а в своих крайних проявлениях оборачиваются функциональными нервно-психическими расстройствами и деформациями личностного развития школьников. Кульминацией становятся проблемы апатии или протестного поведения учащихся старшей школы, вызванные тем, что учебный процесс снова принимает форму «натаскивания», теперь уже на ГИА и ЕГЭ. Трудно изо дня в день нести бремя «сизифова труда», в котором так мало содержания и смысла. Родители сетуют, что не могут по утрам разбудить детей, поднять и отправить их в школу, или дети уходят из дома в школу, но до школы так и не доходят. При этом в рамках консультативных бесед и психологической диагностики клинические (болезненные состояния) или социально-психологические (конфликты со сверстниками или учителями) причины не выявляются.

По достижению совершеннолетия проблемы усугубляются: среди 20-30-летних в рамках психологической практики заметно чаще стали наблюдаться проявления праздного отношения к жизни, десоциализации и инфантильно-иждивенческих тенденций. Получается, что современное общество воспроизводит поколения самозамкнутых, деформированных и деморализованных людей. В этой связи вспоминается Кай – герой сказки Г.Х. Андерсена «Снежная королева». Мальчик, которому в глаз попал осколок разбитого дьявольского зеркала, и его сердце «оледенело», по сути, стало невосприимчивым к истинному, доброму и прекрасному, и его внутренний мир опустел. Он одиноко сидит в чертогах своей похитительницы и складывает из льдинок слово «вечность». Осмысливая эту аллегорическую картину, начинаешь остро чувствовать и осознавать, как современным детям, закупоренным в компьютерных играх-стратегиях и заблудившимся в социальных сетях, не хватает живительного опыта добрых дел, духа мальчишеского братства и чувства причастности к непреходящим духовным ценностям, которые, выражаясь словами из песни Сергея Трофимова «Родина», «не купить и не отнять».

Примечания

1. *Братусь, Б.С.* Образ человека в психологии // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии / под ред. Д.А. Леонтьева, В.Г. Щур. М.: Смысл, 1997. С. 77.
2. *Николай Сербский*, свт. Мысли о добре и зле / пер. с серб. И. Чароты. Минск: Изд-во Д. Харченко, 2010.
3. *Фельдштейн, Д.И.* Психолого-педагогические проблемы построения новой школы в условиях значимых изменений ребенка и ситуации его развития / Вестник практической психологии образования, 2010. №2. С. 12-18.

М.В. Захарченко[*]

ЗАДАЧИ И УСЛОВИЯ СТАНОВЛЕНИЯ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОЙ ОСНОВЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ВЫБОРА РОССИИ

Празднование исторических дат 2015 года – 1000-летия со дня преставления святого равноапостольного князя Владимира и 70-летия Победы в Великой Отечественной войне – важное событие в жизни нашего народа. Осмысление содержания празднуемых событий стало для нас источником ясного и недвусмысленного ответа на цивилизационный вызов, смысл и значение которого вполне открылись в связи с событиями, разрушившими мир на земле Украины. В родную гавань вернулся Крым – купель Крещения русской государственной власти, мятежом отторжения от русского исторического пути охвачен Киев, – купель Крещения народа, восприемник русской православной государственности, колыбель русской православной культуры и духовной образованности. Если и для человека далекого от веры Церкви трудно не задуматься о природе смысловой хронологии,

[*] *Захарченко Марина Владимировна*, доктор философских наук, профессор Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования

порождающей такие неслучайные совпадения, то люди Церкви видят в них мудрое учительство Божие, попускающего народам мятежи и затмение разума, но не допускающего их окончательной погибели и открывающего в свое время пути исхода из рабства греху к Божьим нивам.

Божья нива для педагогов – это возвращение вместе со своими учениками к решению исконных наших задач приуготовления себя к деятельности на историческом поприще отцов. Так видел задачу общественного воспитания русский мыслитель Алексей Степанович Хомяков.

На современном педагогическом языке задача такого приуготовления формулируется как задача формирования условий духовно-нравственного развития человека, на языке психологической антропологии – как задача становления личностного бытия человека. В категориях философской культурной антропологии – это задача становления державного мировоззрения русского человека. Мировоззрение – интегральное формообразование субъективной реальности человека, в основе которого лежит деятельность самосознания, осваивающего исторический опыт человечества в процессе становления самобытности в событийности конкретных жизненных реальностей семьи, этноса, народа, цивилизации.

Осмысление непрерывности тысячелетней истории России, Русского мира – это работа над созданием условий передачи будущим поколениям правды о Родине и ее народе, тысячу лет назад принявшим завещание великого равноапостольного князя, крестившего Русь.

Летопись свидетельствует, что князь Владимир умер в исповедании веры, следуя добру, искупая грехи покаянием и милостынями. Преображенный в купели Крещения князь прежде всего явил милость к народу. Остро ощущая свою греховность, он взывал к милости Божией и полной мерой исполнял евангельскую заповедь блаженств: «Блаженны милостивые, яко тии помилованы будут». Милость к народу, ощущение нерасторжимого единства с ним – рождающегося в евхаристическом единстве и прорастающего в единство исторического деяния и исторической

судьбы – стало сущностной чертой русского державного служения. Рожденное в церковном сознании, единство распространялось и на народы, не вошедшие в церковную общность, но соседствующие по территории и хозяйственной деятельности. «Наши поганые» – так называют летописи племена, не принявшие Православие в процессе событий Крещения Руси, но оставшиеся при родовых религиях. «Поганые» здесь не означает «гадкие» – этот смысл у слова появился позже. Летописное значение слова происходит от латинского термина pagans, что означает «язычник». Они для князя и державного народа – тоже «наши», им является та же милость и покровительство, при условии, что они согласны подчиняться державной власти, повелевающей всем жить по заповедям Божиим и запрещающей действовать по наущению зла – совершать набеги, похищая плоды чужих трудов, обогащаться за счет использования слабости других – сироты и вдовицы, нищих и убогих. Само слово «убогие» появилось на Руси как указание на то, что всякий, по тем или иным причинам недостаточно сильный для того, чтобы успешно конкурировать с другими на жизненном поприще, находится под покровом Божиим, а значит, пользуется покровительством, заботой и защитой державной власти. Служение ближнему стало важнейшей ценностью православной цивилизации, выработавшей культуру, в современной культурологии получившей название «культуры дарения» в отличие от культуры западнохристианской цивилизации, определяемой как «культура обмена» [6]. Другой важной ценностью православной культуры стала добродетель духовного трезвения и неусыпного бдения. Духовный облик русского человека – воин, стоящий на страже Божией нивы, владеющий духовным оружием распознавания добра и зла, готовый мгновенно отразить нападение лукавого, льстивого духа, стремящегося выдать зло за добро, под видом добра проникнуть на мирные пажити и похитить взращенное чужими трудами, обманывая и губя тружеников.

Нестор-летописец свидетельствует, что князь оставил потомкам завещание в образе молитвы, выразив в ней свои чаяния о новорожденном державном народе и передавая нам свои заветы:

«Боже, сотворивый небо и землю! Призри на новыя люди сия, и даждь им уведети Тебе истиннаго Бога, якоже уведеша страны хрестьянския, и утверди в них веру праву и несовратну, и мне помози, Господи, на супротивнаго врага, да надеяся на Тя и на Твою державу, побежю козни его» [7].

Князь просит Господа открыть вновь принятому в Богообщение народу истинное Боговедение, утвердить в нем веру правую и нерушимую, дать каждому оружие победы над супротивным врагом. «Супротивным врагом» равноапостольный князь называет не земные создания, но темных и лукавых духов, которые обладают над людьми и народами смертоносной властью, необоримой ничем, кроме причастия животворящей и страшной Тайне Христовой – тайне крестного подвига во спасение человеков.

Тысячелетняя история России – это история народа, всерьез принявшего слово Евангелия искать прежде Царствия Божия и правды его, с верой и упованием, что остальное приложится нам. Многонациональный и многоконфессиональный народ России сложился в тысячелетнем историческом пути на основе цивилизационного выбора его державного служителя: Великого князя и любящего его народа – служить правде Божиего Царства. Этот выбор не раз и не два подвергался цивилизационным вызовам и вновь и вновь подтверждался в горниле исторических испытаний, из огня их державный народ выносил обновленную, огнем очищенную свою единственную жемчужину – правду Божия Царства.

Становление мировоззренческой основы державного народа осуществляется в совокупности различных цивилизационных процессов. Один из них, исключительно важный – формирование мировоззренческой основы отечественного образования.

Мировоззренческая основа образования в современной России вновь подвергается серьезным испытаниям. Мировоззренческая основа отечественного образования не может быть иной, нежели основа исторического и социокультурного единства российской цивилизации, поскольку цель образования – это введение в цивилизационную традицию. Однако в результате национальных катастроф XX века институты общего образования

оказались отчуждены от цивилизационной мировоззренческой основы. Мировоззрение державного народа в информационно-образовательном пространстве было злонамеренно представлено в многочисленных ложных стереотипах, меняющих его до неузнаваемости: «потребность в образе врага», «культ страдания», «культура заимствований», «вековое рабство», «догоняющая цивилизация» – эти разрушительные стереотипы сегодня активно развенчиваются и переосмысляются в обновляющемся информационном пространстве.

Существенно деформировал мировоззренческое содержание образования процесс глобализации, цели которой вполне обнаружили себя как разрушительные для идентичностей, сложившихся в истории развития всечеловеческой цивилизации – цивилизационных, национальных, религиозных, этнических, половых. В «Валдайской речи» 2013 года президент В. Путин отметил, что объективное давление глобализации в России усилено последствиями «национальных катастроф XX века, когда мы дважды пережили распад нашей государственности» [4].

Историческая индивидуальность России не описывается с помощью понятий «национальное государство» или «многонациональное государство». Понятие о государстве-цивилизации точнее и глубже улавливает сущность единства, скрепившего многочисленные этносы-автохтоны северо-востока евразийского пространства в единство «мы», манифестирующего себя в Преамбуле Конституции Российской Федерации: мы, многонациональный народ России. Преамбула отражает важнейшие формулы цивилизационной идентичности: единство общей судьбы на родной земле, почитание памяти предков, завещавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость. Вера – ключевая формула духовного единства российской цивилизации.

«Духовное единство является настолько прочным, что не подвержено никаким действиям властей – ни государственных, ни, позволю себе даже сказать, церковных. Потому что, какая бы власть над людьми ни была, но крепче, чем власть Господа, ничего быть не может», – так заявил Владимир Путин на встрече

с иерархами Украинской православной церкви Московского патриархата 27 июля 2013 года [5].

Основой российской цивилизационной идентичности является Православная духовность. Она – не идеология, но традиция, жизнь народа на протяжении столетий [1]. Для православия понятие традиции обладает исключительным значением. Традиция есть важнейший способ постижения мира и себя в нем, Традиция на русском языке – предание, в Православии рассматривается как Священное Предание. Священное Предание – это истина и жизнь православной Церкви, учение и вера, которую преподал людям Сам Господь, проповедали апостолы, сохранили святые отцы. Традиционные ценности в православном понимании поэтому – не система внешних норм, не набор обрядов и правил, имеющих происхождение в прошлом, но иерархически выстроенная система значений, наставляющая человека на путь Правды и Любви здесь и сейчас, в конкретных исторических условиях современного мира [1].

В последние десятилетия более чем у половины россиян актуализировалась православная идентичность. Это не только идентификация по принадлежности вероисповедальным практикам Православной Церкви, но шире, также и по признанию идеалов, ценностей и традиций отечественной культуры. Это признание проявляется в стремлении людей к осмыслению традиционных ценностей и построении на их основе жизненных стратегий в сфере семьи, профессиональной деятельности и гражданской активности.

Традиционные ценности принимаются как значимые смыслы бытия и становления личности. Мотивация социально успешного поведения в этом случае органически связана с исполнением нравственных законов. Таким образом, современная общественная практика ясно демонстрирует, что налицо рост числа и численности различных социальных групп, выбирающих традиционные ценности в качестве главных жизненных ориентиров. На современном уровне развития социальных наук очевидно, что традиция – устойчивое социокультурное явление. Современная наука понимает традицию в полном соответствии с ее древним

определением: «обновляющееся достояние». По мере исторического развития меняется не традиция, а способы ее передачи и освоения в поколениях. [2, с 7].

Учитывая высокий уровень институциализации образования в современном мире, механизм передачи традиции сегодня непременно должен включать в себя институты образования – школы, детские сады, другие образовательные организации.

Действующий Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования ставит задачу освоения традиционных ценностей на важное место в структуре образовательных задач, которые должна решать школа.

Значение традиционных ценностей для решения воспитательных задач стандарта раскрывается в документе «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования», которая является «методологической основой разработки и реализации федерального государственного образовательного стандарта общего образования» [3]. «Концепция представляет собой «ценностно-нормативную основу взаимодействия общеобразовательных учреждений с другими субъектами социализации – семьей, общественными организациями, религиозными объединениями, учреждениями дополнительного образования, культуры и спорта, средствами массовой информации. Целью этого взаимодействия является совместное обеспечение условий для духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся». [3]. Само же духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся определяется как «осуществляемое в процессе социализации последовательное расширение и укрепление ценностно-смысловой сферы личности, формирование способности человека оценивать и сознательно выстраивать на основе традиционных моральных норм и нравственных идеалов отношения к себе, другим людям, обществу, государству, Отечеству, миру в целом» [3].

Традиционные ценности имеют ключевое значение для содержания воспитания. Концепция определяет: «содержанием духовно-нравственного развития, воспитания и социализации

являются ценности, хранимые в религиозных, этнических, культурных, семейных, социальных традициях и передаваемые от поколения к поколению. Они определяются как базовые национальные ценности» [3].

Концепция, написанная в целом сухим официальным языком документа, называет традиции «источниками нравственности и человечности», и указывает, что носителями базовых национальных ценностей являются актуальные культурные традиции России. Носители базовых национальных ценностей – это «многонациональный народ Российской Федерации, государство, семья, культурно-территориальные сообщества, традиционные российские религиозные объединения (христианские, прежде всего в форме русского православия, исламские, иудаистские, буддистские), мировое сообщество» [3].

С начала 90-х годов в России сформировалось в качестве заметной общественной силы православно-педагогическое движение. Оно выросло на ценностной платформе, не имеет политической окраски, поддержано видными научными школами России – гуманитарными и педагогическими, несет в себе значимый культурообразующий потенциал, выражает фундаментальные реалии социокультурных процессов в России. Значимой чертой движения является его в высокой степени проявленная религиозная терпимость. Стремясь к интеграции ценностной системы Православия в образовательный процесс, движение с уважением относится к религиозному выбору сограждан. Стратегию научно-педагогических исследований в рамках движения составляет исследование процессов духовно-нравственного становления человека в пространстве религиозных традиций, и на этой основе – построение методологических оснований интеграции в образование религиозных ценностей на основе двуединого процесса укрепления традиционной идентичности и конструктивного диалога различных мировоззрений и ценностных систем.

Соответственно, подходы к формированию содержания образования в современной России должны в полной мере отражать

действительное место традиционных ценностей в структуре социальной реальности [2, с.9].

Для решения этой задачи большое значение имеет развитие идей конструирования образовательных программ в логике совокупности образовательных областей. Честь разработки данной методологии принадлежит академику В.С. Ледневу. На семинаре в ИОСО РАО В.С. Леднев высказал стратегическую идею – в учебном плане российских школ отсутствует образовательная область, которая должна составить формальное основание для становления мировоззрения учащихся, соответствующего целям обретения цивилизационной идентичности. В.С. Леднев предложил назвать эту область «духовно-нравственная культура России» – участники семинара, прочитав аббревиатуру названия (ДНК России) – единодушно согласились.

Необходимо раскрыть понятие «формальное основание» – оно употребляется нами в контексте педагогических идей о значении и структуре формального образования. Формальное образование решает задачу развития сущностных способностей человека, что позволяет ему обрести универсальные горизонты бытия в свободе, духе, познании, нравственности, культуре. В этом его значение как «общего» образования в отличие от профессионального. Классическая педагогическая традиция рассматривает общее образование как общественное благо, как основу и условие всякого профессионального образования. Характеристика общего образования как формального состоит в его дисциплинарной структуре. Структура образования строится как набор дисциплин – учебных предметов – ряд и содержание которых определяется исходя из определенных философских – методологических и мировоззренческих – оснований.

В теории «образовательных областей» В.С. Леднев развивает идею об условиях внутренней связности учебного плана. Структурно каждая образовательная область включает в себя три компонента: стержневой предмет области, элементы содержания в дисциплинах других образовательных областей и компонент в системе воспитательной работы. Таким образом, каждый учеб-

ный предмет должен иметь «бинарную структуру» – поддерживаться модулями в других учебных предметах и определенной деятельностью в системе воспитания.

Сегодня в состав образовательных программ российских школ вошел учебный предмет (предметная область) под названием «Основы духовно-нравственной культуры народов Российской Федерации». Действующий Федеральный государственный образовательный стандарт вводит его в базисный учебный план начальной и основной школы и определяет его содержание в категориях воспитания способности к духовному развитию, нравственному самосовершенствованию, воспитания веротерпимости, пониманию значения веры и нравственности в жизни человека, общества, знания норм морали, нравственных, духовных идеалов, хранимых в культурных традициях народов России, готовность на их основе к сознательному самоограничению в поступках, поведении, расточительном потребительстве; формирование представлений о значении традиционных религий, их роли в развитии культуры и истории России и человечества.

Задачи, которые должен решать новый учебный предмет в структуре образовательной программы, тесно связаны с задачами, поставленными для других учебных предметов, а также с целями и задачами воспитания. Стандарт имеет инновационную структуру – он представляет собой систему требований к структуре, результатам и условиям освоения образовательных программ. Достижение обучающимися заданного образовательного уровня предполагает сформированность соответствующих установок сознания, смысловых структур, структур деятельности и общения, определенных в категориях «личностных» и «метапредметных результатов».

Структура и содержание нового стандарта позволяют развивать практику педагогической деятельности по освоению новой предметной области на основе теории «образовательных областей». Новый предмет – «Основы ДНК народов России» – можно рассматривать как стержневой предмет этой области, и на основе анализа задач, поставленных для других учебных предметов, раз-

рабатывать в них соответствующие элементы, обеспечивающие исполнение «правила бинарности». В программе же воспитания, предусмотренной стандартом, обеспечивается отвечающий «правилу бинарности» компонент в системе воспитательной работы.

В методологии образовательного стандарта заложены идеи приоритетного развития общественно-государственного управления образованием, развития партнерства социальных субъектов воспитания. Русская Православная Церковь признается важным социальным партнером в построении условий для духовно-нравственного развития учащихся.

Статья 87 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» определяет возможность включения в основные образовательные программы учебных предметов, курсов, дисциплин, формирующих представления о религиозной традиции православного христианства как мировой религии, ее нравственных принципах, истории и культуре, в целях формирования личности на основе традиционных духовно-нравственных ценностей. Эта же статья содержит пункты, определяющие возможности и предмет взаимодействия образовательных организаций и Русской Православной Церкви как централизованной религиозной организации.

Таким образом, документы, определяющие стратегию развития институциализированного общего образования в России, создают условия для формирования мировоззренческой основы общего образования на началах Духа и Истины православного христианства – основы единства Российской цивилизационной общности, нашей культуры и государственности, источника формирования мировоззрения державного народа. Это условия необходимые, но недостаточные. Создавая предпосылки формирования мировоззренческого содержания в институциализированных структурах общего образования, они должны рассматриваться как условия целенаправленной деятельности консолидированного общественного движения, включающего в себя различных социальных субъектов образования: научно-педагогического сообщества, Русской Православной Церкви, ар-

мии, флота, общественных движений и профессиональных корпораций, создаваемых и развивающихся на мировоззренческой основе и традициях державного служения.

Примечания

1. *Архимандрит Георгий (Шестун).* Идеология и традиция. http://www.pokrov forum.ru/action/scien_pract_conf/pokrov_reading/sbornik_2006-2007/txt/igumen_georgiy.php.
2. *Захарченко, М.В.* Понятие цивилизационной традиции и его значение для моделирования образовательного процесса в школе России. // Непрерывное образование». Научный рецензируемый журнал Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. 2012, выпуск 1. С. 5-12.
3. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования». М.: Просвещение, 2009.
4. *Путин, В.В.* Стенограмма выступления на заседании клуба «Валдай» //http://www.rg.ru/2013/09/19/stenogramma-site.html // дата обращения – 21.01.2014.
5. Встреча с членами Священного Синода Украинской Православной церкви Московского патриархата. 27 июля 2013 года, 14:40 Киев. Стенограмма выступления В. Путина. http://www.kremlin.ru/transcripts/18960 // дата обращения 22.11.2014.
6. *Ячин, С.Е.* Личность, общение, дар и миссия русской православной культуры:http://www.pokrovforum.ru/action/scien_pract_conf/pokrov_reading/sbornik_2006-2007/txt/jchin_S.php
7. *Аверкий (Таушев), архиеп*. Крещение Руси и заветы святого князя Владимира русскому народу // Сайт «Патриархия.ру». URL: http://www.pravoslavie.ru/put/070207123754.htm.

Г.А. Калябин[*]

ЗАМЕТКИ О ДУХОВНЫХ АСПЕКТАХ МАТЕМАТИКИ И ЕЕ ПРЕПОДАВАНИЯ

Особое место математики в системе наук

Само греческое слово ***«матема»*** означает «знание (достоверное), наука», поэтому науки, в которых не используются математические методы, не могут даже быть названы «науками» в строгом смысле слова. Основу математики представляет собой созданный ***Пифагором*** и доведенный до совершенства ***Евклидом*** и другими великими математиками Греции аксиоматический метод, вводящий первичные идеальные объекты (например, в геометрии это точки, прямые, плоскости и т.д.), исходные свойства которых задаются системой аксиом – утверждений, принимаемых без доказательства (в силу их очевидности). Остальные же объекты определяются на основе первичных, и все соотношения между ними должны строго выводиться из аксиом. Общепризнано, что обоснованность математических утверждений несравненно выше, нежели уровень достоверности, считающийся достаточным в естественных и технических науках.

Несмотря на свой подчеркнуто абстрактный и непрактический характер, математика неожиданно находит множество применений в описании природных и искусственно созданных объектов. Наиболее широко математика проникла в физику, есть даже специальность «математическая физика», научные степени по «физико-математическим наукам», механико-математические факультеты.

Именно полученные математиками результаты способствовали стремительному прогрессу новой физики в XX веке – теории относительности, космологии, астрофизики, теории атомного ядра (и разработки ядерных зарядов и реакторов), теории элементарных и субъядерных частиц. Несомненна ведущая роль

[*] *Калябин Геннадий Анатольевич*, доктор физико-математических наук, профессор Самарской Духовной семинарии.

прикладной математики в развитии авиации и космонавтики, энергетики, радиотехники.

Известный физик, лауреат Нобелевской премии 1963 г. ***Юджин Вигнер,*** не принадлежавший к Христианской традиции, а склонявшийся скорее к ведическим учениям индуизма, утверждал [1], что удивительное соответствие друг другу математики и физики является счастливым совпадением и представляет собой некую неразрешимую загадку.

В свою очередь, науки о природе, технике и обществе дают мотивацию к решению новых чисто математических проблем. С 1930-х существует математическая экономика, а недавно возникли финансовая математика, промышленная математика и математическая биология. Потребности защищенной передачи конфиденциальной (государственной, коммерческой, личной) информации привели к созданию математической криптографии. Сама концепция вычислительной машины, восходящая к ***Лейбницу***, была в 1940-х разработана ***А.Тьюрингом*** как один из способов математического описания понятия алгоритма. Поэтому можно сказать, что математика породила новую науку «информатика», весьма востребованную в наши дни. Можно уверенно констатировать, что математика сейчас стала использоваться повсеместно.

Аналогии между богословием и математикой

Математика, независимо от ее приложений, продолжает, однако, сохранять свой очищенный от всего материального абстрактный и идеальный характер, оставаясь по сути своей родственной Богословию. Сходство имеется даже чисто внешнее: самый известный математический термин ***«теорема»*** означает ***«сказанное Богом»***, а слово ***«аксиома»*** – другая форма ***«аксиос»*** (достоин) – возглас епископа при рукоположении в духовный сан. Причем «достойность» аксиом (или человека) определяется не столько авторитетом лица, объявляющего их таковыми, а главным образом их действительными качествами.

Богословские науки, подобно математике, также исходят из небольшого числа аксиом-догматов (догмат = установленное), малейшая погрешность в которых может привести к огромным искажениям Божественной истины. Важнейшей задачей является сопоставление исконной догматической структуры с новыми возникающими реалиями и потребностями церковной жизни. Богословие выявляет и разъясняет, как применять неизменные догматы и постановления Церкви (опирающиеся на Священное Писание и Священное Предание) к текущей ситуации, складывающейся в различные исторические периоды. Таковы, например, творения святителя ***Феофана Затворника*** [2].

Многие математики были одновременно и крупными церковными деятелями: упомянем только ***Исаака Ньютона*** (1642-1727), который известен не только величайшими за всю человеческую историю достижениями в математике и многих других науках, но и своими обширными Богословскими изысканиями. Одним из первых математиков в России можно считать свт. ***Геннадия, архиепископа Новгородского*** (+1506, память 4/17 декабря). Он составил Пасхалию (т.е. расчисление дней празднования Святой Пасхи) на 8-е тысячелетие от сотворения мира, которая и сейчас используется Русской Православной Церковью, а также издал первую в истории полную Библию.

Несмотря на действительно большое сходство, между математикой и Церковным учением имеется и радикальное различие. По учению свт. ***Игнатия Брянчанинова***, «расположение к наукам и искусствам гибнущего сего века, искание успеть в них для приобретению временной земной славы» относятся к седьмой из восьми главных страстей, страсти **тщеславия**. ***Блез Паскаль*** (1623-1662), великий французский ученый и глубоко верующий христианин, опираясь и на свой собственный математический опыт, делает вывод о том, что «чаще всего люди потеют у себя в кабинете, чтобы доказать, что они решили какую-нибудь алгебраическую задачу лучше, чем это кому-либо удавалось до сих пор» [3, статья II].

В свете сказанного неудивительно, что многие богословы (особенно в католичестве) применяли математические методы. Из-

вестное доказательство ***Ансельма Кентерберийского*** (1033-1109) [5] фактически устанавливает непротиворечивость существования Бога в рамках классической логики ***Аристотеля***. Свои математические аргументы в пользу существования Высшего Существа выдвигали ***Ньютон, Лейбниц, Эйлер, Гаусс, Коши, Пуанкаре*** [6]. В XX веке ***Курт Гедель*** (1906-1978), который доказал знаменитую «теорему о неполноте» классической арифметики, предполагал доказывать на этом же пути и существование Бога, но неизвестно, дали ли результат его многолетние усилия в этом направлении. Однако другой ученый, ***Михал Хеллер*** (Польша), развивавший [8] идею о том, что **«Бог есть Высший Математик»** и в мире **Он** проявляется в математическом характере законов природы, в 2008 г. был удостоен премии Фонда ***Темплтона*** (равноценной Нобелевской) за «прогресс в исследованиях в области духовных реалий».

Принципы преподавания математики в школе и методы его разрушения

Можно выделить несколько уровней обучения математике: *Начальный* – дошкольное и 1-4 классы – арифметические операции над натуральными числами (включая вопросы делимости и разложение на простые множители) и дробями (простыми и десятичными); пропорции и проценты; единицы длины, площади, объема, времени, массы, скорости; решение задач «по действиям», в том числе задач «на движение». На этом этапе осваиваются основы устного счета, способы выделения сущности задачи, элементы математической логики. Таким было преподавание математики в церковно-приходских школах царской России.

С точки зрения разрушителей образования начальный уровень является самым важным – усеченное и искаженное изложение базовых математических понятий, неразвитость навыков вычислений, отвлечение посторонними вопросами (оформление и т. п.), поспешное введение элементов теории множеств и алгебры, гарантирует последующее невосприятие учащимися правильных математических концепций и приводит к неизбежному формализму и шаблонности.

Промежуточный – 5-9 классы – алгебраические преобразования буквенных выражений; понятие об извлечении корней; решение линейных, квадратных и иррациональных уравнений и систем; аксиомы планиметрии и основные теоремы об отрезках прямых, углах, окружностях, треугольниках и многоугольниках; тригонометрические функции и их приложения к геометрии. В такой форме материал излагается в классических (работающих уже больше века) учебниках ***Андрея Петровича Киселева*** (1852-1940).

Для разрушения на этом этапе хорошо подходит чехарда с учебниками, когда множество групп авторов создают «комплексы книг» с разными инновациями, например, вместо евклидовой аксиомы о параллельных вводится равносильная ей, но запутывающая учителей и школьников, «аксиома перпендикулярности».

Завершающий – 10-11 классы – подразумевает изучение элементов анализа (включены в школьную программу в конце 1960-х в рамках так называемой «колмогоровской» реформы), а также важных для физики показательных функций и логарифмов, которые в настоящий момент поставлены после производных и интегралов, что дополняет общий хаос.

Деятельность по деградации математического образования началась еще в СССР и резко интенсифицировалась с 1992 года. Педагогические вузы были фактически переведены в низшую категорию. Подготовка педагогов-математиков весьма слабая, и лишь через десяток лет работы молодой учитель, практически общаясь в опытными педагогами (именно они сохранили до сего дня остатки того, что было нормой в 1950-60-е годы), достигает требуемого уровня.

Министр образования, даже если бы захотел, не может поправить ситуацию, поскольку **«болонский процесс»** регулируется извне страны, и поддерживается международными грантами, размер которых значительно превосходит бюджетное финансирование.

Контрольные работы, зачеты и экзамены – необходимый инструмент педагога. Недавно к ним (или вместо них) добавились пресловутые ГИА и ЕГЭ. Последний должен был истребить коррупцию при поступлении в вузы и дать возможность школьникам из далеких регионов поступать в престижные университеты. В действительности происходит нечто противоположное, поскольку дополнительные испытания, даже в ведущие вузы, были полностью отменены, тогда как в **Великобритании**, где этот ЕГЭ впервые появился, ведущие университеты самостоятельно определяют **требуемые пороги** по каждому предмету (у нас баллы по русскому языку, математике и др. просто суммируются безотносительно к будущей специальности), а также устанавливают дополнительный **собственный вступительный экзамен** по профилирующей дисциплине.

Правильность именно такого дифференцированного подхода ярко проявилась в 2009 г., когда и в МГУ (и в СПбГУ) студентов зачисляли только на основании результатов ЕГЭ. В итоге, как с болью в сердце рассказывал ректор МГУ *Виктор Антонович Садовничий*, после первой сессии пришлось отчислить 30 % принятых, в основном 100-бальников из республик Кавказа, Якутии, Тывы, ... Сейчас в МГУ дополнительный экзамен восстановлен.

Следуя управляющим командам из-за рубежа, *Минобрнауки* (зачем-то объединили два разных вида деятельности) РФ переходит к разрушению высшего образования, которое еще в некоторых областях сохраняется, несмотря на полный развал средней школы. Многие университеты, осознавая ситуацию, принимают контрмеры, например, открывают лицеи, гимназии, физмат-классы, в которых продолжаются традиции русской педагогики.

Государство, в целях повышения собственных рейтингов, оказывает некоторую поддержку в подготовке сборных команд школьников для участия в международных олимпиадах по математике и физике. СССР регулярно в течение десятков лет побеждал на всех таких соревнованиях. Сейчас же РФ занимает стабильно 5-е место после КНР, Республики Китай (Тайвань),

Сингапура и США (все эти команды состоят из китайцев). Правда, по отношению ко всем другим странам российские школьники выступают с большим отрывом.

Поэтому есть все основания полагать, что при смене нынешнего государственного курса русское математическое образование сможет быстро восстановить последствия нынешнего разгрома, как это произошло в 1933 г., когда была возвращена система образования, существовавшая в правление Государя Императора *Александра III*, и после 10-летнего перерыва возобновилось издание учебников *А. П. Киселева*. Он удостаивался орденов и от Государей Императоров, и от *И. В. Сталина*. В царской России его учебники были изданы тиражом более 1 млн экземпляров, а в советский период – свыше 10 млн Проанализировав множество разных школьных учебников математики, уже упоминавшийся академик *В.И. Арнольд* сделал вывод: «Я бы вернулся к Киселеву».

Примечания

1. *Вигнер Е.* «Непостижимая эффективность математики в естественных науках (физика наших дней)» УФН 94 (3) (1968).
2. *Святитель Феофан Затворник.* Православие и наука. Руководственная книга изречений и поучений. Составитель игумен Феофан Крюков. Из-во Московского Данилова монастыря. 2009.
3. *Паскаль Блез*. Мысли. М.: Астрель. 2009.
4. *Фокин А.Р.* Ансельм Кентерберийский // Православная энциклопедия. Т. 2. С. 480-482.
5. *Пуанкаре А*. О науке. М.: Наука, 1983.
6. *Успенский В.А.* Теорема Геделя о неполноте. М.: Наука, 1982.
7. *Хеллер М.* Творческий конфликт. О проблемах взаимодействия научного и религиозного мировоззрения. М., 2005.
8. *Арнольд В.И.* Избранное-60. М.: ФАЗИС, 1997.

И.В. Королькова[*]

ОПОРА НА ПРИНЦИПЫ ПРАВОСЛАВНОЙ ПЕДАГОГИКИ – НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В ОБЛАСТИ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ И РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ

Одной из задач форума является создание условий построения образовательного процесса, способствующего постижению и принятию обучающимися духовно-нравственных ценностей на основе сопряжения научных знаний и культурно-исторических традиций. Именно от правильно выбранных и созданных условий зависит эффективность работы образовательных учреждений в области духовно-нравственного воспитания и развития детей, а от оптимальных критериев, отражающих существо этих условий, зависит правильная оценка эффективности работы.

К сожалению, кризис «гуманистического сознания» особенно ярко проявляется в подростковой и молодежной среде. Исследователи отмечают такие явления, как нарастание индивидуализма, противопоставление себя другим людям, прагматизм – на фоне девальвации ценностей, связанных со служением обществу, государству, людям. Материальные блага стали занимать значительно больше места в желаниях обучающихся, культура и образование отодвигаются на периферию их ценностных ориентаций, интерес к этим сферам жизни все в большей степени приобретает прагматический оттенок.

Поиск выхода из сложившейся ситуации ознаменовался возвратом к прежним системам ценностей: сначала – к «общечеловеческой», гуманистической, а в последнее время все в большей степени – к традиционной, христианской, православной. Организационно это выразилось в открытии учебных заведений гуманитарной ориентации, в воссоздании системы духовного образо-

[*] *Королькова Инга Владиленовна*, кандидат педагогических наук, член международного научно-экспертного Совета по духовно-нравственной безопасности при Российском институте стратегических исследований, г. Москва.

вания, в сближении светской и православной образовательных направлений, в усилении внимания к духовно-нравственному воспитанию. Именно это направление воспитания, направленное на формирование внутренних ценностей личности, было в России важнейшей государственной и общественной заботой. До революции, в начале века, существовало почти 35 тыс. церковноприходских школ и школ грамоты, в которых проходили обучение свыше одного миллиона ста тысяч учащихся – почти треть всех учеников начальной школы Российской империи. Существовавшая система образования, при всех ее недостатках, неразрывно связанная с бытом и культурой России, способствовала формированию и сохранению определенного менталитета русского человека, ориентированного на христианские ценности. Его основанием стала любовь к Богу, царю и Отечеству, готовность отдать жизнь за великие святыни и за «други своя». Именно в формировании такого менталитета русского человека, ориентированного на христианские ценности, видится выход из сегодняшнего духовного кризиса.

Однако постепенно, в силу различных причин (и не в последнюю очередь причин образовательных), русская ментальность во многом утратила свойственное ей благочестие. Изменилось отношение к традиционным ценностям, менялась несколько раз сама система ценностей, иными стали место и роль в обществе важнейших воспитательных институтов: семьи, школы, Церкви. Вместе с тем, остается неизменным внимание любой системы ценностей к человеку. И от того, какое место отводится ему и какое определение дается, зависят все остальные ее понятия и определения.

Великому русскому педагогу К.Д. Ушинскому принадлежит заслуга введения христианского определения человека в научно-педагогический обиход. Исходя из определения, данного человеку христианской антропологией, можно сделать вывод о том, что его важнейшими, базисными характеристиками является духовность и нравственность.

Обновляя содержание образования, важно освобождать его от идеологии атеизма, восстанавливать историческую правду о

Православной Церкви и ее роли в становлении российской культуры, учиться понимать родную культуру как по преимуществу православную.

В связи с этим необходимо менять сам подход к образованию, приближать его к человеку, а не к социальному заказу – развивать антропологический подход, определяющий высшей ценностью человеческой жизни личностное бытие, достигаемое через исполнение заповеди о любви к Богу и ближнему. Антропологический подход в образовании открывает перспективы развития православно-ориентированной педагогики, которая только и способна привить современной молодежи святоотеческое наследие и сформировать четкое понимание своей национальной идентичности. Сегодня принципы православной педагогики ставят во главу угла многие видные православные и не относящие себя к православной вере ученые. За последние годы ими разработано достаточно много научных трудов теоретического и методологического характера, обосновывающих необходимость смены парадигмы современного образования и перехода на антропологические подходы в образовании. Суть этого подхода заключается в том, что основным источником развития страны должен стать человек с его потенциальными способностями, опирающимися на отечественную духовную традицию. В связи с этим Миссия образования на современном историческом этапе заключается в том, чтобы посредством образования дать обществу цельное представление о человеке на фундаментальном базисе – христианском мировоззрении.

И это является первым необходимым условием построения образовательного процесса, способствующего постижению и принятию обучающимися духовно-нравственных ценностей на основе сопряжения научных знаний и культурно-исторических традиций.

Однако современная школа не ставит во главу угла задачу включения ученика как личности в традиции собственного народа. Школа в большинстве делает крен в сторону карьеры и профессиональной успешности. Она не ставит задач введения новых поколений в духовные традиции Отечества.

Сегодня необходимо, чтобы школа, будь она государственная, муниципальная или частная, самым серьезным образом взялась за решение проблемы образовательной поддержки становления мировоззрения личности в процессе взросления. Содержание школьного образования может и должно быть восполнено знаниями о религиозных традициях, лежащих в основе культуры России.

В этой связи хотелось бы обратиться к замечательному российскому педагогическому опыту, который сформировался за последние 15-20 лет. Я имею в виду проект по созданию модели русской школы. Наработанный двадцатилетний опыт русской школы гармонично обогащает те направления обучения, воспитания и развития, которые сегодня звучат уже на уровне Государственного образовательного стандарта.

Созданная модель современной русской школы обеспечивает условия для организации воспитательного процесса на основе духовно-нравственной культуры и традиций русского народа и непрерывный характер образования в системе: «детский сад – школа – лицей – учительская семинария».

Насущной целью учебно-методического комплекса «Русская школа» является воспитание нравственной, духовной личности, одухотворенной идеалами добра, активно не принимающей разрушительных идей и способной им противостоять. Отсюда – опора на естественный нравственный закон и признание общественных обязанностей человека и его гражданского, патриотического долга первостепенными по отношению к его личным правам.

Одним словом, «Русская школа» возрождает задачу формирования подлинно русского человека – высоконравственного, духовно богатого, трудолюбивого, физически развитого, преданного своей Отчизне, уважающего и знающего свою богатую культуру, ответственного за ее настоящее и будущее. Идеалы такой школы – единение и согласие («лад»), стремление к истине и справедливости, соборность, всечеловечность.

В активном распространении и внедрении в современную систему образования уже апробированной и дающей положительные результаты модели русской общеобразовательной школы, в

основе которой лежит духовно-нравственное развитие учащихся и формирование православного мировоззрения, я вижу второе условие организации современного образовательного процесса.

Отрадно отметить, что в современное образование постепенно на различных уровнях стали возвращаться традиционные духовные ценности, ценности русской культуры, ценности Православия. Общество все яснее начало сознавать потребность в подготовке педагогов на принципиально иной, чем атеистическая и материалистическая, мировоззренческой основе.

К сожалению, в отношении подготовки православных педагогов современные научные разработки не учитывают положений православной педагогики, необходимости включения богословского знания в контекст подготовки православного педагога как носителя православного миропонимания, православной культуры.

Подготовка педагогов на православной духовно-ценностной основе представляет собой пока что новое направление в образовании. Вместе с тем эта проблема чрезвычайно актуальна для современной образовательной практики, в условиях внедрения в общеобразовательной школе широкого круга дисциплин, культурологического и духовно-нравственного содержания, требующих при подготовке педагогов учета не только содержательного и методического, но и мировоззренческого аспекта.

Таким образом, создание и широкое развитие образовательной системы по подготовке православных педагогов (духовные центры, учительские семинарии и даже институты), является третьим и необходимым условием организации образовательного процесса.

Одна из важных задач, которая напрямую влияет на воспитание духовно-нравственной личности школьников, – это преподавание в школах предметов, формирующих православное мировоззрение и систему духовных традиционных ценностей. С точки зрения законодательной базы, государством предоставлены все возможности для этого. На решение этой задачи направлены и Федеральные государственные образовательные стандарты, и Концепция духовно-нравственного развития и воспитания, и Национальная Доктрина, и закон об образовании. И с методоло-

гической точки зрения решение вопроса преподавания необходимых дисциплин не имеет препятствий. В 2010 году были созданы учебно-методические комплексы «Православная культура» для 1-11 классов и «Нравственные основы семейной жизни» для 10-11 классов. Эти учебно-методические комплексы получили высокую оценку у широкой научной и педагогической общественности: им был присвоен гриф «Допущено» Отдела религиозного образования и катехизации РПЦ и гриф Издательского Совета РПЦ, их авторы стали победителями Всероссийского конкурса «За нравственный подвиг учителя» (2011, 2012 гг.). Более чем в 60 регионах страны в общеобразовательных школах занимаются по этим комплексам. Экспериментальная апробация показала, что эти предметы востребованы всеми участниками образовательного процесса: учащимися, педагогами и родителями.

Включение в учебный школьный план уже разработанных и успешно прошедших апробацию учебных пособий «Православная культура» для 1-11 классов и «Нравственные основы семейной жизни» для 10-11 классов, на мой взгляд, является четвертым необходимым условием организации образовательного процесса в школе.

Исторический опыт России за несколько последних столетий свидетельствует, что успешное общественное и государственное развитие возможно только в условиях духовного единства на основе собственных культурных, исторических, конфессиональных традиций. Кто отрекается от своего прошлого, кто видит в истории своего народа не героические усилия, а только цепь преступлений и бессмысленных жертв, тот не в состоянии понять истинных интересов народа и определить условия его процветания.

Примечания

1. *Исаев, Е.И., Слободчиков, В.И.* Введение в антропологию образования – Биробиджан: Изд-во ПГУ им. Шолом-Алейхема, 2012.
2. *Георгий (Шестун), игумен.* Православная культура – культура православной цивилизации // Сборник пленарных докладов XV Международных Рождественских образовательных чтений. М., 2007. С 240-246.

3. Государственная молодежная политика: демографический аспект: сборник статей по материалам всероссийской научно-практической конференции / Под ред. О.А. Копцевой. М., 2010.
4. *Лексин, В.Н.* Обычная русская семья в условиях трансформации института семьи: Опыт системной диагностики. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011.

М.А. Земская[*]

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ПРАВОСЛАВНОЙ ГИМНАЗИИ

Готовить детей к обучению в школе – это приоритетная задача любого дошкольного учреждения, а наполнить душу ребенка светлыми истоками православных традиций способен только православный детский сад. Грамотное сочетание современных образовательных стандартов дошкольного образования со стандартами православного компонента осуществляется в нашем дошкольном учреждении, где мы являемся первой ступенькой в высокой лестнице получения образования нашими детьми, мы делаем свои первые шаги по дороге к храму.

В связи с изменениями федерального законодательства в сфере образования с 1 января 2014 г. принят «Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования», где дошкольное образование стало первой ступенью общего образования. Православный компонент дошкольного образования, к основной образовательной программе дошкольного образования, позволил нам разработать на его основе собственную программу и дал возможность повысить значимость взаимодействия Церкви, семьи, детского сада, осуществить непрерывность и преемственность процесса духовно-нравственного воспитания с начальным общим образованием.

---

[*] *Земская Марина Александровна*, заведующая кафедрой дошкольного воспитания православной классической гимназии г.о. Тольятти, методист высшей категории.

«Православный компонент дошкольного образования» разработан с учетом «Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования», утвержденного Министерством образования и науки Российской Федерации 17 октября 2013 года. Православный компонент дошкольного образования позволяет решать ряд задач:

- объединение обучения и воспитания в целостный образовательный процесс на основе духовно-нравственных и социокультурных ценностей; - создание воспитательной среды, способствующей духовному развитию ребенка, в соответствии с возрастными, индивидуальными, психологическими и физиологическими особенностями детей; - развитие нравственных качеств, таких как послушание, терпение, трудолюбие, милосердие, целомудрие, доброжелательность; - развитие самостоятельности и ответственности за свои поступки на основе представлений о нормах христианской этики; - воспитание уважительного отношения к труду как заповеданной человеку обязанности; - привитие чувства благодарности к людям за их труд; - умение трудиться в коллективе и для коллектива.

Православный компонент дошкольного образования встраивается в образовательные области основной образовательной программы в рамках социально-коммуникативного, познавательного, речевого, художественно-эстетического, физического развития. Как приоритетное направление, оно дает возможность свободного вариативного использования программ духовно-нравственного воспитания, в которых осуществляется образовательный процесс. Например, содержание Православного компонента дошкольного образования в образовательной области «Социально-коммуникативное развитие» направлено на решение следующих задач:

- дать детям представление о том, что миром вокруг нас управляет Господь Вседержитель; - воспитывать у ребенка чувства уважения и любви к родителям; - ребенок должен знать о родословной своей семьи, о своих обязанностях по отношению к родителям, о послушании; - прививать навыки служения ближ-

нему, прощать и просить прощения, воспитывать чувства совестливости и стыда; - познакомить детей с заповедями Божиими (не предлагая их заучивать, разъяснять их смысл подробно, на конкретных примерах); - формировать навык молитвы за близких людей, особенно в тех случаях, когда им нужна помощь; - объяснять детям необходимость молитвы и за тех, кто вызывает у них негативные чувства, научить просить прощения друг у друга за нанесенные обиды и т.д.

Существуют требования к развивающей предметно-пространственной среде православного сада:

- наличие в группе различных пространств (для игры, конструирования, уединения и пр.) для икон, православной литературы, игрушек и игр на темы православных праздников и библейских сюжетов;

- обеспечение программно-методическими пособиями с электронными приложениями, учебно-методической литературой и другими дидактическими материалами по образовательной деятельности;

- наличие библиотеки, укомплектованной книгами вероучительного содержания, книгами Священного Писания, литературой по православной педагогике;

- создание и использование медиатек, аудио- и видеоматериалов по православной тематике.

Программное обеспечение прогимназии включает в себя программу «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой и М.А. Васильевой, (вышедшая в 2010 году) – эта программа разработана в соответствии с действующими Федеральными государственными требованиями и основана на лучших традициях отечественного дошкольного образования. Фундаментальность программы состоит в комплексном решении задач по охране жизни и здоровья детей, всестороннем воспитании, амплификации (обогащении) развития на основе организации разнообразных видов детской творческой деятельности. Особая роль в программе принадлежит игровой деятельности как ведущей в дошкольном детстве. Дидактические и методические материалы,

сопровождающие программу, представлены в методическом кабинете и широко используются в работе с воспитанниками.

В 2013 году написана и принята на педагогическом совете Программа прогимназии «Первые шаги по дороге к храму», состоящая из основной части (программа «От рождения до школы» Православный компонент дошкольного образования) и части, созданной на основе опыта воспитателей, стоящих у истоков создания прогимназии. Программа полностью соответствует целям и задачам Православной гимназии, нашим основным заказчиком и преемником.

Методическая поддержка педагогов прогимназии осуществляется по нескольким направлениям:

- собственное обучение и повышение квалификации воспитателей; - изучение и распространение педагогического опыта на уровне учреждения, города, области; - распространение опыта в материалах СМИ, на сайте гимназии, профессиональных сайтах; открытые мероприятия для педагогического сообщества города.

Говоря о программах, по которым проходят обучение воспитанники детского сада, стоит отметить дополнительные курсы обучения детей в прогимназии: это основные направления классического образования дореволюционной России – владение иностранным языком, умение играть на музыкальном инструменте, умение танцевать и знать азы истории и географии, культурные традиции России. Все эти предметы идут в сетке занятий, либо отдельным предметом, либо познавательные задачи вплетены в образовательные области основной программы. Наши дети занимаются по уникальной авторской программе «Кругосветка» (автор Губина Елена Васильевна), которая включает в себя интегрированные знания по географии и истории. Эти науки относятся к основным отраслям знаний, которые формируют у ребенка представление о целостной картине мира и помогают понять, что мир выходит далеко за пределы его ближайшего окружения.

Программа «Кругосветка» способствует формированию у малышей образного и логического мышления, активизации познавательной сферы, развитию памяти и речи. Ребенок учится

создавать картины природы и истории в своем воображении. В ходе обучения неопределенные, не совсем ясные знания малышей систематизируются, уточняются, дополняются новыми сведениями о мире. Дети начинают понимать взаимосвязанность и взаимозависимость всего происходящего, осознавать свое место в окружающем мире, определять в нем роль человека в целом и свою роль в частности.

У детей формируются пространственные и временные представления, они узнают о жизни людей в разных уголках планеты, путешествуют по миру в далекое прошлое, учатся анализировать, сопоставлять, делать выводы, сопереживать. Решая познавательные задачи, участвуя в воображаемых и реальных экскурсиях, играх-драматизациях и сказках, изготавливая различные поделки, малыши получают жизненный опыт, основы нравственного и патриотического воспитания, базу для дальнейшего обучения в системе школьного образования детей.

Одним из основных направлений прогимназии является работа с семьей. Известно, что духовная жизнь ребенка неразрывна с духовной жизнью его семьи. В прогимназии собираются дети из разных семей. Даже будучи православными, родители могут опираться на самые разные педагогические принципы. Но даже, обложившись томами трудов по педагогике, родители не смогут извлечь из своих знаний реальную пользу, если ребенок не получил в семье навыков молитвы, православного устроения жизни и, главное, деятельной любви. Педагоги прогимназии стараются находить консенсус при разрешении различных воспитательных ситуаций, а для этого необходимо понимать и разделять некоторые базовые принципы, лежащие в основе православного, педагогического и семейного уклада. Мы строим свою работу так, чтобы дети в детском учреждении чувствовали себя как в одной дружной семье. Самое главное – каждодневная радость совместной жизни (труда, игры, обучения, трапезы), дающая ощущение любви и заботы.

Сотрудники прогимназии и родители совместно создают для детей духовную, творческую, созидающую питательную среду, в которой они формируются как личности. Церковные и светские

праздники мы отмечаем все вместе. Это Рождественские и вербные ярмарки, масленичные гуляния, концерты и конкурсы, капустники. Эти мероприятия любят и ждут взрослые и дети. Атмосфера любви, радости царит в нашем общем доме.

Наша прогимназия уникальна. Каждое утро малышей начинается с молитвенного правила, любое дело начинаем и заканчиваем молитвой. Каждый четверг посещаем водосвятный молебен. В группах проводятся занятия по Закону Божиему. Все дети обожают отца Димитрия, не смотря на всю свою занятость, он старается посещать наши праздники, находить время поговорить со своими чадушками.

С раннего возраста дети посещают музей «Русская изба», который находится в стенах Православной гимназии. Там дети узнают о предметах старины, знакомятся с историей русского народа, получают много интересной информации по краеведению. В прогимназии третий год существует фольклорный коллектив «Благодатное лето», руководителем которого является Богоявленская Вероника Николаевна. Наши юные артисты участвуют во многих конкурсах, занимают первые места. Так как прогимназия находится в одном здании с гимназией, маленькие воспитанники имеют возможность общаться со старшими сверстниками. Дети очень любят праздники, которые проходят совместно с гимназистами.

Малышам организуют интересные поездки и экскурсии. Одним из запоминающихся мест является музей истории АвтоВАЗа, где детям показали весь модельный ряд автомобилей ВАЗ, а также проекты новых моделей, и кто знает, может эти дети, став взрослыми, станут трудиться на ниве нашего автозавода.

По-своему уникальным и интересным проектом гимназии и прогимназии является постановка мюзиклов. Воспитанники прогимназии с удовольствием принимали участие в мюзикле «Не умирай без меня», который проходил на сцене ДКИТ Ваза в 2014 году. А в январе 2015 года зрители смогли увидеть спектакль по пьесе А. Солодовникова «Происшествие в кукольной лавке». В постановке приняли участие дети старшей и подготовительной групп, а также ученики 8 и 9 класса гимназии. Совместный твор-

ческий труд объединяет и укрепляет коллектив, учит детей взаимоуважению, терпению, общей радости. Показ спектакля зрителям – это большой общий праздник для детей, сотрудников и родителей. Мы вместе делаем первые маленькие, но уверенные шаги на пути к православной вере, по «Дороге к храму».

Хотелось бы немного сказать о процессе непрерывности образовательного процесса и преемственности между гимназией и детским садом. За 18 лет существования прогимназии этот процесс преобразовался в целостную, слаженную систему взаимопонимания и ответственности всех участников образовательного процесса: родитель-ребенок-учитель.

Переходя в подготовительную группу, дети, конечно, знают, что скоро они пойдут в школу. Эта тема проходит красной нитью через весь процесс обучения и воспитания подготовишек. Назовем основные моменты преемственности:

- дети подготовительной группы присутствуют на торжественной линейке гимназии 1 сентября, видят взволнованных и очень нарядных первоклассников, тех с кем они еще недавно отмечали веселый праздник Троицы и катались с горки на Масленицу; - в октябре происходит еще одно значимое торжество – первоклассников посвящают в гимназисты, где дети детского сада затаив дыхание смотрят во все глаза на то, как вчерашние мальчишки одевают красивый китель с золотыми пуговицами, а девчонки – нарядные белые фартуки; - в ноябре проходит расширенное заседание двух кафедр: дошкольной и кафедры начальных классов, где вырабатывается и утверждается план мероприятий по совместной работе с детьми подготовительной группы, педагогами и родителями; - после Рождественских каникул учитель начальных классов первый раз приходит в группу знакомиться с ребятами. Он посещает режимные моменты, развлекательные мероприятия, участвует в сюжетных играх с детьми. В течение месяца дети привыкают к учителю, а учитель присматривается к детям; - в феврале учитель проводит первое тестирование детей и принимает участие в родительском собрании; - за март и апрель месяц каждый родитель имеет право посетить уроки учителя, получить индивидуальную

консультацию по интересующим его вопросам; - в конце апреля проводятся открытые образовательные мероприятия со всеми специалистами Прогимназии, на которых учитель присутствует уже в качестве эксперта освоения знаний по подготовке к обучению в школе ребят; - в мае проводится родительское собрание по итогам года, где учитель дает каждому родителю итоговые рекомендации по готовности к школе его ребенка.

Таким образом, на первое сентября родитель ведет свое чадо к проверенному учителю. При этом родитель четко знает все его требования, систему обучения и воспитания учреждения (нормы и правила). В то же время учитель знает весь класс по именам, знает, кто на что способен, знает семью каждого ученика. Ребенок (ученик) приходит в класс с радостью, здесь все его друзья, они не виделись лето и очень соскучились. Ребенок знает своего учителя не только по имени, он уже научился доверять ему и рад его видеть; ребенок знает, что скоро для него прозвучит первый звонок, он наденет тот красивый синий китель с золотыми пуговицами, а над куполами Храма взметнется ввысь стройный хор детских голосов, это звучит гимн его гимназии «Звонят, звонят колокола ….».

О.А. Лышова[*]

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ПОВОЛЖСКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ИНСТИТУТА

Одной из ведущих тенденций развития современной образовательной ситуации является ориентация на подготовку профессионалов нового уровня, самостоятельных, творческих, самодостаточных. А это требует кардинального изменения концептуальной системы взглядов на профессиональное образование. Ведущим фактором, определяющим успешность процессов профессиональной самореализации и саморазвития, выступает непрерывное

* *Лышова Ольга Александровна*, доцент, кандидат социологических наук, директор Тольяттинского филиала Самарского государственного университета, проректор православной классической гимназии.

профессиональное образование личности, о чем не раз говорили в своих выступлениях Президент Российской Федерации В.В. Путин и Председатель Правительства РФ Д.А. Медведев. Так, выступая на совместном заседании Государственного совета и Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России, Председатель Правительства Российской Федерации Д.А. Медведев отметил, что одной из важных задач модернизации российского образования «является создание так называемых цепочек в сфере образования, а именно цепочки: лицей-колледж-университет, участники которой работают в непосредственном контакте с работодателями», назвав одним из «ключевых принципов развития профессионального образования его непрерывность».

Научные интерпретации непрерывного профессионального образования представлены многообразием концепций, зависящих от того, в рамках предмета какой науки или парадигмы эта проблема рассматривается. Рассматривая проблему непрерывного профессионального образования, можно выделить несколько подходов к раскрытию ее сущности. Понятие непрерывности образования, в том числе и профессионального, можно рассмотреть по отношению к 3-м основным составляющим (субъектам).

Во-первых, по отношению к личности. Непрерывность в таком контексте означает, что человек учится постоянно, причем учится либо в образовательных учреждениях, либо занимается самообразованием.

Во-вторых, по отношению к образовательным процессам (образовательным программам). В этом случае непрерывность характеризуется преемственностью содержания образовательной деятельности при переходе от одного вида к другому, от одного жизненного этапа человека к другому.

В-третьих, по отношению к образовательным учреждениям. Непрерывность в таком случае связана с особой сетью образовательных учреждений, которые создают необходимое и достаточное пространство образовательных услуг, способных удовлетворить все множество образовательных потребностей [1].

Именно в Тольятти была реализована модель органичного непрерывного гуманитарного образования, основанного на системе искон-

ных духовно-нравственных российских ценностей, столь востребованная обществом: от среднего образования (на базе Православной классической гимназии) и среднего профессионального (на базе Колледжа гуманитарных и социально-педагогических дисциплин) к высшему (Поволжский православный институт имени Святителя Алексия, митрополита Московского), первому в истории Поволжья светскому высшему учебному заведению, органично сочетающему в себе гуманитарное, социальное и теологическое направления.

Система непрерывного профессионального образования, реализуемая в Тольятти, базируется на принципах многоуровневости, многоступенчатости, вариативности и гибкости, а также принципе многофункциональности.

Исследователи и практики доказали, что непрерывное профессиональное образование обладает основными свойствами системы, такими как универсальность, преемственность, интегративность и др., что в полной мере проявляется в демонстрируемой нами модели непрерывного профессионального образования.

Таким образом, проблема непрерывного профессионального образования – приоритетная проблема, вызванная к жизни современным этапом научно-технического развития и теми политическими, социально-экономическими и культурологическими изменениями, которые происходят в обществе.

Открытие в Тольятти Поволжского православного института имени Святителя Алексия, Митрополита Московского является знаковым событием не только для региона, но и для всей страны. «Православный институт – явление уникальное не только для Тольятти, но и для всей страны. Здесь будут сочетаться важнейшие составляющие человека – образование и вера. – Подчеркнул губернатор Самарской области Н.И. Меркушкин. – Поволжский православный институт должен стать одним из ведущих православных центров нашей страны. Из этих стен будут выходить люди самой высокой квалификации».

Большую значимость для страны открытия Поволжского православного института в г. Тольятти отметил и Митрополит Волоколамский Иларион, председатель Отдела внешних церковных

связей Московского Патриархата: «Поволжский православный институт может и должен стать духовным центром всего Приволжского региона».

Проектируемое гуманитарное образовательное пространство – это образовательная система личностно-развивающего типа, в которой возможен систематический перевод учебной информации на языки разных наук и искусств.

«В наше непростое время особенно важно хранить верность тем традиционным духовно-нравственным идеалам, которые сформировали наше Отечество, его великую историю и культуру…», – с этими словами обратился к народу Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. И в этом плане Поволжский православный институт должен стать одним из ведущих православных центров нашей страны, из стен которого будут выходить люди самой высокой квалификации. Отсюда и миссия, которую определил для себя наш вуз, – формирование активных граждан общества, обладающих высоким уровнем духовной, интеллектуальной, профессиональной, деловой культуры, лидерскими качествами, умением работать в команде и опытом коммуникационного и проектного менеджмента, готовых к позитивным преобразованиям социума. Миссия, которая напрямую отвечает требованиям времени и запросам общества и из которой вытекают задачи, стоящие перед Поволжским православным институтом, главными из которых являются подготовка высокопрофессиональных специалистов образования и гуманитарной сферы, способных видеть Человека как уникальную целостность, знающих Законы развития человека в различных сферах науки, техники, искусства, общественной жизни, труда, умеющих создавать условия для раскрытия человеческого потенциала, понимающих и умеющих вести диалог с представителями различных социальных групп, национальностей, конфессий, культур; а также формирование на базе Поволжского православного института совместно с федеральными, региональными органами власти, другими социальными партнерами площадки социальных старт-ап проектов в области гуманитарных практик, создания и реализации программ патриотического и духовно-нравственного образования и воспитания молодежи в Поволжском федеральном округе.

Гуманитарное образование призвано не только обеспечивать передачу научных знаний и представлений новым поколениям, но и формировать их ценностные ориентиры в нравственном измерении. Мы полагаем, что гуманитарное знание является важной составляющей фундаментального образования, именно оно позволяет сформировать специалиста с широким мировоззрением. Организация гуманитарных образовательных пространств в Поволжском православном институте определяется такими принципами, как, с одной стороны, культуросообразность и культурологичность, а с другой, построение гуманитарных пространств на предметной основе и генерации культуры в учебной деятельности.

Проектируемые гуманитарные образовательные пространства – принципиально новые образовательные системы [2]. В этой ситуации перед педагогом-исследователем открывается творческая свобода. Такие гуманитарные пространства не имеют прямых аналогов среди практикуемых педагогических систем и поэтому не могут формироваться по образцу, схеме, модели, не могут быть скопированы с известных образовательных систем. Ключевая фигура в гуманитарном образовательном пространстве - преподаватель, рассчитывающий, прежде всего, на собственные силы, опирающийся на свой интеллектуальный и духовный потенциал, а ведущими факторами инновационного процесса являются научная компетентность преподавателя, его организационный и практический опыт, высокие духовно-нравственные идеалы.

Исходя из задач проектирования гуманитарных образовательных пространств в новом вузе, можно сформулировать особенности проектирования образовательных программ:

1. Создание единого образовательно-воспитательного пространства, конкурентоспособного по отношению к другим региональным вузам.
2. Модульная структура образовательных программ.
3. Рассредоточенная практика.
4. Возможность реализации образовательных программ в сетевой форме.
5. Фундаментальная гуманитарная подготовка.
6. Углубленное изучение иностранного языка.

7. «Прозрачный» (ясный работодателю и вузам-партнерам) способ приобретения компетенций.
8. Использование в процессе обучения интерактивных технологий обучения, технологий проектной работы, Интернет-ресурсов, сетевых библиотечных ресурсов.
9. Формирование компетенций, способствующих становлению и развитию системных представлений о духовном, природном и культурном многообразии мира, четком понимании уникального места православной русской цивилизации в глобальном социуме:
    - способность использовать основы теологических знаний в процессе духовно-нравственного развития;
    - способность использовать теологические знания в решении задач социально-практической деятельности, связанных с объектами профессиональной деятельности;
    - способность вести соответствующую учебную, воспитательную, просветительскую деятельность в образовательных и просветительских организациях.

Дисциплины (модули, практики, государственная итоговая аттестация).

Социокультурная среда вуза: студии, литературная гостиная, хор, мастерские, волонтерская, миссионерская деятельность, абонемент филармонии, музейные и социогуманитарные практики, паломнические программы, фото-телестудия, газета института, зал хореографии.

Модуль социально-гуманитарных наук:

Модуль «История»: Всеобщая история, история России.

Модуль «Философия»: История зарубежной философии, история русской философии.

Культурология, Социология, Политология, Право, Экономика, Педагогика и психология, Логика и теория аргументации, Риторика, Хореография, хор.

Языковой модуль:

Иностранный язык (английский) (7 семестров изучения), включая перевод в сфере профессиональной коммуникации. Предусматривает возможность изучения второго иностранного языка.

Теологический модуль:

Введение в православное вероучение, История религий, Библеистика (Священное Писание Ветхого Завета, Священное Писание Нового Завета), Православная педагогика, Теория и история христианского искусства, Теория и методика преподавания основ религиозной культуры и светской этики, История христианской письменности и патристика, Христианская антропология, Социальное учение Русской Православной Церкви, Церковно-славянский язык, Русская литература и православие, Иконопись, Золотное шитье, Календарная и обрядовая кухня.

Правовые и экономические основы деятельности религиозных организации. Таким образом, образование в Православном институте, организованное с учетом обозначенных принципов, характерных для гуманитарных образовательных пространств, может обеспечить формирование профессионально компетентной личности, способной самостоятельно и творчески решать профессиональные задачи, осознавать личностную и общественную значимость профессиональной деятельности, нести ответственность за ее результаты, способствовать социальной стабильности и развитию общества.

Примечания

1. *Аношкина В.Л.* Образование. Инновация. Будущее. (Методологические и социокультурные проблемы) / В.Л.Аношкина, С.В. Резванов.- Ростов н/Дону: Изд-во РО ИПК и ПРО, 2001. 176 с.
2. *Данилюк А.Я.* Теоретико-методологические основы проектирования интегральных гуманитарных образовательных пространств: Дис. д-ра пед. наук: 13.00.01: Ростов н/Д, 2001. 347 с.
3. *Данилюк А.Я., Тишков В.А., Кондаков А.М.* Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России (Стандарты второго поколения). М., 2014.

Е.Н. Устюжанинова[*]

ДИНАМИКА ЛИЧНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК СТУДЕНТОВ ХОРЕОГРАФИЧЕСКОГО УЧИЛИЩА ПОД ВЛИЯНИЕМ ПРОГРАММЫ «ХРИСТИАНСКАЯ КУЛЬТУРА. ДУХОВНЫЕ ИСТОКИ ВОСПИТАНИЯ»

За годы государственного атеизма в нашей стране успели смениться несколько поколений, и мы можем наблюдать печальные последствия, к которым привела жизнь без Бога. В современном обществе, прежде всего, среди молодежи, растет число людей, попавших в сети наркомании, алкоголизма, разврата, сектантства. «Духовный вакуум, образовавшийся в душах людей, стремительно заполняется суррогатом сомнительных идеологий, псевдорелигий. Наука, культура и образование не в силах изменить ситуацию»[2]. Прилагаемые сегодня усилия не приносят желаемого результата. Это связано с тем, что государство и общество в целом недостаточно уделяют внимания духовно-просветительской работе среди детей и юношества.

Юность – чрезвычайно значимый период в жизни человека, который завершается истинной взрослостью, когда он действительно сам определяет для себя судьбу. В период юности юноши и девушки планируют свое место среди людей, свою деятельность, свой образ жизни. Однако в то же время возрастной период юности может ничего не дать человеку в плане развития способности к рефлексии и духовности. Прожив этот период, выросший человек может остаться в психологическом статусе подростка. Это состояние Э. Эриксон называл «психологическим мораторием».

Проблемой является то, что молодое поколение страны, воспитывающееся в условиях погони общества за материальными благами, пропаганды гедонизма и вседозволенности в дальнейшем становятся потерянными для общества людьми, испытывающими трудности в межличностных и семейных отношениях, в

[*] *Устюжанинова Елена Николаевна*, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и социальной психологии ГОУ ВПО «Самарский филиал Московского городского педагогического университета».

производственных коллективах. Для того чтобы общество могло выжить и сохранить свою уникальную культуру, должна быть передача тех духовных, ценностных ориентиров, на которых держалось общество сотни лет. Человечеству уже необходимо осознать, что забота о духовном и физическом здоровье граждан – это забота о будущем нашего общества и государства.

Основная задача обучения студента в колледже – подготовить его как специалиста и профессионала в своей области. Профессиональная подготовка должна включать не только передачу студенту теоретических знаний и практических навыков по избранной специальности, но и формирование специфического *профессионального сознания*, которое является ключевым понятием теории и практики подготовки специалистов [1].

Подростки ограничены в своем понимании того, что происходит в окружающей действительности. Неумение адекватно оценить собственное состояние, «социальная слепота», которые связаны с отсутствием житейского опыта, могут привести к тому, что цельность и возвышенность чувств будут подменены «легкой жизнью» по принципу «бери от жизни все», или это превратится в фанатичное устранение всего того, что мешает юношескому радикализму. Поэтому в этот период как никогда важны прочные нравственные ориентиры, позволяющие личности удерживать себя от подобных искажений.

Святитель Феофан первым из православных богословов дал нравственным явлениям психологическое обоснование. Он фактически создал христианскую психологию. Лучшим способом воспитания он считал любовь: «полюбите детей, и они вас полюбят», «растворяй строгость власти кротостью, старайся любовью заслужить любовь, истинная доброта не чуждается и строгого слова». Он считал, что соответствующим природе человека является только религиозно-нравственное воспитание, а дух церковности – лучшее для этого средство. Святитель Феофан еще в сороковых годах XIX века проводил мысль о воспитывающем обучении. Святитель отмечал, что наряду, а еще лучше прежде сообщения юноше каких-либо научных знаний необходимо дать ему нравственные понятия о важнейших христианских истинах – о Боге, мире, чело-

веке и пр. Сначала нужно прочно запечатлеть в сознании и сердце основные нравственные истины, а уже затем на подобном крепком фундаменте строить всю систему научного образования.

Духовность, по мнению Б. С. Братуся, должна стать центральной проблемой христианской психологии: «Что касается нравственной психологии, религии, этики, то обращение к ним для психологии важно уже в силу того, что они наиболее полно, неслучайным, выверенным языком выражают опыт устремления человека к высшему началу, возможность и цели вертикального движения в этом плане отвечают его насущной «сущностной» потребности поиска смысла жизни, неучтожимого фактом физической смерти».

В основе духовной религиозной культуры лежит самостоятельный внутренний, истинный духовный опыт; в основе культуры светской, чувственной материалистической лежит опыт внешний, а также тот вид духовного опыта, который носит вспомогательный характер в отношении опыта чувственного, внешнего.

Приобщение молодежи к православным культурным ценностям, имеющим общенациональную культурную значимость, является необходимым условием формирования человека и гражданина, интегрированного в современное российское общество, нацеленного на его совершенствование и развитие, высоконравственного и ответственного.

В практике современного среднего и высшего образования в настоящее время происходит внедрение курса «Православная культура. Духовные истоки воспитания». В обществе существуют споры в связи с целесообразностью этого курса. Поэтому важным представляется научное исследование проблемы.

Для этого в ходе преподавания курса по выбору «Христианская культура» был проведен эксперимент, выстроенный по схеме формирующего. Для проведения исследования были сформированы две группы из студентов хореографического училища г. Самара – контрольная и экспериментальная. Экспериментальная и контрольная группы состояли каждая из 10 человек. В ходе эксперимента использовались следующие методики: Опросник «Иерархия личности» (Е.В. Шестун, Е.А. Морозова, И.А. Подоровская). Про-

ективная методика Е.К. Веселовой «Друг-советчик – 1». Методика УСК (уровень субъективного контроля), авторами которой являются Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынкина, А.М. Эткинд.

В экспериментальной группе после прослушивания блока из 12 тематических лекций и их совместного обсуждения у студентов произошли изменения в уровне духовных, душевных и телесных ценностей. Уровень духовных и телесных ценностей вырос за счет снижения телесных. Повопросный анализ опросника позволил заметить, что у многих студентов при ответе на вопрос «В свободное время мне нравиться ходить: с ответа «Туда, где можно отдохнуть, развлечься, снять напряжение» выбор переместился на ответы: «К друзьям, родственникам, близким людям, с которыми эмоционально комфортно и тепло». У студентов изменилось осознание «*Смысла получения знаний (образования) для меня*».

При оценке людей (вопрос: В людях на меня большее впечатление производят) студенты с выбора «Внешний вид и манера поведения, имидж» переключились на выбор (чаще) «Доброжелательность и любовь, чистота души и помыслов». При ответе на вопрос «Больше всего я ценю в людях» выбор меняется с «Богатство, физическую силу, красоту» на (в большем количестве случаев) «Доброту, любовь» и (реже) на «Ум, смелость».

Малочисленность группы (10 человек) не позволила накопиться различиям в снижении доминирования процентной доли телесных ценностей по отношению к духовным и душевным (всего на 20%) до значимых. Представляется вероятным при увеличении численности выборки и дальнейшем изучении православной культуры получить значимые результаты.

Наибольшая динамика интернальности в экспериментальной группе произошла по шкале интернальность в области неудач. Утверждение Реана А.А. о том, что: «полезно различать интернальность-экстернальность по областям: 1) ответственность за причины неудач и 2) ответственность за *преодоление неудач*. Первая область ответственности обращена к прошлому, вторая область ответственности обращена *к настоящему и будущему*» можно интерпретировать и с точки зрения отношения к греху в

христианстве. Первый вариант – обычная расплата за грех. Второй же вариант может быть рассмотрен как испытание, посланное Богом, при решении которого человек личностно может вырасти, борясь и искупая грех. Видимо, студенты, прослушавшие лекционный курс (прежде всего тема 3) и обсудившие его смогли усвоить поступившую к ним информацию. Интернальность в межличностных отношениях значимо выросла у студентов в ответ на поставленную цель воспитание качеств гражданственности, патриотизма, культуры межнационального общения, любви к родине, семье, соотечественникам и согражданам (Темы 7 и 8).

Интернальность общая повысилась у студентов как суммарная, накопленная.

Индекс нравственности у студентов экспериментальной группы повысился в среднем на один балл. Это свидетельствует о росте нравственных норм в регуляции поведения, о снижении агрессивности, выражающейся в импульсивных реакциях и агрессивном отношении к социальному окружению, о повышении у них роли нравственных норм.

Средние показатели моральной неустойчивости до занятий составляли 5,7; после – 5,1 балла, что свидетельствуют о тенденции роста нравственной направленности личности, ответственности, самоконтроля; о снижении склонности к доминантности, о снижении осторожности в общении, связанной со стремлением скрывать свои взгляды на моральные нормы.

В контрольной группе фактически не произошло статистических изменений в исследуемых характеристиках. По некоторым направлениям наблюдаются тенденции к ухудшению характеристик (рост индекса моральной неустойчивости и снижение интернальности в межличностных отношениях). Возможно, причиной этому послужили новые условия взаимодействия и новая среда обитания (колледж), что привело к росту неустойчивости и сказалось на определении уровня своей ответственности при общении со сверстниками и преподавателями. В любом случае, такая тенденция может неблагоприятно сказаться на психологическом здоровье студентов и на их будущем профессиональном

росте. Интересно дальнейшее лонгитюдное исследование этих тенденций. И, конечно же, хотелось бы этих студентов видеть в группе людей, изучающих православную культуру, так как, возможно, это поможет им улучшить свои характеристики.

Таким образом со статистической достоверностью не менее $p \leq 0{,}05$ в экспериментальной группе произошли следующие изменения:

1. Суммарные уровни духовных и телесных ценностей в группе студентов, участвующих в программе, выросли за счет снижения телесных. При этом, вероятно, из-за малочисленности группы мы еще не можем говорить о значимой смене иерархии ценностей.
2. У студентов экспериментальной группы отмечается рост нравственных норм в регуляции поведения, снижение агрессивности, выражающейся в импульсивных реакциях и агрессивном отношении к социальному окружению, повышение роли нравственных норм.
3. Прослушивание студентами курса «Православная культура. Духовные истоки воспитания» способствовали увеличению степени ответственности у студентов за совершение и исправление собственных ошибок, а также за установление конструктивных взаимоотношений со сверстниками и преподавателями.
4. У студентов контрольной группы фактически не произошло статистических изменений в исследуемых характеристиках, при этом наблюдаются тенденции к росту индекса моральной неустойчивости и снижению интернальности в межличностных отношениях.

Примечания

1. *Абульханова К. А.* Социальное мышление личности // Современная психология состояния и перспективы исследования. М., 2002, Часть 3. С. 88-104.
2. *Архангельский Н.* Формирование православного мировоззрения у детей разного возраста. Труды Самарской православной духовной семинарии. Выпуск 1, 2004.

СЕКЦИЯ: ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ОСНОВЫ РЕЛИГИОЗНЫХ КУЛЬТУР И СВЕТСКОЙ ЭТИКИ: ТРУДНОСТИ, ДОСТИЖЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Т.В. Склярова[*]

ДИАЛОГ СОЦИАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ И РЕЛИГИОЗНОЙ КУЛЬТУРЫ В ПРОЦЕССЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Обращенность нового поколения образовательных стандартов к процессам духовно-нравственного развития и воспитания школьников ставит перед педагогами целый комплекс проблем. Как определять процесс духовно-нравственного развития, каковы его основные направления, что полагать в качестве ценностных основ духовно-нравственного воспитания и социализации, каковы содержание, виды деятельности и формы занятий по каждому из названных направлений, как планировать их результаты? Вот далеко не полный перечень вопросов, ответы на которые приходится искать как практикам, так и теоретикам педагогики.

Каким образом педагогу предстоит организовывать совместную с учащимися деятельность? Каковы ориентиры и критерии эффективности этой деятельности? Очевидно, что ответы на эти вопросы лучше всего искать в психологии развития.

Отечественная психология о развитии самосознания в детстве

Традиционным для отечественной психологии является рассмотрение развития психики ребенка в контексте той культуры, которую он воспринимает из своего окружения и в связи с той деятельностью, которая доступна ребенку в сотрудничестве с взрослым [1].

[*] *Склярова Татьяна Владимировна,* доктор педагогических наук, декан Педагогического факультета, заведующий кафедрой социальной педагогики Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, г. Москва.

Становление и развитие самосознания происходит в течение всего периода детства, но со всей очевидностью заявляет о себе впервые в подростковом возрасте. «Самосознание только последняя и самая верхняя из всех перестроек, которым подвергается психология подростка. Для нас формирование самосознания, есть не что иное, как определенная историческая стадия в развитии личности, с неизбежностью вытекающая из предыдущих стадий. Самосознание, таким образом, не первичный, а производный факт в психологии подростка и возникает оно не путем открытия, а путем длительного развития» [2, с.231]. Процесс развития самосознания напрямую зависит от условий окружающей ребенка среды, ее социальных и культурных характеристик. По мысли Л.С. Выготского, влияние среды на развитие самосознания ребенка настолько велико, что наблюдаемые различия в структуре самосознания он связывает не с возрастными или гендерными особенностями, а с «классовой принадлежностью подростка» [2, с.235]. Интерпретируя в современных понятиях этот тезис классика отечественной психологии, можно смело утверждать, что социокультурные условия развития личности в детстве определяют тип и структуру ее самосознания в подростковом возрасте.

По А.Н. Леонтьеву человек рождается дважды: в дошкольном детстве происходит установление иерархических отношений мотивов, а в подростковом возрасте личность осваивает подчинение и переподчинение осознанным мотивам. Нормы и ценности жизни человека, которые в детстве ребенок воспринимает из ближайшего социального окружения, являются ведущими ориентирами в становлении личности подростка. Способность к саморазвитию, к сознательному руководству собственным поведением складывается в течение предшествующих подростничеству возрастов. Рабочим материалом для этого процесса являются цели и смыслы человеческой деятельности, с которым знакомят ребенка взрослые.

Новообразования подросткового возраста в отечественной психологии исследуются в контексте становления самосознания, которое рождает «способность субъекта сознательно ставить перед собой цели, определять направление своей деятельности» (С.Л. Рубинштейн), «социально-нравственную самооценку» (В.С.Мерлин),

«устойчивый образ Я» (И.С.Кон), «осознание своего духовного Я» (Ю.Б. Гиппенрейтер). Предшествующие этому состоянию периоды развития формируют важные предпосылки становления самосознания: «осознание своих психических процессов, принятие точки зрения другого на себя, усвоение мнения других о себе, формирование стандартов и уровня притязаний, развитие самоконтроля, «отделение» от матери и формирование семейной идентичности и самоидентичности, сознание половой и ролевых принадлежностей, сознание себя в системе ценностей, идентификация с родителями, формирование представлений о своем будущем, прошлом и настоящем, различные формы саморегуляции [8].

В работах В.С.Мухиной выявлено, каким образом в процессе психического развития ребенка им присваивается сложившаяся в истории человечества совокупность устойчивых связей в сфере ценностных ориентаций, позволяющая воспринимать себя одновременно социальной единицей и уникальной личностью. Структура самосознания личности обеспечивает ее целостность, предполагающую сохранение основных смыслов и значений для человека и состоит из пяти базовых звеньев - представлений о своем имени и теле, притязаний на признание, половой идентификации, психологического времени личности и социального пространства личностных отношений [9].

Формирование названных звеньев структуры самосознания начинается в раннем возрасте, но своего оформления достигает в период подростничества. В зависимости от того, на каком культурном материале ребенок осваивал смыслы и значения собственного имени, функций своего тела, времени своей жизни и полоролевой матрицы своего поведения, в какой деятельности реализовывал притязание на признание, - от этого зависит и становление его социального пространства личностных отношений. Подростковый возраст в этом плане есть проверка на работоспособность всех ранее сформированных звеньев самосознания. Данное обстоятельство определяет разницу подходов к организации учебного взаимодействия со школьниками на разных ступенях образования.

Таким образом, ведущая закономерность организации педагогического взаимодействия в возрастах раннего и среднего детства

связана с постановкой целей развития в отношении конкретного ребенка или группы детей. Дошкольное, начальное и основное среднее образование в этом отношении отвечают преимущественно на вопрос «Что и как развиваем?». Открытие подростком собственного «Я» определяет иной по сравнению с предыдущими возрастами уровень организации учебной деятельности. Ступень полного среднего образования отвечает на вопрос «Как, где и в чем мы используем собственное наличное развитие?».

Возможности религиозной культуры в становлении структуры самосознания личности

Исходная методологическая позиция отечественных психологов о том, что культура и деятельность определяют развитие личности, обозначает проблему выбора (отбора? подбора?) социокультурных условий и сфер совместной деятельности ребенка и взрослого. Возрасты детства сенситивны в усвоении различных по своему уровню и содержанию культур и соответствующих им способов практической деятельности. Музыкальная, художественная, физическая и другие виды культуры; этические и эстетические установки взрослых определяют развитие эмоциональных, волевых, интеллектуальных процессов в развитии ребенка.

Существенное значение для развития личности ребенка имеет освоение различных уровней культуры человечества. Культура религиозной жизни в этом отношении может рассматриваться в качестве высшего уровня человеческой культуры, вобравшего в себя более чем тысячелетний опыт обращения человека и человечества к Творцу.

Российская история и культура формировались под воздействием православного христианства. Это обстоятельство и то, что в современном образовании решаются проблемы духовно-нравственного воспитания и развития детей, определяют наш исследовательский интерес. Каким образом может быть представлена религиозная культура Православия в школьном образовании и может ли она повлиять на развитие ребенка?

По нашему представлению, знакомство ребенка с традициями православной культуры имеет двойное значение.

Во-первых, постижение богодухновенной культуры на каждом этапе онтогенеза способствует более глубокому и разностороннему развитию детской психики и знакомству ребенка с такими видами человеческой деятельности, которые недоступны в десакрализованной культуре (молитва, пост, покаяние).

Во-вторых, учет психологических особенностей личностного развития детей в процессе обучения религиозной культуре обуславливает становление гармоничного образа мировосприятия у ребенка, что в конечном итоге формирует к концу детства онтологически устойчивое самосознание.

Согласно представлениям экзистенциального психоаналитика Rollo May (1967), зрелая личность обладает четырьмя онтологическими характеристиками: стремлением сохранить центр собственной личности; иметь силы для утверждения этой собственной центрированности человека, т.к. она не удерживается автоматически, как у растений и животных; потребностью и возможностью выхода за пределы своей центрированности, с тем, чтобы принимать участие в других существах; и самосознанием, позволяющем человеку осознавать все выше названные характеристики [10]. По мысли Rollo May онтологически устойчивое самосознание позволяет взрослому человеку использовать абстракции и символы, чтобы выходить за пределы непосредственно данной ситуации. Очевидно, что знакомство с религиозной культурой в различные возрасты детства, предшествующие подростковому, позволит в более взрослые возраста использовать ее абстракции и символы в структуре самосознания человека.

Влияние православной культуры на развитие самосознания ребенка

По нашему представлению содержание и смыслы человеческой деятельности в православной культуре могут обогатить дополнительным потенциалом развитие структуры самосознания ребенка.

Рассмотрим на примере развития выявленных В.С.Мухиной звеньев структуры самосознания, каким образом происходит это обогащение.

Представление о своем имени. «Имя – личное название человека, даваемое ему прежде всего при рождении; знак, позволяющий причислить человека к определенному социальному слою, этносу, месту в общественных отношениях, полу» [9, с.387]. Психологи подчеркивают, что в условиях современной жизни имя теряет для человека остроту мифологического отношения, сохраняя при этом мощное значение и смысл для его носителя. Имя позволяет ребенку познавать собственную сущность, так как очень быстро соединяется в сознании с «Я», употребляемым также для обозначения себя самого. Православная традиция наречения ребенку при крещении имени святого дает дополнительный параметр самоидентификации ребенка с личностью его небесного покровителя. Как правило, святой небесный покровитель - это конкретная историческая личность, у которой есть жизнеописание (житие), каноническое изображение (икона) и особая форма личностного обращения к нему (молитва святому). Такой образ восприятия имени обладает целостностью, влияющей на устойчивость структуры самосознания. Этим отчасти объясняется стремление многих детей, не крещенных в православии, иметь личную иконку святого того имени, которое носит ребенок.

Представления о своем теле. «Тело – не только организм человека в его внешних физических формах и проявлениях; оно – индивидуальный образ, отражение культуры и духовности человека» [9, с.388]. Тело отражает физические, психические и духовные свойства и особенности человека. *Отношение к собственному телу* ребенок формирует посредством отношения к нему близких взрослых людей, отношение к человеческому телу вообще он усваивает через культурные ориентации ближайшего окружения и бытующие в нем традиции. Христианская культура имеет глубокую и самобытную концепцию представлений о телесной сущности человека как о природе человеческой личности. Православная аскетика – наука о сохранении телесной и духовной целостности, учит тому, какими способами человек может научиться управлять своим телом и мыслями, каким образом он может выстроить отношения с другими людьми и Богом. Христианское понимание тела

как необходимой, но не самодовлеющей субстанции человеческого существования формирует у растущего ребенка соответствующее отношение к своей телесной жизни.

Потребность в признании является сущностной характеристикой человека. Взрослый человек реализует эту потребность в своей деятельности, признание ребенка первоначально осуществляется в атмосфере его семейного принятия и любви.

Специалистами подчеркивается, что ребенку важно чувствовать свою уникальность и неповторимость, его нельзя путать с другим. Для нормального психического развития ребенка ему предстоит усвоить свое имя, лицо и тело, неслучайность своего появления в этом мире, автономную ценность его существования. Все названные условия способствуют формированию психической устойчивости, субъективного ощущения себя счастливым и любимым ребенком.

Изучение православной культуры дает ребенку дополнительный ответ на значимый для любого человека вопрос «Чей я? Кто меня любит?». Православное богословие учит тому, что Бог сотворил мир по неизреченной Своей благости и любви [12]. Возможность вечной жизни и любовь Бога к человеку – важные факторы позитивного становления самосознания ребенка.

Половая идентификация растущего ребенка обеспечивается также в основном в его семейном воспитании. К концу раннего возраста дети устанавливает для себя свою половую принадлежность, а в течение первых семи лет интенсивно осваивают поведенческие формы, интересы и ценности своего пола, проявляя различные эмоциональные реакции на сверстников своего и противоположного пола. Необходимость гендерного подхода в воспитании обоснована современной психологией и педагогикой (Кон И.С., Мудрик А.В.). Изучение православной культуры дает ребенку смысловые ориентиры в восприятии единства природы человека одновременно с усвоением разницы мужского и женского естества. Православное богословие исходит из единства природы человека, которое определяет равенство мужчин и женщин перед Богом, сохраняя при этом разделение на мужское и женское

естество. Работа профессора протоиерея Василия Зеньковского «На пороге зрелости» [13] посвящена вопросам воспитания полов, однако она адресована не детям, а юношеству, и написана в традициях православной аскетической литературы. Сам автор подчеркивает в упоминаемой работе, что стремление «соблюдения самого себя» есть, по существу, аскетическое стремление, которое наиболее сильно проявляется в человеке, имеющем идеал. Таким образом, в русле православной традиции В. Зеньковский соединяет религиозное воспитание с воспитанием телесной культуры растущего человека. Воспитание целомудрия и сопутствующего ему ценностного отношения к своему телу ориентировано в православии на достижение высших проявлений человеческой личности в творчестве, семейной жизни и основано на иерархическом подходе к пониманию человеческой личности.

Психологическое время личности составляет важное звено самосознания человека, позволяющее ему адекватно реагировать на свой жизненный путь во времени, представленном прошлым, настоящим и будущим, и переживать в нем свое физическое и духовное изменение. Чем младше ребенок, тем большее участие в формирование его жизненной перспективы принимает взрослый. Именно взрослый закладывает основы субъективной картины жизненного пути у ребенка, учит соотносить себя не только с образами прошлого, но и будущего, причем прошлого и будущего как отдельной личности, так и целой нации и государства.

Использование традиций православной культуры оказывает значительное влияние на формирование у детей по меньшей мере трех дополнительных параметров психологического времени личности. Это категория вечности как неотъемлемая часть христианской культуры. Возможность получить ответы на значимые для каждого человека вопросы «Где я был, когда меня не было? Что будет со мной после моей смерти?». Возможность в конкретной деятельности (паломничество) позитивно воспринять единство прошлого, настоящего и будущего своего народа и свое место в нем.

Социальное пространство личности представляет собой условия развития и бытия человека, которые психологически вводят его в сферу прав и обязанностей, в сферу деятельности и обще-

ния. В качестве таких условий В.С.Мухина называет – место, где протекает жизнь человека, стиль и содержание общения, обусловленные принадлежностью к определенной культуре (культурам), внутреннюю позицию самого человека по отношению к истории своего народа. Освоение социального пространства ребенком происходит посредством накопления представлений о самом себе и своем окружении. Изучение православной культуры позволяет ребенку сориентироваться в социальном пространстве его личностных отношений, задавая четкие ориентиры его прав и обязанностей не только по отношению к окружающим его людям и природе, но и к Творцу это мира – Богу.

Возможности для диалога социального воспитания и религиозной культуры

Социальное пространство личностных отношений взрослеющего человека можно рассматривать в качестве цели и результата социального воспитания. Ценности и смыслы, раскрывающиеся в культуре, окружающей растущую личность, деятельность, доступная в сотрудничестве с взрослым человеком, - эти факторы определяют в конечном итоге смысложизненные ориентации подростков. Знакомство с основами религиозной культуры в возрастах, предшествующих переходному, позволит расширить его онтологический фундамент. В этом отношении ФГОС предоставляет возможности для организации соответствующего педагогического взаимодействия. В начальной и основной школе преподавание предмета «Основы религиозных культур и светской этики» может быть ориентировано на реализацию потребности ребенка в освоении норм, законов, правил (начальная школа), ценностей и смыслов человеческой жизни и деятельности (основная школа). На завершающей ступени общего образования (полная средняя школа) организация социально значимой деятельности с представителями различных общественных и религиозных объединений сориентирует учащегося в многообразии способов и форм гражданского взаимодействия.

Примечания

1. *Слободчиков В.И., Исаев Е.И.* Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе: Учебное пособие для вузов. М., 2000.
2. *Выготский Л.С.* Педология подростка //Собр соч. в 6 т., Т.4.
3. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. – Спб.: Питер, 2004.
4. *Мерлин В.С.* Проблемы экспериментальной психологии личности. – Учен. зап. Пермск. пед. ин-та, 1970, т. 77. С.86
5. *Кон И.С.* Психология старшеклассника: Пособие для учителей. М., Просвещение, 1980. – 192 с.
6. *Мудрик А.В.* Социализация человека: учеб. пособие. М.: МПСИ; Воронеж, 2011. – 624с.
7. *Гиппенрейтер Ю.Б.* Введение в общую психологию. // [Электронный ресурс]
8. http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/Gipp/index_Ob.php
9. *Столин В.В.* Самосознание личности. // [Электронный ресурс]
10. http://www.psylib.org.ua/books/stolv01/txt04.htm
11. *Мухина В.С.*Феноменология развития и бытия личности.- М.: Московский психолого-социальный институт, Воронеж: НПО «МОДЕК», 1999.- 640с.
12. *Мэй Р.* Открытие бытия: очерки экзистенциальной психологии. Пер. А. Багрянцевой. М.: Институт общегуманитарных исследований, 2004.
13. *Райкрофт Ч.* Критический словарь психоанализа. Пер. с англ. Л. В. Топоровой, С. В. Воронина и И. Н. Гвоздева под редакцией канд. философ. наук С. М. Черкасова.— СПб.; Восточно-Европейский Институт Психоанализа, 1995
14. *Давыденков, иерей Олег*. Догматическое богословие: учеб. пособ. М.: Изд-во ПСТГУ, 2006. – Изд.2. – 435 с.
15. *Зеньковский В.*, профессор, протоиерей. На пороге зрелости. Беседы с юношеством о вопросах пола. М.,Б.и.,1991. – 48с.

Л.Н. Булкина[*]

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СОДЕРЖАНИЯ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Для того чтобы духовные и нравственные ценности, положенные в основу воспитания, были приняты, освоены и присвоены всеми участниками образовательного процесса, необходимо, чтобы духовно-нравственное воспитание пронизывало весь образовательный процесс.

В руках школы есть очень важное средство, способное помочь педагогу предотвратить развитие нравственных пороков, - это содержание учебного материала, художественные произведения, пронизанные чувством любви к Родине, героической историей народа, патриотическими мотивами. Через тексты учебных книг проходят идеи добра и осуждения зла, даются конкретные примеры нравственных поступков.

При отборе содержания школьных дисциплин следует руководствоваться выбором тех текстов, того материала, которые развивают мировоззрение и действуют не на одно увеличение запаса знаний, но и на убеждения человека.

В традиционной православной системе ценностей святынями, формирующими патриота и гражданина своей страны, были и есть Родина, родная семья, любовь, целомудрие. Поэтому целью образовательного процесса может стать формирование духовно-нравственной личности ученика в условиях светской и православной культуры.

Тогда средствами формирования духовно-нравственной личности становятся духовно-нравственные ценности, культурно–исторические традиции народа.

Задачи организации учебного процесса включают: приобщение школьников к духовным, нравственным и культурным отечествен-

[*] *Булкина Лидия Николаевна*, методист лаборатории этнического образования и духовно-нравственного воспитания Центра развития образования г.о. Самара.

ным ценностям; формирование понимания смыслового и символического содержания православной атрибутики, исторических событий страны, произведений художественной литературы и искусства; формирование знаний о духовных истоках становления и развития культуры российского народа и российской государственности; возрождение духовно-нравственных традиций семьи.

Это возможно при тесном взаимодействии с Русской Православной Церковью, родителями, важными участниками образовательного процесса. Образовательный процесс в МБОУ СОШ № 54 «Воскресение» городского округа Самара направлен на развитие каждого ребенка, на формирование у него духовно-нравственных ценностей, нравственных ориентиров. Важнейшее место занимает православная культура, включающая в себя духовные истоки народа, историю и традиции русской культуры. Основы православной культуры были введены в предметы базисного учебного плана с 1997 года. Кроме того, все предметы учебного базисного плана имеют богатый духовно-нравственный потенциал, который нужно просто увидеть, вычленить и развить. В результате преподавания учебных дисциплин дается представление о нравственных и духовных ценностях православной традиции; развивается нравственное мышление, способность работать с текстами православной культуры, стремление деятельного участия в жизни школы, района, города, страны. Уклад школьной жизни постепенно наполняется примерами нравственного поведения, которые широко представлены в отечественной и мировой истории, истории и культуре традиционных религий, истории и духовно-нравственной культуре народов Российской Федерации, литературе и различных видах искусства, сказках, легендах и мифах. Деятельность различных субъектов духовно-нравственного развития и воспитания всегда согласована. То есть, участвуя в различных видах деятельности, общаясь с людьми, в жизни которых есть место духовному служению и моральному поступку, ребенок встречает примеры духовной, нравственной, ответственной жизни как из прошлого, так и из настоящего. Уклад школьной

жизни моделирует пространство культуры с абсолютным приоритетом традиционных нравственных начал.

Созданная единая образовательная среда год за годом формирует систему духовно-нравственных ценностей, которая помогает ребенку с их позиций оценивать свои поступки, формировать любовь к Отечеству, стремление послужить ему всей своей жизнью. Воспитывается уважение к другим народам и культурам.

Через содержание образования происходит духовное развитие ребенка. Формирование православного мировоззрения начинается с начальной школы, начиная с использования православной Азбуки, работы над духовными, нравственными, этическими понятиями. На уроках русского языка и литературы можно уделить внимание работе со Священным Писанием и святоотеческим наследием. Возможны этические беседы на уроках русского языка, литературы, внеклассного чтения, истории и др.

Углубление изученного материала продолжается во внеклассной работе через участие детей в различных видах деятельности: работе ДНО, проектная деятельность. Курсы истории и литературы восполняются разделами, связанными с историей Церкви, духовной литературой. В процессе обучение происходит освоение духовного культурного наследия, в эстетическом образовании – освоение музыкального и художественного творчества.

В процессе всего обучения особое внимание уделяется работе с понятиями.

Работа над понятиями начинается в первом классе с православной Азбуки. Вместе с понятиями, которые даются в Букваре, вводятся духовные, нравственные и этические понятия.

А. Ангел, алтарь. **Б**. Бог, Богородица. **Г.** Господь, государство, грех, грешник. **Ж.** Жизнь, жалость, жадность. **М.** Мудрость, мужество. **С**. Спаситель, смирение, совесть. **О**. Отчизна, Отечество, обида.

По мере обучения происходит расширение, усложнение понятий: Ангел хранитель; алфавит духовный. Апостолы: Петр, Павел, Фома, Андрей Первозванный. Житейские радости. Житейское море. Житейский расчет.

Слова соединяются в предложения, используются при изучении правил правописания слов. Вводятся и разбираются небольшие четверостишья, которые помогают легко запомнить введенное понятие. Данные предложения вводятся на уроках русского языка, литературы, основ православной культуры. Активно используются стихи русских, а также произведения современных поэтов.

Любое предложение, любое четверостишье может быть примером для закрепления этического или нравственного понятия**.**

Блудный сын. И цветы, и шмели, и трава, и колосья, и лазурь, и полуденный зной… Срок настанет – Господь сына блудного спросит: «Был ли ты счастлив в жизни земной?». (И.А. Бунин).

На нравственное состояние человеку указывает его совесть. Голос совести, не заглушенный прагматизмом, определяет естественный нравственный закон в человеке «не делай другому того, чего не желаешь себе». Поэтому и на второй, и на третьей ступени обучения большее внимание уделяется работе с этическими понятиями.

Совесть. Торгуя совестью пред бледной нищетою, не сыпь своих даров расчетливой рукою. (А.С. Пушкин).

Особое внимание при изучении русского языка и литературы уделяется работе с христианскими добродетелями. Здесь активно используется святоотеческое наследие.

Родной язык - это лучшее средство развития. Родной язык является основой обучения, вместе с языком усваиваются и духовные ценности, созданные предшествующими поколениями, познается вся окружающая жизнь, история России. Родное слово связывает ребенка со своим народом. В связи с этим на уроках русского языка используются пословицы и поговорки, разбирается их связь с Библией.

Библия в пословицах и поговорках

Знакомство с пословицами и поговорками начинается в младших классах. Вот пример использования пословиц в начальной школе.

Тема урока развития речи: «Как аукнется, так и откликнется».

Цели и задачи урока: познакомить со словами Евангелия: «Во всем как хотите, чтобы с Вами поступали люди, так поступайте и Вы с ними»; учить анализировать прослушанный текст; способствовать развитию у детей милосердия, ответственного отношения к совершаемым поступкам; способствовать развитию любви к родной природе, поэзии.

В процессе урока учитель разбирает с детьми слова из Евангелия: «Во всем как хотите, чтобы с Вами поступали люди, так поступайте и Вы с ними» и пословицу: «Как аукнется, так и откликнется». Вспоминая русские народные сказки: «По щучьему веленью», «Сказка о рыбаке и рыбке», «Лиса, петух и заяц», «Гуси-лебеди», «Царевна-лягушка» дети разбирают нравственные понятия, которые в процессе урока располагают на Дереве добра и на Дереве зла.

При подведении итогов работы с понятиями Дерево добра получило листочки: помощь, трудолюбие, любовь, милосердие, послушание, честность.

Дерево зла покрылось листьями непослушания, лени, злобы, ненависти, зависти.

Вырастить Дерево добра и Дерево зла помогали компьютерные технологии. Все это наглядно, красиво. И, конечно, каждый ребенок захочет вырастить Дерево добра.

Работа с понятиями важна и необходима с начальной школы, т.к. тексты произведений, содержащихся в учебниках по литературному чтению по программе «Школы России», например, изобилуют ими. Так, в замечательном тексте К. Ушинского «Наше Отечество» (Азбука, 1 кл. часть 2) разбираются **понятия: Родина и Отечество.** «Наше Отечество, наша Родина – матушка Россия. Отечеством мы зовем Россию потому, что в ней жили испокон веку отцы и деды наши. Родиной мы зовем ее потому, что в ней мы родились, в ней говорят родным нам языком, и все в ней для нас родное, а матерью – потому, что она вскормила нас своим хлебом, вспоила своими водами, выучила своему языку, как мать, защищает и бережет нас от всяких врагов.

Много есть на свете, и кроме России, всяких хороших государств и земель, но одна у человека родная мать – одна у него и Родина».

В «Азбуке» же вводятся и духовные понятия через пословицы и помещенные там четверостишья.

Кроме того, разбираются в тексте и духовные понятия: крещеный мир, маковки церквей, святые монастыри (И за белыми стенами блещут маковки церквей и святых монастырей); церковный хор (Хор церковный Бога хвалит); Бог; златоглавый город (город новый златоглавый, пристань с крепкою заставой); Свет Божий (Днем свет Божий затмевает); Родительское благословенье (Просим оба разрешенья, твоего благословенья: ты детей благослови жить в совете и любви); чудотворная икона (Над главою их покорной мать с иконой чудотворной слезы льет и говорит: «Бог вас, дети, наградит»).

Работа с понятиями имеет огромное значение. Тем более что эти же нравственные понятия разбираются в курсе ОРКСЕ, который введен в 4 классе. Таким образом, создается система работы, направленная на развитие духовно-нравственных ценностей, которые постепенно усваиваются, присваиваются детьми, становятся нормой их жизни.

В результате такой системной работы постепенно на уроках и во внеурочной деятельности происходит глубокое проникновение в историю, культуру родного края, историю и культуру Отчества, развиваются чувства сопричастности учителя и ученика к духовным ценностям, расширяется духовный мир участников проектов и всех участников образовательной среды, как детей, так и взрослых.

Т.А. Берсенева[*]

ДЕТИ ПИШУТ НА УРОКАХ ПО ОСНОВАМ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ

В 2009 году произошло значимое событие в образовании. Президент России собрал представителей традиционных религиоз-

* *Берсенева Тамара Александровна*, профессор, г. Санкт-Петербург.

ных организаций и было решено апробировать введение курса «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКСЭ). В 2012 году во всех четвертых классах России появился новый учебный предмет и вот уже три года ведется его преподавание. Обсуждения, ожидания, прогнозирование и реальная практика. Можно говорить о некоторых весьма конкретных результатах.

Но прежде скажу, что для преподавания курса «Основы православной культуры» в 4-х классах нами разработан учебно-методический комплекс, который состоит из учебного пособия «Добрые уроки-наставления» (авторы священник Алексий Мороз, педагог Т.А. Берсенева), методического пособия и DVD-диска для учителя, рабочей тетради на печатной основе (две части) для учащихся.

Учебно-методический комплекс

1. Методическое пособие с DVD-диском в помощь учителю.
2. Рабочая тетрадь на печатной основе.
3. Учебное пособие «Добрые уроки-наставления» для учащихся.
4. Рабочее планирование уроков.

Учебное пособие «Добрые уроки-наставления» для учащихся 4-х классов содержит материал к урокам. Педагогически продумано с учетом возрастных особенностей, имеет 16 форм и методов работы с содержанием.

Методическое пособие в помощь учителю представляет собой путеводитель по каждому уроку. Введены следующие навигаторы: просмотр презентации (фиксируется номер кадра), чтение текста по учебнику, выполнение заданий в рабочей тетради, вопросы по ходу урока, завершение урока (диагностика).

DVD-диск предназначен для использования учителем на уроке. Каждый урок ***представлен в виде единой презентации***, содержащей видеосюжеты, клипы, музыкальное сопровождение, проверку выполненных в рабочей тетради заданий, диагностические материалы.

Рабочая тетрадь для учащихся на печатной основе имеет две части: первое и второе полугодие. Она призвана не только помочь учащимся закрепить полученные знания, но выразить свое суждение по тому или иному вопросу. Содержит задания репродуктивного и творческого характера.

Рабочее планирование уроков составлено с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта на основе примерного планирования курса ОРКСЭ Министерства образования РФ.

Учебно-методический комплекс имеет гриф «*Допущено Отделом религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви*» за номером 14-015-1620, а также гриф «*Допущено к распространению Издательским советом Русской Православной Церкви*» ИС Р 14-409-1026.

Как практик, учитель, ведущий модуль «Основы православной культуры», прежде всего хочу сказать о мотивации выбора ОПК.

В конце урока № 2 «Православие и культура» учащимся дается задание: закончи предложение: «Основы православной культуры надо изучать для того, чтобы…».

Анализ высказываний позволил выделить три группы по ценностному самоопределению детей и родителей. Примерно треть учащихся сделали выбор, ориентируясь на ценность культуры: «*...знать культуру России*», «*…знать монастыри, иконы, памятники культуры, быть культурным человеком*», «*...просто интересно узнавать православную культуру*» (около 27%).

Около 20% связывают выбор ОПК с традицией. Об этом свидетельствуют такие высказывания: «*...знать, какие традиции существуют; и помнить обычаи наших предков*», «*...знать то, что было до нас, и понимать это*», «*...чтобы делать хорошие поступки*».

Самая многочисленная группа, около 46%, выбрала модуль «Основы православной культуры» по религиозным мотивам. В эту группу попали учащиеся с такими, например, высказываниями. Основы православной культуры надо изучать для того, «*... чтобы более точно понять религию*», «*...чтобы познать Господа Бога*», «*...чтобы была связь человека с Богом*», «*...знать свою*

религию, чтобы знать, во что мы верим и в кого мы верим, в кого верили наши предшественники».

Многообразие методик позволяет активизировать учащихся, повышает их интерес к уроку. Так, методика экспресс-опроса (от *англ.* express — срочный, спешный) предоставляет возможность буквально за несколько минут высказаться каждому. Учащимся выдается небольшой лист бумаги с клеевым краем (стикер). Задается вопрос, на который они кратко письменно отвечают. Например, на уроке по теме «Добро и зло в православной традиции» был задан вопрос: «Зачем творить добро?». Ответы могут поражать своей глубиной, точностью выражения мысли, нестандартностью. Приведем примеры ответов на вопрос, зачем творить добро:

1. Потому что добро создал Бог, а Бог все создал на счастье человека. А зло – это беспорядок, хаос. А зачем он нужен?
2. Чтобы люди не превращались в бесов!
3. Чтобы видеть на лицах других людей улыбку и счастье.
4. Чтобы Бог простил нас за грехи.
5. Из-за добра будет хороший результат!
6. Для того чтобы исчезло зло, и появился новый мир. Мир в жизни и в душе.
7. Чтобы люди уважали других, делали друг другу добро, а не зло. И если ты будешь делать добрые дела, тогда люди тоже будут отвечать этим.
8. Добро надо творить, чтобы было лучше жить, и Бог вернул нас в рай, и зла не было.

Каждый урок завершается рефлексией. Под рефлексией понимается выражение каждым учеником своих чувств и мыслей по теме урока. Формы рефлексии многообразны. Например, письменная рефлексия, которая проводится в конце урока и содержит такие задания: «Что ты можешь рассказать дома о сегодняшнем уроке? Напиши опорные слова», «Что оказалось для тебя главным на уроке? Напиши» и т. д. Приведем пример выполнения задания в уроке № 3 «Библия и Евангелие»: «Подведи итог урока, записав свои мысли о сегодняшнем уроке».

1. Я думаю, что Библия – это великая Книга, Новый завет – это совесть человека.
2. Евангелие открывает во мне душу и учит верить в Бога.
3. Человек был создан Богом, и поэтому мы должны уважать Бога.
4. Библия такая огромная книга, ее и за год не прочитаешь!
5. Библия помогает человеку в современном мире.
6. Библия важна во все времена, потому что у вечности нет конца, и после земной жизни душа человека отделяется от тела и входит в вечность.
7. Библия нужна человеку, чтобы он был честным.
8. Бог дает мне жизнь, воздух, воду. И я рада этому.
9. Теперь я знаю о Библии и Евангелии.

Один из приемов активизации познавательной деятельности учащихся и развития речи — это написание синквейна. Слово «синквейн» происходит от французского слова «пять» и означает «стихотворение, состоящее из пяти строк», написанное в соответствии с определенными правилами.

Составление синквейна — это форма свободного творчества, которая направлена на развитие умения находить в большом потоке информации главные и существенные признаки, анализировать, делать выводы, высказывать свое мнение и кратко формулировать его. Количество слов минимально, но каждое слово несет огромную информацию и эмоциональную окраску.

Урок № 14 «Добродетели и грехи» заканчивается заданием: Опиши свои чувства и ассоциации, связанные со словами «грех» и «добродетель». (Используется методика написания синквейна).

Примеры синквейнов, составленные учащимися на этом уроке.

ГРЕХ	ДОБРОДЕТЕЛЬ
Темный, мерзкий	Светлая, добрая
Не соблюдает, нарушает, мучает	Помогает, поддерживает, охраняет
Грех заставляет человека идти по пути зла	Добродетель не дает человеку совершать дурных дел
Зло	Счастье

Учитель может полностью проверить задание – прочитать синквейн, а может попросить учащихся прочесть только последнее слово синквейна, задав вопросы: «С чем у вас ассоциируется грех? А с чем вы ассоциируете добродетель?».

Так, грех ассоциируется и выражается словами – *зло, ад, тьма, страсть, негодяй, оковы* и пр., а добродетель – это *добро, рай, милосердие, свет, трудолюбие, ангел, счастье, спасительница* и пр.

Опыт работы в Санкт-Петербурге показывает, что выбор модуля «Основы православной культуры» растет. Родители все с большим доверием относятся к его преподаванию. Между родителями и детьми происходит общение на основе материала, изучаемого на уроках православной культуры, повышает обоюдный интерес к традиционным ценностям православной культуры. Учителя приобретают опыт преподавания, уроки становятся все более насыщенными и интересными.

М.М. Арбекова[*]

ФОРМИРОВАНИЕ НОВОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО РЕЗУЛЬТАТА В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ КУРСА ОРКСЭ

Государство ставит перед современной школой новую цель – воспитание высоконравственного ответственного гражданина России, укорененного в духовных и культурных отечественных традициях.

Федеральный государственный образовательный стандарт отдает приоритет личностному развитию наших учеников [1], которое невозможно без духовно-нравственной ориентации. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России определяет методологическую основу целостного пространства образовательного процесса: «наиболее системно, последовательно и глубоко духовно-нравственное развитие и воспитание личности происходит в сфере общего об-

[*] *Арбекова Марина Михайловна*, руководитель центра духовно-нравственного образования СИПКРО, г. Самара.

разования, где развитие и воспитание обеспечено всем укладом школьной жизни» [2].

Самым важным в этой связи является обновление содержания образовательных программ, изучение своих исторических корней, культурных и духовных традиций. Эти качественные изменения в образовании заставляют по-новому взглянуть на задачи, которые призван решать современный педагог, и от его духовности в решающей степени зависит будущее нашего Отечества, его безопасность и жизнеспособность.

Религиозная культура, которая является критерием нравственности, позволит детям различать добро и зло, противостоять чуждым ценностям, которые нам постоянно навязываются.

Для достижения нового образовательного результата необходима интеграция курса ОРКСЭ в образовательную среду:

- выстраивание системы межпредметных связей, как между отдельными модулями, так и между новым курсом и другими предметами;
- организация просветительской работы с семьями учеников;
- организация внеурочной деятельности духовно-нравственной направленности. [4].

Один из показателей духовно-нравственного развития учащихся сформулирован как «готовность к нравственному самосовершенствованию и духовному саморазвитию» [1]. Для этого ребенок должен научиться прислушиваться к своей совести и осознать свое несовершенство. Духовная слепота мешает развитию личности. Человек может увидеть в себе зависть, лукавство, лицемерие, гордыню, и главное, понять, какие прекрасные добродетели он может приобрести в будущем: вера, любовь, милосердие, смирение, послушание, покаяние. Способность к духовному самоанализу побуждает к изменению себя, к развитию тех свойств, которые помогут стремиться к образу Божьему.

Архимандрит Георгий (Шестун) рассматривает образование «как восстановление целостности человека, предполагающее развитие всех его сил, всех его сторон, соблюдающее иерархический

принцип в устроении человека. Иерархический принцип требует такого устроения человека, при котором образ Божий мог бы раскрыться во всей силе, во всей полноте» [5]. Православная традиция воспитания предполагает, прежде всего, духовное образование. «Бог открывает истинные знания по мере подготовленности человека к получению этих знаний. Господь открывает Себя чистому смиренному сердцу» [5].

Важнейшим условием обеспечения нового образовательного результата является личность педагога, его способность к духовному саморазвитию. Для этого учитель должен быть сам носителем традиционной культуры, научить детей думать, рассуждать, делать выводы.

Любой учебный предмет, по мнению Ивана Ильина, «становится главным в программе школы и важнейшим в жизни учеников, как только преподаватель подходит к нему из своей духовной Купины, показывает его в порядке сердечного созерцания и, обращаясь к ученикам, извлекает из их сердец «искру Божию». Тогда в классе у него воцаряется особая атмосфера: предметная любовь учителя, который действительно заслуживает этого высокого имени, передается ученикам, а они учатся у него находить и сердцем разуметь «огни жизни». Уроки превращаются в часы предметной искренности и духовного роста» [6].

Только основываясь на Священном Писании, возможно духовное развитие и нравственное совершенствование человека.

После длительного господства атеизма и гонений на церковь и верующих в нашей стране нелегко встраивать в образовательное пространство православные ценности. Администрация школы боится изучением религиозных культур нарушить принцип светскости образования. Однако все модули комплексного курса ОРКСЭ являются светскими, так как имеют культурологический подход и не призывают к религиозной практике. Также выбор одного из шести модулей курса является добровольным волеизъявлением родителей.

Противников изучения религиозных культур не пугает, что та грязь, которая льется на наших детей с экранов телевизоров, СМИ, Интернета, рекламы, не спрашивает разрешения ни у ро-

дителей, ни у самих подростков. И это зло не всегда различимо. Самый прибыльный бизнес строится на людских пороках: наркотики, порнография, игры, курение, алкоголь и другие. Запреты на эти виды удовольствий весьма условны. И только лишь сознание, укрепленное духовными законами, может этому противостоять. Быть нравственным без духовной основы невозможно. И это подтверждено тысячелетиями нашей истории. Как только ослабевала вера у народа, начинались смуты, революции, расколы.

Для создания благоприятной школьной среды, располагающей к духовно-нравственному личностному развитию, важно изменить принципы организации воспитания, которые должны стать ориентиром для всего педагогического коллектива[4].

Принцип ориентации на идеал.

В русской культуре хранятся нравственные идеалы, воплощенные в образах наших соотечественников, которые стали для нас лучшими примерами патриотизма, духовного подвижничества: Александр Невский, Дмитрий Донской, Федор Ушаков, Александр Суворов, Преподобный Сергий Радонежский, Святитель Лука Воино-Ясенецкий и многие другие. Эти святые имена должны стать идеалами для молодого поколения, и задача педагога – пробудить желание следовать им в жизни.

Аксиологический принцип.

Ценности определяют основное содержание образования на всех его ступенях. Это семья, Отечество и культурные традиции.

Принцип следования нравственному примеру.

На нас, взрослых, лежит ответственность за то, что мы каждый день подаем нравственный пример детям своим отношением к работе, к семье, своей гражданской позицией, единством взглядов семьи и школы.

Принцип идентификации (персонификации).

У младшего подростка выражена ориентация на яркие, эмоционально привлекательные образы людей, природных явлений, живых и неживых существ. Можно учить на русских сказках — они говорят о том, что добро, а что зло, какими способами зло преодолевать можно, а какими нельзя, что добро в итоге торже-

ствует, что любовь побеждает любые скорби этой жизни, надо только потрудиться, потерпеть.

Принцип диалогического общения.

Учитель через уклад школьной жизни вводит ребенка в мир традиционной культуры. Но принять ту или иную ценность ребенок должен сам, через собственную деятельность. Поэтому важно создавать на уроке ситуации выбора и учить предвидеть последствия этого выбора.

Принцип полисубъектности воспитания.

Школьнику необходимо показать негативные стороны жизни, пробуждающие низменные инстинкты. Наших детей уводят от реальности, они живут в виртуальном мире, в компьютерных играх, социальных сетях, в мире ложных ценностей.

«Материальный мир сам по себе не является злом, но он таит в себе соблазн, ведущий ко злу. Проявление зла в человеке связано с инертностью человеческого существования, поэтому задача воспитания человеческой личности предполагает преодоление инертности и достижения нравственного совершенства» [5].

*Принцип системнодеятельностной организации воспитания***.**

Чтобы развивать у наших учеников критическое мышление, научить «фильтровать» информационный поток, необходимо чаще задавать вопросы, побуждающие к мотивации на добрые поступки. Что есть Отечество? Закон? Честь? Родина? Кто глава семьи и почему? Почему традиционная семья была крепкой?

Религиозная мотивация в жизни семьи чрезвычайно важна для восстановления мужского начала, воспитания ответственности за свой жизненный путь. Вера формирует нравственность, потому что цель верующего человека не быть животным, рабом материальных благ и комфорта, но стать святым.

Религиозные традиции возвращаются в общественную жизнь России. Появились общие для Церкви и государства праздники, совместные мероприятия. Появилась надежда на духовное возрождение нашего Отечества. Для этого мы все должны быть едины: и Государство, и Церковь, и общество.

Примечания

1. ФГОС начального общего образования, утвержден приказом от 6 октября 2009 года №373. 10, 17 стр.
2. Концепция духовно-нравственного развития личности гражданина России. Рос. акад. образования; под ред. А. М. Кондакова, А. А. Кузнецова. – М.: Просвещение, 2014. 6 стр.
3. Письмо Минобрнауки РФ от 8 июля 2011 г. № МД-883/03т О направлении методических материалов ОРКСЭ.
4. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа. [Сост. Е.С.Савинов]. М.: Просвещение, 2010. 8 стр.
5. *Игумен Георгий (Шестун)*. Православная педагогика. М, «ПРО-ПРЕСС»2010. 46, 47, 59 стр.
6. *Иван Ильин* «Аксиомы религиозного опыта», http://azbyka.ru/nravstvennost_i_duhovnost/ilyn_aksiomy_religioznogo_opyta_01-all.shtml, гл.19, п.5.

Е.А. Кузина[*]

ДУХОВНАЯ И НРАВСТВЕННАЯ ОСНОВЫ В ПРОЦЕССЕ ОБРАЗОВАНИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Анализ образовательных стандартов и учебных планов, по которым осуществляется профессиональная подготовка будущих педагогов, показал, что в современной парадигме образования, направленной на формирование компетентной личности, отсутствует духовная и нравственная основы в процессе обучения будущих педагогов.

В федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования по направлению подготовки «Педагогическое образование» из тридцати трех компетенций, которыми должен овладеть будущий педагог, ни в одной

* *Кузина Елена Алексеевна*, заместитель декана по УР факультета художественного и музыкального образования ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», г. Чебоксары.

мы не обнаружили способность и готовность осуществлять воспитательную деятельность, формировать у обучаемых духовные и нравственные ценности. В стандарте по направлению подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)» упоминается, что бакалавр должен решать в учебно-профессиональной деятельности такие профессиональные задачи, как воспитание будущих рабочих (специалистов) на основе индивидуального подхода, формирование у них духовных, нравственных ценностей и патриотических убеждений [6]. Тем не менее, из шестидесяти пяти компетенций, которые необходимо сформировать в процессе их обучения в вузе, только две направлены на формирование духовных и нравственных основ будущего педагога.

Процесс обучения будущих педагогов направлен на создание личности успешной в профессиональной деятельности, но без крепких духовных и нравственных основ такой процесс приводит к формированию в человеке самости, развитию тщеславия и завышенной самооценки.

Для того чтобы понять сущность понятий «духовность» и «нравственность», обратимся к их толкованию. Светские словари дают нам следующие трактовки понятия. Духовность – свойство души, состоящее в преобладании духовных, нравственных и интеллектуальных интересов над материальными [3]. Духовность – отрешенность от низменных, грубо чувственных интересов, стремление к внутреннему совершенствованию, высоте духа [5].

Религиозная литература толкует духовность – как высочайшее свойство человеческой личности, возникающее в процессе развития души и тела на основе духа, несущего Божественную мораль и дающего силу и волю этому развитию. Душа позволяет человеку свободно развиваться по индивидуальному пути. Тело есть материальная форма, внутри которой дух и душа соединяются и через которую реализуются. Духовность проявляется как одухотворение души и тела [1]. Духовность - высшая деятельность души, устремленность к стяжанию Духа Святого, безгрешности, моральному совершенству, преображению души. Русская духовность выражается в древней духовной традиции Православия

и добротолюбия, иконописания и церковных песнопений, благочестия, старчества и подвижничества отечественных святых [2]. Нравственность - внутренние, духовные качества, которыми руководствуется человек, этические нормы; правила поведения, определяемые этими качествами [3].

В Основах социальной концепции Русской Православной Церкви особое внимание уделено именно образованию: «Христианская традиция неизменно уважает светское образование. С православной точки зрения желательно, чтобы вся система образования была построена на религиозных началах и основана на христианских ценностях. К сожалению, доныне во многих учебных курсах истории недооценивается роль религии в формировании духовного самосознания народов. Церковь полагает полезным и необходимым проведение уроков христианского вероучения в светских школах по желанию детей или их родителей, а также в высших учебных заведениях» [4].

Учитель и школа являются посредниками, которые передают новым поколениям духовные и нравственные ценности, накопленные в прежние века. В Концепции отмечается, что Церковь стремится содействовать учителю и школе в их воспитательной миссии, потому что от духовного и нравственного облика человека зависит его вечное спасение и будущее отдельных наций и всего людского рода [4].

Исходя из выше сказанного следует, что в педагогических вузах необходимо восполнить духовный и нравственный пробел в подготовке будущего педагога. Подготовкой педагогических кадров в Чувашии занимается единственный в республике вуз – педагогический. Обратимся к истории.

Просвещение народов Поволжья светом христианской веры начал в XVI в. первый казанский архиепископ святитель Гурий. После его смерти и смерти его приемников дело просвещения иноплеменников постепенно угасло. В XIX в. толчок миссионерскому движению дала деятельность просветителя Н.И. Ильминского. Среди чувашей его идеи воплотил чувашский ученый-педагог И.Я. Яковлев, имя которого носит старейший в Чувашии

вуз – педагогический. Великий просветитель Чувашии Яковлев написал духовное Завещание чувашскому народу: «Во имя Отца и Сына и Святого Духа! Родичи мои чуваши! Крепче всего берегите величайшую святыню – веру в Бога». В Чувашии чтут память своего великого просветителя. В 2011 г. между Епархией и педагогическим вузом было подписано Соглашение о сотрудничестве, в рамках которого проводится работа по духовному просвещению студентов и преподавателей вуза: конференции, чтения, экскурсии, беседы, концерты духовной музыки. Со студентами факультета художественного и музыкального образования представителями духовенства были проведены экскурсия по исторической части города, лекции и беседы «Христос и современное поколение христиан», «Молодежь. Современный мир. Православие», «О таинстве венчания и семейной жизни», «Что такое суеверие», «Православные праздники», «О смысле жизни человека, выбравшего творческую профессию», «Православная семья». Группа студентов и преподавателей оказывает добровольную помощь в благоустройстве Храма Рождества Христова, который находится рядом с педагогическим университетом. В 2012 г. коллектив преподавателей стал победителем в вузовском конкурсе воспитательных проектов в номинации «Духовно-нравственное воспитание». Коллектив преподавателей вуза планирует продолжать сотрудничество с представителями РПЦ в рамках Соглашения.

В 2015 году преподаватели факультета стали победителями Международного открытого грантового конкурса «Православная инициатива» с проектом «В начале было СЛОВО…». Проект направлен на мотивацию студентов педагогического вуза к интегрированию знаний из разных областей познания: отечественной истории, истории православной культуры, истории архитектуры, искусствоведения, истории изобразительного искусства, музыковедения, литературоведения.

Перед проектом стоит цель повысить уровень сформирования духовных и нравственных позиций у будущих педагогов в процессе их обучения. В рамках проекта планируется решить следующие задачи:

- Получение студентами из других областей познания знаний, необходимых для педагогической деятельности.

- Развитие у студентов познавательного интереса к историческому прошлому нашей страны, к духовным основам российского народа.

- Формирование духовных и нравственных позиций будущих педагогов на основе изучения жития святого преподобного Сергия Радонежского, Святителя Феофана Затворника, святого равноапостольного князя Владимира.

Предварять работу по проекту будет проведение лекций, бесед о жизни святых. В рамках проекта планируется конкурс сочинений, эссе, научных исследовательских работ, посвященных изучению жизни и деятельности святых, аналитическое и искусствоведческое исследование картин художников, произведений композиторов, посвященных святым. Результаты исследований студентов, преподавателей будут обнародованы на Всероссийской научно-практической конференции «В начале было СЛОВО…», во время которой будет отрыта выставка рисунков, линогравюр, экслибрисов, фотографий, макетов «И тихий звон святынь и цитаделей слава» и представлен концерт духовной музыки.

Данный проект имеет важное образовательное и воспитательное значение в период, когда делаются попытки дестабилизировать общественно-политическую ситуацию в России, ослабить ее. Научные результаты реализации проекта будут использованы для воспитания у будущих педагогов гражданской позиции, основанной на вековой исторической традиции российского народа, для проведения подобных мероприятий, выработки воспитательных проектов, программ. В ходе реализации проекта предполагается повысить общекультурный уровень студентов, побудить их к изучению духовного опыта русских святых, воспитать уважение к историческому прошлому страны. Осуществление данного проекта будет способствовать объединению студентов для изучения и решения научной проблемы, для более полного и всестороннего ее раскрытия.

Примечания

1. *Безрукова В.С.* Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога).— Екатеринбург. 2000. [Электронный ресурс]. – URL: http://spiritual_culture.academic.ru/750
2. *Иеромонах Иоанн (Кологривов)*. Энциклопедия «Русская цивилизация» [Электронный ресурс]. – URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/russian_history/10031
3. *Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.* Толковый словарь Ожегова. 1949-1992. [Электронный ресурс]. – URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/53858
4. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Москва, 2008. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html
5. *Ушаков Д. Н.* Толковый словарь Ушакова. 1935-1940. [Электронный ресурс]. – URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/797322
6. ФГОС ВПО по направлениям подготовки 050100 Педагогическое образование, 051000 Профессиональное обучение (по отраслям), 2009. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_09/prm781-1.pdf

Е.В. Аристархова[*]

ПРЕПОДАВАНИЕ ПРЕДМЕТА ОРКСЭ В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Саратовская область традиционно является многоконфессиональным и поликультурным регионом. На ее территории проживают около ста двадцати национальностей и представлены 19 конфессий. Тем не менее, более 70% от числа всех обучающихся в четвертых классах образовательных организаций выбрали для изучения «Основы православной культуры». Данный факт

[*] *Аристархова Елена Владимировна*, старший методист гуманитарного и эстетического воспитания Государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования», г. Саратов.

свидетельствует об интересе к традициям православной культуры, укорененным в нашем регионе.

Еще с 1993 в нашей области преподавался предмет «Основы православной культуры», а в пяти образовательных учреждениях Саратовской области были открыты региональные экспериментальные площадки, на которых апробировались и совершенствовались методики преподавания данного предмета. Экспериментальные площадки стали центрами обучения педагогов Саратовской области, преподающих курс «Основы православной культуры». Ценный опыт работы с родителями, накопленный за время деятельности площадок, был обобщен и представлен в программе «Путь преображения», которая разработана под руководством Ермаковой Л. В., методиста по воспитательной работе муниципального методического центра управления образования Энгельсского муниципального района. Авторы программы стали победителями Всероссийского конкурса «За нравственный подвиг учителя» и межрегионального конкурса «Серафимовский учитель». Всего победителями и лауреатами этих конкурсов в разные годы стали 16 педагогов Саратовской области.

С другой стороны, до введения в 2012 году предмета ОРКСЭ в Саратове уже работали школы с этнокультурным образовательным компонентом: национальная татарская школа, Русская православная классическая гимназия. Поэтому ряд педагогов обладали определенным опытом в данном направлении. Главная задача, которая стояла перед методистами института: поднять профессиональный уровень педагога, обобщить и передать опыт учителей, которые овладели профессиональным мастерством в данном направлении.

С этой целью в 2012 г. было создано РМО учителей Саратовской области по предмету «ОРКСЭ». В утвержденном плане-графике по работе с учителями были запланированы и проведены: курсы повышения квалификации по программе «Основы религиозных культур и светской этики»: постоянно действующие семинары; конференции; круглые столы.

Проводилась постоянная целенаправленная работа по повышению квалификации учителей ОРКСЭ. Предполагались результаты: овладение методикой преподавания предмета «ОРКСЭ» и повышение качества его преподавания. Среди учителей появились две категории. Одни имели опыт преподавания и стремились к обобщению его, что проявилось в различных конкурсах: так, например, в 2012 г. учителя г. Вольска МОУ «СОШ №6» стали победителями Всероссийского конкурса «Православная инициатива», в 2013-14 гг. Васяева О.В., учитель основ православной культуры МОУ «Русская классическая гимназия им. преп. Сергия Радонежского» стала лауреатом окружного конкурса «Серафимовский учитель», Попова Н.А., учитель основ православной культуры МОУ «СОШ №1 г. Ртищево» в конкурсе «Лучший учитель Православной культуры», организованный Московским институтом открытого образования КАФЕДРА ЮНЕСКО совместно с Православным Свято-Тихоновским гуманитарным университетом г. Москвы дважды участвовала в 2013, 2014 годах и получала диплом победителя лучшего учителя Православной культуры в номинации «Конспекты занятий».

С другой стороны, были и такие учителя, которым тяжело давалось овладение новым предметом, его содержанием, методикой. Для этой категории учителей проводились практические семинары с автором учебника «Основы православной культуры» О.В. Воскресенским, Абрамовой А.А. - ведущей и соавтором программы студийных занятий с детьми «Введение в традицию».

По мере решения одних проблем появлялись другие: с 2012 г. менялся кадровый состав учителей, что влекло за собой изменение его качественного состава. К преподаванию пришли учителя слабо мотивированные к проблемам духовно-нравственного воспитания. Были даже такие, кто не представлял, каким образом будет преподавать предмет «ОРКСЭ». Такие учителя недостаточно владели содержательной частью предмета; для них была разработана программа «Формирование духовных ценностей и нравственных идеалов в процессе преподавания предмета

«ОРКСЭ», которая поможет поднять их уровень квалификации в данном направлении.

Не менее важно, что с 2012 г. в Саратове кафедрой религиоведения философского факультета классического университета впервые был осуществлен набор в магистратуру по направлению «Теология» (профиль «Православная теология»). Среди поступивших - учителя, преподающие предмет ОРКСЭ в образовательных организациях области.

Еще один важный и уже зарекомендовавший себя способ осмысления проблем изучения и преподавания православной культуры, доступный заинтересованным учителям - тематические научные чтения.

В Саратовской области с 2002 г. проводятся межрегиональные Пименовские чтения, посвященные памяти архиепископа Саратовского и Вольского Пимена (Хмелевского). В рамках чтений с 2011 года действует педагогический форум для учителей, преподающих основы православной культуры. В 2011-2012 гг. прошли Областные педагогические православные чтения, организованные Саратовской митрополией Русской Православной Церкви совместно с областным Министерством образования. На них был обобщен педагогический опыт, накопленный в нашем регионе. Наряду с региональными и межрегиональными образовательными чтениями немаловажное значение играют муниципальные образовательные чтения. Наиболее удачным примером являются образовательные чтения, которые проводятся в МОУ «СОШ п. Возрождение Хвалынского района» с 2006 г. по инициативе настоятеля храма Успения Пресвятой Богородицы г. Хвалынска протоиерея отца Виталия (Колпаченко).

Отрадно отметить, что количество участников чтений постоянно увеличивается: с 24 человек на первых чтениях в 2006 г. – до 162 человек в 2015 году.

На протяжении 10 лет участниками чтений обсуждался широкий круг вопросов, отражающих проблемы современного общества. Однако почти всегда в центре внимания оказывался вопрос о воспитании молодого поколения. И это не удивительно, ведь

будущее любой страны во многом решается за школьной партой. Возможно, данный опыт, если его распространить на весь регион, положит начало преодолению противоречий между мировоззренческой позицией и профессиональной деятельностью.

Система подготовки педагогических кадров по предмету «ОРКСЭ», сложившаяся в Саратовской области, позволяет говорить о ее достаточной сформированности в решении запроса родителей на преподавание данной дисциплины.

Опыт, накопленный в Саратовской области, был представлен на XXIII Международных Рождественских чтениях, проходивших в Москве 21-23 января 2015 года, министром образования Епифановой М.А. и получил высокую оценку.

Л.Т. Ларина[*]

ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ УЧИТЕЛЕЙ ОРКСЭ И ОПК КИНЕЛЬСКОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА

На территории Кинельского образовательного округа методическое объединение учителей ОРКСЭ работает с 2012/13 учебного года. Создано оно в целях обеспечения современного уровня преподавания, развития профессионального мастерства педагогов, повышения качества знаний обучающихся, совершенствования учебно-воспитательного процесса.

Известно, что в документах федерального уровня особое внимание уделяется духовно-нравственному воспитанию детей.

Поэтому в основные задачи окружного методического объединения входят: методическое сопровождение ведения курса ОРКСЭ и модульного курса ОПК в частности и содействие внедрению инновационных процессов по духовно-нравственному воспитанию школьников в образовательную практику.

---

[*] *Ларина Лилия Тагировна*, методист ГБОУ ДПО ЦПК «Кинельский Ресурсный центр» Самарской области.

Назовем основные аспекты организации работы окружного методического объединения: характеристика кадрового состава; составление плана работы методического объединения; практическая реализация плана работы силами педагогов, входящих в методическое объединение.

Как показали статистические данные, в основном курс ОПК и ОРКСЭ преподают учителя начальных классов, русского языка и литературы, учителя истории.

Принцип отбора учителей ОРКСЭ: заинтересованность педагогов; высокая степень общей культуры педагога и эрудиции в различных сферах, в том числе религиоведческой, философской.

Приоритетными направлениями деятельности учителей, преподающих предмет ОРКСЭ, являются патриотическое и гражданское воспитание подрастающего поколения, воспитание толерантности, создание условий, способствующих успешной социализации личности.

Методическое объединение определяет направления работы, намечает форму практического выхода результата деятельности – выступление учителей на семинаре, представление опыта работы с практическим показом на открытом уроке, доклад на научно-практической конференции. Для того чтобы бесценный педагогический опыт не пропал, к нему необходимо относиться бережно и грамотно оформлять в виде методических «копилок», отчетов, публикаций.

Методическое объединение составляет план взаимных посещений уроков с целью совершенствования педагогического мастерства. Большое значение в работе методического объединения имеет наставничество, квалифицированная помощь молодым специалистам и начинающим работать с этим курсом педагогам. В компетенцию методического объединения входят вопросы, связанные с составлением рабочих программ, рекомендаций, памяток, алгоритмов для изучения наиболее трудных тем программы, вопросы по формированию, изучению и распространению передового педагогического опыта.

В образовательных учреждениях Кинельского образовательного округа осуществляется преподавание трех модулей школь-

ного предмета ОРКСЭ - «Основы православной культуры», «Основы мировых религиозных культур» и «Основы светской этики».

С 2012/13 учебного года б**олее 80% родителей Кинельского образовательного округа выбирали последние два блока.**

По информированию родителей обучающихся о содержании модулей курса ОРКСЭ были проведены родительские собрания по выбору модулей курса; организованы встречи родителей с представителями муниципальных органов управления образованием; налажена информационно-разъяснительная, консультативная работа с родителями обучающихся, по мере необходимости - индивидуальные беседы с родителями.

По предварительному выбору родителей на 2015/16 учебного года выбор модулей изменился: «Основы светской этики» - 32%; «Основы мировых религиозных культур» - 29%; «Основы исламской культуры» - 1%; «Основы православной культуры» - 39%. Отметим, что с курс «Основы православной культуры» выбрали 13 образовательных школ (45%).

В 14 школах сделан выбор введения ОПК в рамках внеурочной деятельности. Таким образом, перед методическим объединением встали новые задачи по подготовке дополнительных педагогических кадров, по наработке материалов, по обмену опытом работы и т.п.

На территории Кинельского округа традиционными стали семинары с предоставлением открытых уроков. Например, на базе ГБОУ СОШ № 3 г.о. Кинель проведен областной семинар по ОРКСЭ «Духовно-нравственное просвещение и образование детей и молодежи». На семинаре был представлен опыт работы педагогов по трем модулям курса.

На окружном методическом семинаре «Основные приемы и технологии в работе преподавателя ОРКСЭ» своим опытом работы поделились учителя ОРКСЭ школ №10, 11 и 2 г.о. Кинель. На семинаре «Способы интеграции курса ОРКСЭ в образовательный процесс», состоявшийся в ГБОУ СОШ № 4 п.г.т. Алексеевка, кроме открытого урока по модулю «Основы светской этики» по теме «Семья. Семейные ценности», учителя посетили праздничные посиделки «Блажен тот, кто предков с чистым сердцем чтит и помнит».

Педагоги посетили школьный музей «Боевой славы», поделились опытом работы по духовно-нравственному воспитанию детей.

На базе ГБОУ СОШ с. Георгиевка м.р. Кинельский проведен областной семинар по теме: «Средства личностного развития школьников в урочной и внеурочной деятельности». Ивлиева Р.К. познакомила гостей и участников семинара с системой работы по духовно-нравственному воспитанию, наглядно эту работу представили воспитатели структурного подразделения «Детский сад», учителя начальной школы, работающие по модулю ОПК, учителя русского языка и истории. О Георгиевских чтениях рассказал протоиерей Максим Клювиткин, настоятель Георгиевского храма. Театральная студия подготовила к семинару спектакль «Преподобный Сергий Радонежский».

Следует отметить высокую активность педагогов в работе семинаров, что свидетельствует о внутренней потребности учителей в повышении педагогического мастерства.

Методической поддержкой учителя можно считать сайт ГБОУ ДПО ЦПК «Кинельский Ресурсный центр», в котором на странице «ОРКСЭ» публикуются материалы проведенных семинаров. Для педагогов проводятся индивидуальные и групповые консультации с учетом их запросов.

Среди трудностей, которые возникают у учителей курса ОРКСЭ, следует отметить и проблемы, связанные с отсутствием или недостаточным обеспечением курса методическими материалами. Для решения этой проблемы методистом Ресурсного центра Л.Т. Лариной составлены программы модульных курсов ОРКСЭ, поурочные разработки к модулю «Основы православной культуры». Задача данного пособия – оказать помощь учителю в организации обучения в 4 классе. Поурочные разработки составлены в соответствии с темами учебного пособия А.В. Кураева, содержат подробное изложение хода уроков.

Затруднения в преподавании курса ОРКСЭ вызывает и недостаток дополнительного материала, в частности художественных текстов. С этой целью создано пособие «Душе полезное чтение», которое адресовано педагогам, преподающим ОРКСЭ и родителям учащихся.

В пособии представлены произведения устного народного творчества, стихотворения и рассказы отечественных поэтов и писателей XIX - XXI веков.

Отметим, что представители родительской общественности и религиозных конфессий принимают активное участие в организации и проведении окружных Кирилло-Мефодиевских чтений, интересуются содержанием уроков, помогают в проведении внеклассных мероприятий и экскурсий.

На территории Кинельского образовательного округа стало традиционным проведение образовательных чтений и конкурсов.

Педагоги активно участвуют в конкурсах профессионального мастерства. Так, высокую оценку членов жюри регионального этапа конкурса «За нравственный подвиг учителя» (2012 год) получило электронное пособие по краеведению учителя модульного курса ОРКСЭ Аджимолаева А.В., ставшего победителем данного конкурса.

В тройку победителей Кирилло-Мефодиевских чтений-2015 вошла учитель «Основ православной культуры» ГБОУ СОШ № 3 г.о. Кинель Борзенкова О.Т.

По мнению большинства учителей школ, введение курса ОРКСЭ в содержание обучения и воспитания повышает эффективность воспитательного процесса. Через предмет создаются условия для систематического духовно-нравственного образования и воспитания детей в школе.

Н.П. Грацианова[*]

СИСТЕМА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ МОДУЛЯ ОПК УЧЕБНОГО КУРСА ОРКСЭ

Формируя в течение шести лет, начиная с 2009 года, систему подготовки педагогов курса ОПК, отдел образования Мурманской и

[*] *Грацианова Наталья Петровна*, ответственный секретарь правящего архиерея, заведующий учебной частью епархиальных Свято-Феодоритовских катехизаторских курсов, Мурманская и Мончегорская епархия.

Мончегорской епархии исходил из того, что без знания православной культуры невозможно адекватное освоение ценностей российской культуры в целом, что обуславливает познавательную значимость данного предмета для учащихся российских школ вне зависимости от их этнического или конфессионального самоопределения.

Модуль «Основы православной культуры» имеет большой мировоззренческий и воспитательный потенциал, возрождая в подрастающем поколении представление о конституирующих основах бытия. Ответы на мировоззренческие вопросы о сущности и смысле своей конкретной жизни требуют внутреннего напряжения и работы не столько разума, сколько души и сердца. Именно на основе такой душевной работы возможно внутреннее преобразование, которое позволяет ребенку сделать свой мировоззренческий выбор сознательным и строить дальнейшую жизнь в соответствии со своим выбором.

Сущность православной культуры в ее преобразующем характере для каждого, кто соприкасается с ней. Поэтому цельность мировоззрения педагога становится важнейшим условием ее преподавания. Чтобы пробудить в ребенке жажду жизни по закону любви, учитель не только должен обладать информационными знаниями и жизненным опытом, но и понимать духовную сущность православной культуры, стать ее носителем.

Учить учителя – такая задача поставлена перед епархиальными катехизаторскими курсами во имя св. Феодорита Кольского. Первый совместный семинар по Основам православной культуры Мурманская и Мончегорская епархия, Министерство образования и науки Мурманской области, Мурманский областной институт повышения квалификации работников образования и культуры провели 4 апреля 2009 года. Это был семинар для педагогов - будущих преподавателей курса Основы православной культуры и преподавателей воскресных школ. Тема семинара: «Нормативные и методические основы преподавания курсов по православной культуре». Руководители семинара: Стрельская Наталья Ивановна, проректор по Учебно-методической работе и Грацианова Наталья Петровна, заведующая учебной частью Свято-Феодоритовских курсов.

В 2009 году, по просьбе педагогов, на курсах организовано направление «Православная педагогика и психология», в рамках которого действуют две группы: одна – двухгодичная с одноименным названием и интенсивный курс «Основы православной культуры». Группы предназначены для педагогов, желающих преподавать предмет «Основы православной культуры»; православных родителей; студентов; мирян различных специальностей. Объем курса 80 часов. В программу обучения входят: цикл богословских дисциплин, цикл историко-культурных и цикл психолого-педагогических дисциплин и методика преподавания предмета «Православная культура». Ведут занятия кандидаты исторических и философских наук, кандидаты богословия, опытные преподаватели вузов, священники епархии, преподающие на теологическом факультете Мурманского Государственного Технического Университета.

По благословению архиепископа Мурманского и Мончегорского Симона, в 2010 году отделом образования епархии, совместно с Мурманским Областным институтом повышения квалификации учителей (теперь это Институт развития образования) разработана программа курсов повышения квалификации для педагогов, преподающих «Основы православной культуры». Программа была рассчитана на 72 часа и предполагала в качестве ведущих лекторов преподавателей епархиальных курсов. Эта программа и легла в основу подготовки педагогов курса ОПК на Свято-Феодоритовских курсах.

Для выпускников курсов проводятся мастер-классы и методические семинары. Они активные участники образовательных Трифоновских чтений, ежегодной научно-практической конференции «Православные ценности в образовании».

Важным звеном в подготовке учителей курса ОПК стали православные лектории, которые с 2009 года проводятся преподавателями курсом в рамках совместного Плана действий Мурманской и Мончегорской епархии и министерства образования региона. Ежегодно проводятся лектории: «Дом Романовых и Русский Север». «Нравственная культура Православия», «Міръ и Дух Рус-

ского Севера». Задача лектория - помочь учителям сделать уроки информационно насыщенными, интересными, динамичными и познавательными, формировать максимальный интерес школьников к родной культуре, что сделает воспитательный процесс неотъемлемой частью образовательной работы[1].

В соответствии с Планом совместных действий Министерства образования и науки Мурманской области и Мурманской митрополией ГАУДПО МО «Институт развития образования» организовал курсы повышения квалификации по учебному курсу «Основы религиозных культур и светской этики» (модуль «Основы православной культуры), где 80% занятий вели преподаватели епархиальных курсов клирики епархии. Были организованы 2 очные и 1 дистанционная группа, в которых смогли повысить квалификацию 112 учителей из Мурманска, Кольского района, Мончегорска и других городов и поселков нашей области. Закончилось обучение выездным занятием – паломнической экскурсией «Мурманск православный». Документы о повышении квалификации, вместе с подарками от епархии, вручал учителям митрополит Мурманский и Мончегорский Симон.

В группу дистанционного обучения были зачислены педагоги, прошедшие обучение на епархиальных курсах. Теперь они получили свидетельство о повышении квалификации от Института развития образования.

В помощь педагогам, прошедшим курсы в 2015 году, в каждом благочинии планируется проведение обучающих семинаров с участием преподавателей курсов и методических работников органов управления образования.

Таким образом, вся совокупность мероприятий, проводимых епархиальными Свято-Феодоритовскими катехизаторскими

[1] *Грацианова Н.П.* Патриотизм как важная составляющая в программе подготовки катехизаторов и преподавателей ОПК на Свято-Феодоритовских курсах Мурманской и Мончегорской епархии.// Всероссийская научно-практическая конференция. «VII Трифоновские образовательные чтения. Духовно-нравственные основы патриотического воспитания. 17-18 октября 2011 года / Сост. Н. И. Стрельская, Н. П. Грацианова. Мурманск: МОИПКРОиК, 2012. С.65-66.

курсами и Мурманским областным институтом развития образования – курсы повышения квалификации, образовательные семинары, лектории, индивидуальное методическое сопровождение – сформировали на сегодняшний день достаточно эффективную в условия северной епархии систему подготовки педагогов курса (модуля) «Основы православной культуры».

Е.В. Шубина[*]

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ШКОЛЫ С ХРАМОМ В ЧЕСТЬ АРХАНГЕЛА МИХАИЛА

В нашей школе предмет «Основы православной культуры» преподается третий год. Для популяризации данного курса была проведена большая разъяснительная работа среди детей, родителей, педагогов.

Но прежде самому учителю необходимо было обрести знания по данному предмету. Очень помогли мастер-классы, регулярно проводимые в нашем районе, курсы повышения квалификации, которые я посетила в 2011 году в СИПКРО, летний православный лагерь в Винновке.

Основное направление деятельности школьников – это проектная деятельность. Первым проектом мы выбрали историю престольного праздника нашего села. Эта работа предполагала воссоздание традиционного события жизни села, определяла и содержания общения, и особенности организации деятельности учащихся в подготовительных занятиях. Работы, выполняемые детьми, носили индивидуальный и коллективный характер. Основой событийно-содержательной линии поделок, рисунков и рукоделий стала тема православного праздника «Собора Архистратига Михаила и всех Небесных Сил Бесплотных» (21 ноября).

---

[*] *Шубина Елена Васильевна*, учитель истории, обществознания, ОПК, ГБОУ СОШ «Образовательный центр» с. Подъем-Михайловка м.р. Волжский Самарской области.

В рамках данного проекта на втором году мы подключили учащихся всей школы, для каждого класса предусматривая свой уровень сложности: подбирали и распределяли тексты, музыкальные и вокальные номера среди участников, готовили поделки, рисунки, учили стихи и песни, писали сочинение-рассказ об истории праздника; оформляли планшеты, пригласительные билеты, выставку–ярмарку, накрывали, оформляли праздничный стол для гостей в фойе ДК «Юность» с.Подъем-Михайловка, выступали с музыкальной композицией. Общеизвестно, что продуктивная, ручная деятельность, художественное чтение, вокальное пение духовных песен и церковное песнопение имеют уникальные развивающие и коррекционные возможности.

В процессе подготовки праздника предполагается тесное общение педагога-организатора праздника с классными руководителями, с родителями, с коллективом ДК «Юность» «Ладушки», с настоятелем храма села Подъем-Михайловка протоиереем Николаем Савенко, поселковой администрацией, председателем Управляющего Совета ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Подъем-Михайловка Кузнецовой Н.А. Но прежде всего с отцом Николаем. Он консультирует по содержанию сценария праздника, утверждает номера художественной деятельности (песни, танец, стихи, сценки, презентацию, музыкальное сопровождение и оформление), принимает активное участие в репетициях, обязательно сам выступает со своими авторскими песнями, выступает соведущим праздника.

Престольный праздник начинается в храме с литургии и крестного хода, затем продолжается праздничным концертом в ДК «Юность». К нам приезжают священнослужители из соседних сел. И уже первый опыт защиты проекта был настолько удачен, что престольный праздник Архангела Михаила стал традиционным не только для односельчан, но и для гостей нашей области.

Итог взаимодействия школы и храма в честь Архангела Михаила радует: многие дети, мои ученики, вместе с родителями посещают церковь не только в православные праздники, перед экзаменами, но и каждое воскресенье, перед началом учебного года - традиционного молебна.

Важным событием для села, для школьников, их родителей стала совместная работа с телекомпанией «Губерния», программой «Путь паломника» от 07.06.2014 [размещено на сайте:http://www.guberniatv.ru/node/11736].

Большую помощь учителю ОПК оказывают библиотекари храма. Книжным фондом библиотеки при храме могут пользоваться жители всего нашего села, учащиеся и все учителя.

Таким образом, сформировалась поэтапная (пошаговая) программа взаимодействия храма и школы с. Подъем-Михайловка:

1 этап (взаимодействие «на расстояние») – выбор основных направлений взаимодействия, просветительская работа.

2 этап (опыт переживания и позитивного отношения) – проведение совместных мероприятий по направлению духовно-нравственного развития и воспитания. Активное сотрудничество с родителями, учащимися и храма при подготовке и проведению совместных мероприятий.

3 этап (социальное проектирование) – получение опыта самостоятельного активного взаимодействия.

Таким образом, совместная и реальная работа всех: органов государственной власти, средств массовой информации школы и церкви, причем реальная работа всех, дает свои положительные и заметные результаты. Церковь много делает в плане воспитания. Самое главное сомнение первого родительского собрания: «Доверять ли церкви своих детей…», - исчезает как бы само собой в процессе взаимодействия.

Не могу утверждать, что 100% ребят школы глубоко вникают в изучение основ православной культуры, но для большей части это оставляет значительный эмоциональный след, который заставляет их задуматься. И может быть, повлияет на их дальнейший выбор между добром и злом, и на дальнейшую жизнь.

С.В. Фролова[*]

СОВРЕМЕННЫЕ СПОСОБЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ОСНОВ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ

При работе с невоцерковленными и индеферентными к религии детьми используется преимущественно метод опосредованной миссии, в том числе вовлечение молодых людей в различные формы досуговой или творческой деятельности, совместимые с православной духовностью. Суть этого метода можно выразить известными словами апостола Петра: «Служите друг другу, каждый тем даром, какой получил, как добрые домостроители многоразличной благодати Божией» (1 Пет. 4:10). Знакомство с православием осуществляется постепенно и ненавязчиво.

Для школьников 4-6 классов основной формой учебной деятельности является учебное занятие. Несомненным достоинством такого метода является возможность за короткое время передать большой объем информации. При таком обучении учащиеся усваивают знания в готовом виде.

В начале занятия чаще всего происходит этап актуализации знаний, постановка проблемы, ну, а затем следуют конкретные виды работы с использованием видеопрезентаций с комментированием. В учреждении создана коллекция видеопрезентаций на различные темы: о Богородице, рассказы-пояснения евангельских притч и молитв (например, молитва св. Ефрема Сирина), о православных праздниках, о святых, об ангелах (например, «Сказ о том, как Ангелы упали с неба» Н.Агафонова), презентации-сорбонки, о монастырях, презентации-игры и т.д. Презентации рассчитаны на разные возрасты: и на средний школьный, и на старший. Например, в 2014 г. в проведение общероссийских Михайловских дней было проведено открытое внеклассное мероприятие для учащихся 8-11 классов по обществознанию по теме «Демография

* *Фролова Светлана Викторовна*, педагог дополнительного образования ОПК при НФ ДЕОЦ. ГБОУ СОШ с. Девлезеркино, муниципальный район Челно-Чершинский, Самарская область.

России: причины сокращения рождаемости». Рассказ сопровождался презентацией «Эпоха нерожденных душ» и песней Светланы Копыловой «У синего моря».

Воспитанники принимают участие в различных научно-практических конференциях. Так, работа «Особенности развития женского национального чувашского костюма с.Девлезеркино» заняла первое место на областных Головкинских чтениях в 2010 г. и третье место в VIII Открытой Международной научно-исследовательской конференции молодых исследователей «Образование. Наука. Профессия» в 2014 г. в г.Отрадном. Проекту «Памятник 1000-летия Руси» было присуждено второе место на окружных Кирилло-Мефодьевских чтениях в с. Сергиевск (2013 г.), «Мой дедушка – почетный гражданин Челно-Вершинского района» - второе место в окружной научно-практической конференции «Первые шаги в науку» (2014 г.).

Видеолекции

При изучении темы «Семья, бытовые отношения» ученики смотрят видеолекции православных психологов: Нины Крыгиной «О воспитании женственности у девочек и мужественности у мужчин», «О воспитании игрушкой», Евгения Авдеева «Как правильно выйти замуж».

Чтение и анализ литературы духовно-нравственного содержания (Книги Бориса Ганаго «О слове», «О молитве», «О вере», «Цветы для Спасителя и др.). Прослушивание с последующим анализом песен духовно-нравственного содержания, например, Светланы Копыловой, Софии Никулиной. Живо происходит обсуждение песен «О красноперке», «О коте», «О собаке».

На занятиях в дни церковных праздников, как правило, проводятся чаепитие, подвижные игры, загадываем загадки, головоломки, а также просмотр мультфильмов, как короткометражных советских (напр. «Ангел», «Просто так»), так и современных полнометражных («Чудотворец»). Очень помогает в работе детский журнал «Православная радуга».

Творческо-досугово-просветительская деятельность

Совместно с лауреатом различных конкурсов и фестивалей детским фольклорным ансамблем «Звонкий ручеек» (рук. Краснова Н.П.) проводятся такие мероприятия, как поездки в музей семинарии, праздничные концерты в Доме культуры на День Матери, на День Победы. В 2014 г. была подготовлена большая литературно-музыкальная композиция с показом презентации «Пасха и Победа 1945 года». Фестиваль «Пасхальные встречи» проводится в районе с 2008 года. В настоящее время фестиваль проводится при филиале ДЕОЦ.

Социальная деятельность - концерты в детском саду, пансионате для престарелых и инвалидов, изготовление подарков и открыток собственными руками на Рождество, День Защитника Отечества, на Пасху.

Паломническая деятельность; поездки в Ташлу, в районный храм, заочные путешествия.

Созрела необходимость в масштабах округа создать ассоциацию или клуб православной молодежи, деятельностью которой руководил бы священник. Актуально создание открытой православной социокультурной подростково-молодежной среды, в которой была бы возможность знакомиться и общаться по интересам; совместно праздновать праздники, делиться друг с другом опытом жизни и служения в Церкви, встречаться со священнослужителями, а также с интересными для молодежи людьми. Сплочению молодежи способствуют православные лагеря, военно-спортивные соревнования, краеведческая работа, деятельность в творческих студиях и т.д.

Воспитание человека через знакомство с православной религиозной традицией необходимо молодому поколению для формирования и использования навыков, полезных и необходимых в современном мире. Православие открывает возможность для молодого поколения в обретении наиважнейших ценностей человеческого существования: смысла жизни, любви и духовной свободы.

О.А. Федянина[*]

ОСНОВЫ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ ГЛАЗАМИ СОВРЕМЕННОГО ФИЛОСОФА В.Н. ТРОСТНИКОВА

Виктор Николаевич Тростников — современный православный русский философ, писатель, ученый, математик и богослов. Профессор Российского православного университета им. св. Иоанна Богослова. Автор более ста работ по различным разделам физики и математики, а также книг по научной апологетике: «Мысли перед рассветом», «Понимаем ли мы Евангелие» и «Раздумья в пути», «Православная цивилизация», «Россия земная и небесная» и другие.

Философ исследует неразрывную связь России с христианством, которая возникла после Крещения Руси, говорит о появлении православной монархии, противостоянии внешним врагам, собирании российских земель, тяжелых периодах, смутах и их духовном значении, испытании советским безбожием и о многом другом...

Чем может привлечь учителя ОПК личность этого человека и его книги? Какой практический результат мы можем иметь в результате такого знакомства?

Любимая фраза Виктора Николаевича: «Ватсон, ну это же просто!». И действительно философ помогает увидеть историческую ситуацию, личность с духовной позиции. Он считает, что мы входим сейчас в такой уникальный переломный момент всей мировой истории, равный которому в мировой истории был 500 лет назад. Происходит перелом мировоззрения и перелом исторической ситуации. И духовной ситуации. Чтобы понять их, необходимо составить картину того, как человек воспринимал самого себя, окружающий мир, видел свое место в этом окружающем мире. Тот период историки окрестили как «Новое время». С 1517 года – выступление Лютера - началось новое протестантское богословие, новая религия.

---

[*] *Федянина Ольга Анатольевна*, руководитель Борского филиала НФ ДЕОЦ Самарской области.

До 20 века это была доминирующая идеология. Что это было? Самая энергичная и успешная в материальном отношении идеология. И вместе с тем растянутое на несколько веков грехопадение Адама и Евы. Индивидуализм и рационализм, которые приводят к оскудению веры и любви, как об этом написано в Евангелии…

Сейчас период протестантизма кончился. Тростников утверждает, что мы входим в многополярный мир, хотя не можем оценить всей важности и грандиозности этого перелома. Теперь в мире существуют 5 крупнейших цивилизаций, и они все разные. Любая война между цивилизациями означает гибель всего человечества. Поэтому нужно дружить и уважать друг друга. А для этого нужно уважать самого себя. Если человек не уважает себя, значит, он не видит свои внутренние ценности. Также и цивилизации, не видя свои безусловные ценности, не будет признавать и за другими их безусловные ценности.

Действительно, как говорит философ, у нас совершенно нет опыта жизни в многополярном мире. Сейчас стратегическая задача выживания всего человечества – научиться сотрудничеству. Поэтому легче всего начать с самопознания, как сказал Сократ: «Познай самого себя».

Значит, нам нужно корни свои познать, нашу великую духовную ценность. А это и есть Основы Православной культуры. ОПК становится стратегическим предметом.

С.Г. Симакова[*]

ИНТЕГРАЦИЯ КУРСА «ОСНОВЫ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ» И БАЗОВЫХ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ НА СТУПЕНИ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Образованность предполагает наличие образа Божьего в человеке, а не определяется совокупностью знаний, которыми обладает человек.

* *Симакова Светлана Геннадьевна*, учитель начальных классов МБОУ СОШ № 154 г. о. Самара.

Протоиерей Валериан Кречетов, старший духовник Московской епархии, автор книги «Как жить по вере сегодня в России?», сказал по этому поводу: «Образование, вообще как таковое, состоит из трех главных элементов: нравственность, воспитание нравственности; умение мыслить – правильно рассуждать; только на третьем месте стоят знания». [1, с.36]

Что касается **первого элемента образования**, воспитания, то оно не что иное, как восполнение питания, что вполне можно отнести к обучению, получению знаний, то есть восполнению, дополнению к естественному питанию плоти, памятуя о **двух**составности человека.

Согласно Программе духовно-нравственного развития и воспитания учащихся, процесс воспитания технологически начинается с определения базовой национальной ценности и реализуется в смыслообразующем мотиве поведения ребенка.

Каждая из базовых национальных ценностей, педагогически определяемая как вопрос (например, что есть Отечество? Семья? Милосердие? Закон? Честь? Бог?), превращается в воспитательную задачу. Ее решение становится возможным благодаря интеграции (о лат. Integratio - «соединение», процесс объединения частей в целое, восстановление, восполнение, а также включение, внедрение элементов чего-либо в целое) в образовательном процессе. [2, с.84]

Продуктивным в этом отношении является включение основ православной культуры в процесс обучения младших школьников и учащихся среднего и старшего звена.

На ступени начального общего образования основными принципами обучения младших школьников должны стать притчевость изложения материала, рассчитанная на продуктивную составляющую ассоциативного мышления, интерактивная форма проведения уроков и обучающих занятий во внеурочное время, а также интеграция предметно-знаниевых блоков информации в рамках изучения определенной темы или раздела.

Основоположником притчевого метода обучения был Иисус Христос. Используя для объяснения новозаветных истин истории, сюжетной основой которых стали банальные бытовые си-

туации, Господь делал доступными для понимания необразованных людей высокие, но трудные для восприятия, непререкаемые законы бытия. Благодаря чему все, от мала до велика, прониклись Словом Божьим, и Оно, прорастая в человеческие души, приносило «плод многий и добрый».

Использование притчевого материала позволяет детям воспринимать новую информацию не отстраненно, не отвлеченно, а проводя параллель с их личным жизненным опытом, который уже, как бы это ни звучало комично, имеется.

Интерактивная форма обучения с использованием ролевых игр, различных тренингов и форм мозгового штурма помогает детям пережить изучаемую на уроке ситуацию, осмыслить ее, найти причины ее возникновения, инсценировать варианты ее развития и спрогнозировать предполагаемый результат. Таким образом, реализуется **вторая составляющая образования.**

А объединить все три образовательных элемента нам поможет интеграция основ православной культуры и базовых учебных предметов, прежде всего, на ступени начального обучения.

Вы спросите, не рано ли в таком ключе работать с детьми, обучающимися в начальной школе? «Нет, не рано»,- с уверенностью могу сказать я, опираясь на опыт работы с ребятами столь раннего возраста.

Дети устают от языка сухих фактов, правил, цифр и академичных определений. Пока эту, наукой скроенную одежду они не примерят на себя, изучаемая на уроке информация не отложится в кладовочку их долговременной памяти.

Формируя у учащихся способность целостно воспринимать окружающий мир и определять свое место в нем на уроке любой предметной направленности, мы вырабатываем у ребят стремление осмысленно подходить к изучению любой новой информации, любого учебного материала.

Межпредметная интеграция на ступени начального образования может быть как **горизонтальной**, так и **вертикальной**.

При **горизонтальном** интегрировании за содержательную единицу обучения берется тема, которая может быть связана с

темами других учебных дисциплин. При этом сохраняется самостоятельность каждого предмета, цели, задачи, программы.

Например, изучая на уроке «Основ православной культуры» тему «Сотворение мира», говорим о том, что Господь во всем установил единственно правильный и разумный порядок: сначала Он создал все необходимое для жизни человека, и только потом сотворил его самого. А если бы было все наоборот? Человек не выжил бы.

Размышляя об отношениях между людьми, говорим о подчинении младших старшим, сотрудников руководителям и подобное.

Изучая материал раздела «Времена года» на уроках «Окружающего мира», говорим о порядке, который царит в природе (смена времен года в определенной последовательности).

- А что, если бы порядок следования времен года был нарушен: после лета шла весна? Чтобы тогда было? Почему нужно соблюдать порядок во всем?

На уроке «Математики» в 1 классе изучая темы «Порядок», «Отношения больше», «меньше», «равно», а на уроках окружающего мира темы «Последовательность»: где? куда?», «Учимся определять «вверх», «низ», «лево», «вправо», мы говорим о движении, которое совершает все живое на временной горизонтали.

Обозначаем свое место на временной шкале точкой, происшедшие события и наше место в них другими точками, делаем вывод о том, что каждая точка на временной оси - это отдельный след, который любой из нас оставляет здесь на земле и в памяти окружающих. Это то наследие, которое мы оставим потомкам после себя; по этим следам нашим (поступкам, действиям) нас осудит Господь. Из этих точек-**след**ов складывается временной отрезок нашей жизни на земле. Но движение происходит не только горизонтально (во времени), а и вертикально (духовное развитие нашей личности). Если мы стараемся жить, соблюдая заповеди Божьи, то движемся вверх, к Богу. Это наша лестница («лествица») восхождения для воссоединения с Господом, от которого мы некогда отпали, совершив первородный грех. На схеме определяем направление, по которому должны двигаться по**след**овательно вверх и вперед, чтобы

оставить добрый **след** в на**след**ство своим **потом**кам, следующим за нами. При этом активно работаем со словом, обращая внимание на общую часть однокоренных слов (корень).

На уроке «Литературного чтения» читаем сказку К. Чуковского «Путаница», в которой животные нарушили заведенный Богом порядок: котята захрюкали, поросята замяукали и т.д.

- К чему это привело? (К нарушению порядка в природе - море загорелось). Как же так? Ведь вода-то не горит! Почему не могли потушить огонь?

- Потому что и здесь нарушили порядок: тушили плюшками, ватрушками, пирогами и блинчиками.

- Почему же бабочка смогла потушить огонь? (Она единственная не нарушила порядок, созданный Богом: не стала хрюкать, не начала бегать, плавать, а порхала, как и было положено Богом, который за послушание и наделил ее силой, благодаря которой она взмахом крыльев потушила пожар своеволия, непослушания.

Можно рекомендовать детям посмотреть мультфильм «Праздник непослушания».

Порядок установлен Господом во всем. Даже в нашей речи, ибо она есть дух народа, опора национального самосознания, самоощущения, самоопределения.

В русском языке все организовано согласно определенному раз и навсегда порядку. Наш родной язык, безусловно, меняется, обновляется, но основные правила строения (т.е. грамматики) русского языка остаются неизменными в своей сути.

Если мы изучаем фонетику, то видим, что названия видов звуков свидетельствуют об особом порядке – порядке всеобщей **со**гласованности, подчинения, **со**дружества, **со**трудничества (глас**ные** – **со**глас**ные**). Ведь согласные звуки (особенно глухие) можно было бы назвать **без**гласными или **анти**гласными, **проти-во**гласными, поскольку они голоса не содержат. Однако эти звуки названы **со**гласными, находящимися в согласии с другими (гласными) звуками, у которых находятся в подчинении. Ведь гласные могут обеспечить твердость согласным, а могут сделать их мягки-

ми. Это иллюстрация того, как глас**у** (гласу Божьему, повелению Божьему) внемлет и подчиняется все вокруг.

Закон всеобщего подчинения и согласованности отражен и в названии способа изменения частей речи. Например, у существительных это 1 склонение, 2 склонение, 3 склонение. Как видим, слова этой части речи склоняются, подстраиваются под другие слова, согласуются с ними, но по-разному, что свидетельствует о праве выбора, которое даровал нам Господь. Поэтому склонение не одно, и слова каждой части речи согласуются друг с другом по-своему. Глаголы с**пряг**аются, т.е. со**пряг**аются с другими, возделывают речевое поле, в**пряг**аясь в одну у**пряж**ку с теми словами, которые оказались с ними в одной синтаксической конструкции.

В названиях частей речи также заключен глубинный смысл существования всего сотворенного Богом на земле. Существительное называет все сущее вокруг нас. Прилагательное прилагается к существительному, чтобы охарактеризовать его, рассказать о том, какое оно, какими особенностями обладает. Глагол, т.е. «слово-действие», «слово-творец» создает, творит, созидает, рождает новую ситуацию, новую действительность. **Место**-**имени**е выступает в**мест**о **имени** существительного или прилагательного, замещая их, где это необходимо, смиренно находясь в тени этих частей речи. Даже **пред**лог получил свое название, потому что стоит **пред** логосом (**ло́гос** от греч. λόγος — «слово», «мысль», «смысл», «понятие»), т.е. перед словом, помогая ему согласоваться с другими словами.

Союз тоже несет согласие и гармонию в предложение, соединяя или подчиняя его части друг другу по старшинству. Поэтому различают союзы **со**чинительные и **под**чинительные.

Примером **вертикальной** межпредметной интеграции, предполагающей объединение нескольких школьных предметов с целью организации диалога на заданную тему, которая проходит лейтмотивом через несколько уроков в течение недели, может послужить ряд занятий, посвященных отношению православного человека к природе. На уроке ОПК мы говорим о том, что «природа – это раскрытая Библия, это Божья благодать», что в

природе запечатлен Лик Божий, и мы должны бережно относиться ко всем природным богатствам, которые даровал нам Господь. На уроке «Окружающего мира» говорим о растениях и животных, о природном балансе, который человек не вправе нарушать, о том, как нужно себя вести в лесу, на берегу реки, как нужно относиться к братьям нашим меньшим, рассказываем о первозданной гармонии, которая сложилась в отношениях преподобного Сергия Радонежского, преподобного Серафима Саровского и других святых людей с представителями животного мира. На уроках «Литературного чтения» читаем и инсценируем рассказы В. Бианки, Н. Сладкова, стихи о природе С. Маршака и др. На уроках музыки и изобразительного искусства знакомимся с полотнами художников и произведениями композиторов, отражающих красоту Божьего мира. Предлагаем детям нарисовать, а на уроке «Технологии» сделать поделку на данную тему. Мы с ребятами также выходим на уборку территории, прилегающей к нашей школе, сажаем цветы на рассаду, а затем высаживаем их на пришкольном участке, ухаживаем за ними.

Разнообразие методов освоения изучаемой на уроке информации позволяет нам сформировать у учащихся целостное представление не только о научных знаниях, но и о месте человека в мире, о его предназначении, о системе взаимоотношений между людьми, об отношении человека к природе, к труду, ко всему тому , что даровал нам Господь.

Примечания

1. *Протоиерей Валериан Кречетов*. О самом важном. Данилов мужской монастырь (Благовестник). 2010. 172 с.
2. Словарь иностранных слов. Екатеринбург: У-Фактория, С.84.

А.Ю. Костенко[*]

ОСОБЕННОСТИ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА ОРКСЭ В УРОЧНОЙ И ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Слово «просвещение» образовано от слова «свет». «Вы есть свет мира. Аз есмь с вами во все дни до скончания века», – так сказал Господь. Этот свет есть в каждом из нас – внутренний невидимый свет. И стало быть, тот, кто работает в сфере просвещения, смысл своей службы должен видеть в том, чтобы лишь освещать путь, по которому идет его ученик. У каждого этот путь свой, но точка отсчета и конец пути один – в Боге. Особенно важно помнить об этом при преподавании курса ОРКСЭ. Учебный модуль «Основы православной культуры» учебного курса ОРКСЭ, являясь по своей сути культурологическим, базируется на национальных духовных и патриотических приоритетах, направлен на развитие у обучающихся представлений о нравственных идеалах и духовных ценностях, а также сопричастности к ним. Любая методика, претендующая называться христианской, должна прежде всего сохранять свободу учащегося. Творческие способности личности непосредственно связаны со свободой восприятия, с тем, что человек видит многое, чувствует многое. Творчество же, к которому человек привязан здесь, на Земле, есть одно из проявлений образа Божия в человеке. Во всем мире приоритетным является вопрос об активизации творческого потенциала личности обучающегося, который связан с прикосновением к внутреннему миру ребенка. Именно с учетом такого подхода необходимо строить преподавание курса ОРКСЭ. Это достигается с помощью следующих приемов:

- целенаправленного включения обучающихся в обсуждение и самостоятельное исследование вопросов, связанных

[*] *Костенко Анна Юрьевна*, методист музея, учитель информатики и основ православной культуры МБОУ СОШ №54 «Воскресение», г.о. Самара.

с изучением истоков представлений о морали и нравственности в контексте отечественной культурной традиции;
- активизации познавательной активности школьников за счет проблемных вопросов;
- создания условий для позитивной самостоятельной деятельности обучающихся.

Большое внимание на каждом уроке уделяется мотивации школьников при освоении нового учебного материала.

Способы мотивации выбираются за счет использования наглядности нового качественного уровня: помимо электронного сопровождение курса ОРКСЭ, к каждому уроку создаются презентации, включающие аудио- и видеоматериалы, оригинальные документы, произведения художественной литературы:

1. иллюстрации православных храмов и монастырей различных уголков нашей Родины, ближнего и дальнего зарубежья;
2. иллюстрации православных праздников;
3. иконографии Спасителя, Пресвятой Богородицы, святых, портреты русских царей, российских епископов, российских старцев и подвижников благочестия;
4. программы: православный календарь, вечный календарь, жития святых;
5. создаются рабочие тетради, электронные презентации (обзор различных православных святынь, монастырей, храмов икон, обучающие презентации о православном богослужении, устройстве храмов). Многие презентации создаются учащимися на уроках информатики и используются в дальнейшем на уроках основ православной культуры как наглядный материал.

Создан огромный архив, включающий более 30 православных мультфильмов духовно-нравственного содержания, православных программ, коллекцию православных фильмов, авторских презентаций к песнопениям Юлии Славянской, Анны Абикуловой, Светланы Копыловой. Используемые материалы являются не просто иллюстрацией к объяснению материала, но и развивают

творческое мышление учащихся. В результате просмотра рождаются сократические беседы, где видимая активность принадлежит ученику, а невидимое руководство – учителю. Использование компьютерных технологий на уроках православной культуры дает возможность свободно, без всякого эмоционального, интеллектуального и физического давления видеть, слышать и чувствовать окружающий на мир и быть открытым миру духовному.

Внеурочная работа в рамках изучения курса «Основы религиозных культур и светской этики» дополняет курс ОРКСЭ. Внеурочная работа учителя по предмету представляет: праздничные мероприятия, спектакли, экскурсии, походы, заочные экскурсии, создание и защиту проектов. В рамках реализации направления «Дополнительное образование» стратегии комплексного развития городского округа Самара на период до 2025 года МБОУ СОШ №54 «Воскресение» в 2013-2014 году стала проектной площадкой города. В школе был разработан и реализован инновационный проект «Азбука добра», дополняющий курс ОРКСЭ во внеурочной деятельности обучающихся. В ходе работы над проектом преподавателями кафедры культурологии были разработаны программы внеурочной деятельности и методические пособия для педагогов дополнительного образования, реализующих ФГОС во внеурочной деятельности по духовно-нравственному направлению. Мной разработана программа внеурочной деятельности «Азбука нравственности», направленная на формирование у школьников духовно-нравственных ценностей, воспитание бережного отношения к традициям русского народа и историческому наследию Родины. Программа предназначена для методистов музеев, учителей ОРКСЭ и ОПК, классных руководителей, реализующих ФГОС в области духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения. Программа востребована педагогами Самары и Самарской области. На базе Центра развития образования были проведены обучающие семинары по апробации данной программы. Программа была представлена на всероссийском форуме «Партнерство через образование»

в 2014 г., на всероссийской научно-практической конференции «Внеурочная деятельность обучающихся: практика, проблемы и перспективы» в 2015 г., высоко отмечена на Всероссийском педагогическом конкурсе авторских программ в 2015 г. «Серафимовский учитель-2014». Программа внеурочной деятельности «Азбука нравственности» вошла в диск, выпущенный департаментом образования в 2014 году с результатами работы проектных площадок города в помощь педагогам дополнительного образования, реализующим ФГОС во внеурочной деятельности. Данный диск был презентован на городском форуме образовательных инициатив. Программа востребована педагогами города и области.

Цель программы: усвоение и принятие учащимися духовно-нравственных ценностей; формирование способности учащихся оценивать и сознательно выстраивать на основе традиционных моральных норм и нравственных идеалов отношение к себе, другим людям, обществу, государству, Отечеству, миру в целом; воспитание бережного отношения к традициям русского народа.

Программа внеурочной деятельности по направлению духовно-нравственного развития и воспитания учащихся 5-6 классов основного общего образования «Азбука нравственности» составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения, программой учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКСЭ), основными положениями Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.

Задачи:

Развивать чувство любви к Родине на основе изучения национальных культурных традиций.

Способствовать осознанию своих культурных и родовых корней.

Углублять знания детей о культуре и традициях семейных взаимоотношений.

Развивать уважительное отношение к родителям, старшим, сверстникам и младшим, бережное отношение ко всему живому.

Способствовать формированию ценностного отношения к труду, творчеству, уважительное отношение к профессиям.

Приобрести опыт коллективной работы в реализации учебных проектов.

Методы обучения: беседа, дискуссия, игра, экскурсия, концерт, диспут, исследование, конференция, театрализация, просмотр видеофильмов.

Программа внеурочной деятельности «Азбука нравственности» разработана с учетом специфики возрастного психофизического развития обучающихся. Программа организуется по духовно-нравственному направлению.

Виды внеурочной деятельности: игровая, познавательная, проблемно-ценностное общение, досугово-развлекательная, краеведческая.

Формы внеурочной деятельности: сюжетно-ролевые игры; лекции-беседы; посещение храмов, историко-культурных и природных музеев-заповедников, детских домов; встречи с интересными людьми; праздники, фестивали; творческие мастерские, викторины; слайд-презентации; чтение житий святых.

Программа включает в себя 4 раздела: родина, человек, семья, труд. Именно эти разделы в концепции духовно-нравственного развития считаются традиционными источниками нравственности и требуют глубокого рассмотрения. Эти разделы являются обязательными для всех учебных модулей курса ОРКСЭ. Каждый раздел формирует определенную систему моральных ценностей, объединяющих всех граждан Российской Федерации. В разделе «Родина» идет работа с такими понятиями как любовь к Богу, любовь к Родине, любовь к ближним, любовь к своему народу, смысл жизни, подвиг, верность присяге, патриотизм, жертвенность, бесстрашие, мужество, предательство, жестокость, ответственность, ностальгия, честь, долг, скорбь, вечная память, святыни, стойкость, отвага, храбрость, благородство, святость, терпение, смирение, служение Отечеству. В разделе **«Человек»** - самопознание, дух, душа, тело, любовь, верность, целомудрие, святость, воля, свобода личная и свобода национальная, разум, чувства, бессмертие, справедливость, милосердие, честь, достоинство. В разделе **«Семья»** - уважение, забота о старших и младших, забо-

та о продолжении рода, бережное отношение к семье, о памяти, о семейных традициях, о послушании, бескорыстной помощи, прощении, умении просить, любви, верности, праведности, милосердии. В разделе **«Труд»** - труд во славу Божию, труд во благо Отечества, труд во благо семьи, труд на пользу ближнего, труд как забота, воспитание характера трудолюбием, целеустремленность, настойчивость, своеволие, упрямство, дух противоречия, лень, дела духовного милосердия, труд души – молитва, уважение к труду, творчество и созидание.

Итогом совместной внеурочной деятельности учителя, обучающихся и родителей являются индивидуальные, групповые, семейные, творческие проекты, имеющие социальную значимость. Темы проектов в разделе «**Родина»:** коллективный проект «Родина там, где сердце мое», коллективный проект «Тема Родины в произведениях поэтов», индивидуальный проект «Моя малая Родина – души моей частица», семейный проект «Эхо Великой войны в сердце моей семьи». Примерные темы проектов в разделе **«Человек»:** коллективный проект «Я знаю, зачем живу на земле, мне будет легко улетать», коллективный проект «На миру и смерть красна», коллективный проект «Познать красот твоих творенья пытались многие отцы, но Ты не многим дал виденье, лишь тем, кто пред Тобой чисты», индивидуальный проект «Мой небесный покровитель», социально значимые проекты «Поздравительная открытка ветеранам», «Поздравительная открытка к дню именин», индивидуальный проект «Благодатные примеры, эти светочи земли, о, хотя б частицу веры их мне, Господи, пошли». В разделе **«Семья»**: индивидуальные проекты «Моя семья», «Традиции моей семьи», коллективная разработка литературно-музыкальной композиции «Святость материнства», коллективная разработка литературно-музыкальной композиции: «День именинника», семейный проект «Родословное древо». В разделе **«Труд»:** коллективная разработка экскурсии «Православная традиция ведения домашнего хозяйства».

Оценка планируемых результатов. Для оценки планируемых результатов освоения программы «Азбука нравственности» ре-

комендовано использовать диагностический инструментарий. Объективная оценка воспитательной работы возможна при использовании социологических и психолого-педагогических исследований (наблюдение, анкетирование, тестирование, ранжирование, недописанный тезис, ситуация выбора).

Таким образом, взаимосвязь учебной и внеурочной деятельности является важным и необходимым общим условием эффективности целостного учебно-воспитательного процесса, что создает дополнительные возможности для увеличения объема и повышения качества знаний учащихся, помогает обучающимся не только в теории, но и на практике постичь и закрепить образцы нравственных идеалов, что непременно станет прочной основой гражданского воспитания личности, способной к духовному саморазвитию и нравственному самосовершенствованию. Учебный курс «Основы религиозных культур и светской этики» предоставляет школе и учителю большие возможности для вовлечения родителей в воспитательный процесс, в учебную и внеурочную деятельность класса, оказания помощи семьям в вопросах воспитания и обучения детей, содействия сохранению и упрочению семьи.

Л.Ю. Родина[*]

ОПЫТ ВВЕДЕНИЯ КУРСА ОРКСЭ В МБОУ СОШ № 72 Г.О. САМАРА: ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Учебный курс является единой учебно-воспитательной системой. Все его модули согласуются между собой по педагогическим целям, задачам, требованиям к результатам освоения учебного содержания, достижения которых обучающимися должны обеспечить образовательный процесс.

В ходе подготовительного этапа был выделен ряд особенностей изучения данного курса:

[*] *Родина Лариса Юрьевна*, учитель начальных классов МБОУ СОШ № 72, г.о. Самара.

- интеграционный характер - включает и объединяет знания различных предметов (русский язык, литература, окружающий мир);
- пропедевтический характер – предваряет изучение предметов «История» и «Обществознание»;
- курс является безотметочным, что поставило многих (и педагогов, и родителей) в тупик: как оценивать воспитательные результаты курса, как измерить уровень гражданской ответственности. Учителя на заседаниях МО обсуждали этот вопрос и пришли к выводу, что одним из методов оценки является *педагогическое наблюдение* – на уроке, во внеурочное время. Педагогическое наблюдение дает возможность проследить динамику развития, устойчивость основных особенностей личности, выявить ее сильные и слабые стороны;
- курс является развивающим и личностно-ориентированным;
- важное место в преподавании курса занимает чтение и комментирование текстов;
- имеются большие возможности для использования комплексных технологий.

Одной из действенных форм организации работы с обучающимися является проектно-исследовательская деятельность. Учащимися 4 класса был создан проект по изучению истории Покровского собора.

Над проектом работало 4 группы:

- первая осуществляла сбор и анализ информации из разных источников,
- вторая группа исследовала историю строительства;
- третья группа работала над обработкой результатов и составлением презентации;
- четвертая группа презентовала результаты работы.

К учебной и внеурочной деятельности привлекаются родители, что способствует созданию условий для понимания родителями целей, задач и путей реализации заявленной образова-

тельно-воспитательной программы. Многие виды деятельности, рекомендуемые в рамках изучения курса, подразумевают обращение ребенка к членам своей семьи с целью получения информации, например, выполнение таких пролонгированных домашних заданий, как интервью, написание эссе. При изучении тем, связанных с бытовым укладом представителей разных конфессий, члены семьи могут помочь с рассказом о семейных традициях: как отмечаются праздники, какие блюда готовятся и т.д. Также родители могут принимать участие в написании творческих исследовательских работ обучающихся о семейных традициях, семейные хроники, рассказ о предках. Успешное усвоение курса возможно лишь тогда, когда все участники образовательного процесса – педагоги, дети и родители – станут единым целым, большим и сплоченным коллективом, стремящимся к духовно-нравственному воспитанию и самовоспитанию.

О.А. Литвинова[*]

ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ МОДУЛЯ «ОСНОВЫ СВЕТСКОЙ ЭТИКИ» В РАМКАХ КУРСА ОРКСЭ

Преподавание основ светской этики строится с учетом таких подходов, как: целенаправленное включение обучающихся в обсуждение и самостоятельное исследование вопросов, связанных с изучением истоков представлений о морали и нравственности в контексте отечественной культурной традиции; активизация познавательной активности школьников; создание условий для позитивной самостоятельной деятельности обучающихся.

В основу построения уроков в рамках курса ОРКСЭ закладывается ряд методических принципов, реализация которых является условием оптимизации и повышения качества изучения предмета:

[*] *Литвинова Ольга Александровна*, учитель ГБОУ ООШ №20 г.о. Новокуйбышевска.

- диалогическое взаимодействие, которое подразумевает демократическое, субъект-субъектное построение учебного процесса;
- приоритет личностного развития учащихся в интеллектуальной, духовно-нравственной жизни;
- актуальность;
- вариативность (возможность выбора на уровне модуля, проблемы, вопроса, текста для анализа, способов деятельности и презентации образовательного результата);
- опора на самостоятельность мышления учащихся;
- деятельностное обучение, создание коммуникативно-активной образовательной среды, которая является необходимым фактором актуализации и саморазвития личности;
- соблюдение баланса между теоретическим материалом и текстами для эмпирического и творческого освоения;
- органическое и последовательное развитие навыков учебно-исследовательской деятельности.

Имеющийся методический фонд: наглядный материал, экранно-звуковые пособия, передающие образование через изображение, звук, анимацию, электронное пособие к модулю «Основы светской этики», дополнительные мультимедийные (цифровые) образовательные ресурсы, видеофильмы, мультфильмы, интернет-ресурсы, аудиозаписи, мультимедийные презентации к каждому уроку (самостоятельно разработанные педагогом), тематически связанные с общим содержанием курса - все это позволяет делать уроки разнообразными, яркими и интересными.

Знания обучающихся на уроках по предмету не оцениваются количественной оценкой:

- применяется система мини-зачетов, которые обучающиеся должны получить по некоторым (не всем) ключевым темам в обязательном порядке;
- мотивируются условными количественными оценками результаты их художественно-практической и литературной деятельности;
- проверяется ведение «Словаря ключевых понятий»;

- включаются в учебный процесс родители, привлекаются к оказанию поддержки и помощи детям при выполнении некоторых домашних заданий;
- определяется качество усвоенных знаний посредством проведения контрольной работы;
- прививается интерес обучающихся к активной творческой работе через изобразительную деятельность в секции «Наша художественная мастерская»;
- обучающиеся привлекаются к работе с литературой, Интернетом, справочными материалами, энциклопедией при выполнении заданий в секции «Литературное кафе»;
- обучающиеся приобщаются в рамках конкретной тематики уроков к произведениям киноискусства и мультипликации в секции «Учебный кинозал»;
- в учебный процесс включаются игровые моменты;
- обучающиеся знакомятся с классическими музыкальными произведениями;
- рекомендуется для самоконтроля изученного учебного материала пользоваться электронным сопровождением курса в домашних условиях.

По анализу анкетирования обучающихся и их родителей, проводимого в конце учебного года, можно сделать следующие выводы:

1. Курс ОРКСЭ востребован учителем, учащимися и родительской общественностью.
2. Школьники с интересом изучают данный курс (большинство из них хотели бы продолжить изучение курса в дальнейшем).
3. Установлены бесконфликтные отношения между тремя равноправными сторонами учебного процесса: педагогом, обучающимися и их родителями.

О.В. Нестерова[*]

ВЛИЯНИЕ КУРСА ОРКСЭ НА ЛИЧНОСТНОЕ РАЗВИТИЕ УЧАЩИХСЯ. ИТОГИ МОНИТОРИНГА НА ТЕРРИТОРИИ СЕВЕРО-ВОСТОЧНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА

В 2012-2013 учебном году, как и все российские школы, школы Северо-Восточного образовательного округа начали изучать новый предмет «Основы религиозных культур и светской этики».

Цель этого комплексного учебного курса – формирование у младших подростков мотивации к осознанному нравственному поведению, основанному на знании культурных и религиозных традиций многонационального народа России и уважение к ним. Заложенные в российской культуре высокая духовность и нравственность помогают решать основную образовательную задачу новых ФГОС: воспитание гражданина, знающего свои корни, любящего свое Отечество, свой родной язык, умеющего руководствоваться в жизни высокими духовными идеалами. Результатом уроков ОРКСЭ должно стать ценностное самоопределение, которое проявляется в осмысленном действии. Этот результат наиболее сложен в наблюдении, так как отсрочен во времени. С момента изучения курса прошло еще слишком мало времени, чтобы увидеть проявления осмысленного действия.

Но в 2013-2014 годах центром духовно-нравственного образования СИПКРО проводилось мониторинговое исследование на базе государственных и муниципальных образовательных учреждений Самарского региона по теме «Эффективность изучения ОРКСЭ». Участвовали в этом исследовании и учащиеся Северо-Восточного образовательного округа.

Цель исследования состояла в диагностике исходных личностных характеристик учащихся и их динамики, происходящей в рамках преподавания нового для образовательного процесса модульного курса ОРКСЭ.

[*] *Нестерова Ольга Владимировна*, методист ГБОУ ДПО ЦПК «Похвистневский РЦ».

Объект исследования: учащиеся 4-5 классов образовательных учреждений.

Предмет исследования: сформированность духовно-нравственных качеств личности учащихся по трем направлениям: духовно-религиозное, нравственно-этическое, отношение к семейным ценностям.

Гипотеза исследования: введения модульного курса ОРКСЭ в образовательный процесс как обязательного для изучения в образовательных учреждениях позитивно скажется на формировании духовно-нравственных качеств личности и позволит наблюдать положительную динамику личностного развития младших подростков.

Под личностным развитием понимается процесс количественных и качественных изменений в развитии ребенка под влиянием внешних и внутренних факторов, т.е. все то, что разворачивается с возрастом само, что формируется под влиянием извне, что развивается в себе самим человеком и развивается в совместной деятельности с окружающими. Очень хорошо о личностном развитии сказал психолог В.Л. Леви: «Что такое личностное развитие? Если у человека становится больше: - интересов, а с тем и стимулов жить – смыслового наполнения жизни, - возможности анализировать – отличать одно от другого, - возможности синтезировать – видеть связи событий и явлений, - понимания людей (себя в том числе), а с тем и возможности прощать, - внутренней свободы и независимости, - ответственности, взятой на себя добровольно, - любви к миру и людям (к себе в том числе), то это и значит, что человек растет личностно. Синонимы: душевно, духовно».

В рамках мониторингового исследования было проведено два контрольных измерения, в которых приняли участие учащиеся 4 класса после изучения курса ОРКСЭ, а затем эти же дети в 5 классе после продолжения изучения курса ОРКСЭ в рамках предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России», чтобы проследить динамику. Всего было опрошено 600 респондентов Северо-Восточного образовательного округа.

Для диагностики использовалась программа разработанная кафедрой православной педагогики и психологии Самарской семинарии, включающая в себя следующие методики:

1. Методика «Диагностика отношения к жизненным ценностям» (разработана лабораторией воспитания нравственно-этической культуры ГосНИИ).

Цель методики: выявление отношения к жизненным ценностям духовно-нравственной или гедонистической направленности.

Высокий уровень развития духовно-нравственных ценностей продемонстрировали в 4 классе 67% учащихся и 65,3% в 5 классе;

Средний уровень (тенденция к развитию) 29% и 30,6%;

Ниже среднего уровня (тенденция к гедонистическим ценностям) 2% и 1,8%

Низкий уровень (ярко выраженные гедонистические ценности) 1% и 2,3%.

2. Методика «Личностный рост» (авторы Д.В. Григорьева, И.В. Кулешова, П.В. Степанова).

Цель методики: выявление характера отношений к людям, природе, Родине, труду, телесному и духовному «я» и т.д. в виде устойчиво-позитивного, ситуативно-позитивного, ситуативно-негативного отношения.

Отношение подростка к семье

Устойчиво-позитивное отношение - ценность семьи высоко значима для подростка. Он дорожит семейными традициями и устоями, помнит о разных мелочах, приятных кому-то из членов семьи. Семейные праздники всегда проходят при его участии и помощи в подготовке. В будущем он хочет создать счастливую семью.

Ситуативно-позитивное отношение - семья для подростка представляет определенную ценность, но сам факт наличия семьи, семейных традиций воспринимается им как естественный («а как же иначе?»). Подросток принимает участие в семейных праздниках, но без напоминания не всегда вспомнит о дне рождения кого-то из близ-

Таблица 2

Личностный рост

Отношение	Личностный рост									
	Семья		Отечество		Культура		Человек		Духовное Я	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
устойчиво-позитивное	74%	70,7%	57%	57,8%	51%	39,3%	57%	48,8%	55%	60%
ситуативное-позитивное	25%	27%	41%	39,8%	44%	44,7%	40%	43,7%	41%	35%
ситуативно-негативное	1%	2,1%	2%	2,1%	5%	15,9%	3%	6,9%	4%	5%
устойчиво-негативное	0%	0,3%	0%	0%	0%	0%	0%	0,5%	0%	0%
не ответили	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

ких. Заботу родителей воспринимает как само собой разумеющуюся. Он предполагает, что семья, которую он создаст в будущем, будет не слишком похожа на ту, в которой он живет сейчас.

Ситуативно-негативное отношение - отношение к семье у подростка, как правило, потребительское. Ему «должны» давать деньги на мелкие расходы и прощать шалости. Но если от родителей нужно что-то серьезное, подросток добьется этого любыми путями - лестью, ложью, послушанием. Сам он, скорее всего, считает, что никому и ничем не обязан.

Устойчиво-негативное отношение - семья не представляет для ребенка какой-либо ценности. Такое отношение проявляется в чувстве стыда за свою фамилию, сознательном неприятии принятых в семье норм поведения, представлений о жизни. Все это в будущем может негативно отразится на его способности и желании создать собственную счастливую семью.

Отношение подростка к Отечеству

Устойчиво-позитивное отношение - подростку присущи вполне развитые чувства гражданственности и патриотизма. Родина для него не абстрактная категория, а конкретная страна, где он собирается жить, которой ОН гордится. Он чувствует свою личную ответственность за судьбу страны. При этом подобные чувства вызваны не конъюнктурой, не модой на патриотизм, а являются глубоко личными, пережитыми.

Ситуативно-позитивное отношение - подросток переживает чувство Родины как чувство родного дома, деревни, города. Однако ему кажется, что то, что происходит в стране и на его «малой родине», имеет между собой мало общего. Он встает, когда звучит гимн, скорее, не по душевному порыву, а потому, что так принято. При необходимости подросток не откажется помочь ветеранам, хотя сам своей помощи может и не предложить.

Ситуативно-негативное отношение - подросток старается открыто не проявлять свое отношение к стране. К разговорам об ее «убогости» он в принципе равнодушен. Он может «правильно» выступить на тему гражданственности и патриотизма, но в зависимости от ситуации по-разному расставить акценты. Подросток умеет угадывать, в какой момент что «патриотично», а что нет. Ему кажется, что то, что происходит со страной и с ним самим, имеет между собой мало общего.

Устойчиво-негативное отношение - можно предположить, что подростка отличает обывательское отношение к своей стране. Родина для него просто место, где он живет, и которое легко можно поменять на любое другое. Все успехи - это его собственные успехи, а в неудачах виновата страна («да разве в этой стране...»). Может быть, сам он не будет участвовать в осквернении памятников, но точно не осудит других, ведь память - это не то, за что можно получить дивиденды.

Отношение подростка к культуре

Устойчиво-позитивное отношение - культурные формы поведения, безусловно, личностно значимы для подростка и деятельно реализуются им в повседневной жизни. Ему чужды хамство, «украшение» речи нецензурными оборотами, он внимателен и тактичен по отношению к другим людям. Он понимает необходимость сбережения того культурного достояния, которое досталось нам в наследство от прошлого, и категорически не приемлет вандализма.

Ситуативно-позитивное отношение - подросток признает объективную ценность культурных форм поведения, но отнюдь не всегда руководствуется ими в своей повседневной жизни. Он наверняка хотел бы выглядеть «культурным человеком», но не готов прикладывать ежедневные усилия для этого. Он находит оправдание эпизодическим проявлениям со своей стороны хамства («я хамлю только в ответ»), неряшливости («ну и пусть встречают по одежке, зато провожают по уму»), нецензурной брани («сильные эмоции трудно выразить по-другому») и т.п. Вандалы антипатичны ему.

Ситуативно-негативное отношение - культурные формы поведения рассматриваются подростком как нечто догматичное, идущее от мира взрослых, а потому обременяющее его повседневную жизнь. Он сторонник естественного выражения своих мыслей, чувств, желаний и считает, что культурная огранка только помешает ему быть таким, какой он есть. Слово «культура» наверняка ассоциируется у него с телеканалом «Культура» и навевает непреодолимую скуку. Вряд ли он сам способен на акт вандализма, но и осуждать вандалов сверстников, скорее всего, не станет.

Устойчиво-негативное отношение - слово «культура» во всех своих формах вызывает у подростка неприятие и рассматривается как проявление лживости взрослого мира. Он наверняка знает, что представляют собой культурные формы поведения, но в своей повседневности реализует их с точностью до наоборот. Тактичность кажется ему проявлением слабости, хамство и нецензурная брань - силы, «потягивание пивка» под аккомпанемент матерщины - лучшим времяпрепровождением. Памятники прошлого воспринимаются им,

вероятнее всего, как обыкновенная старая рухлядь, поэтому он совсем не против «скинуть их с парохода современности».

Отношение подростка к человеку как таковому

Устойчиво-позитивное отношение - ценность человека, как он есть во всех своих проявлениях, безусловно, значима для подростка. Человеческая жизнь для него бесценна. Никакие соображения справедливости не могут оправдать «слез невинных». «Лес рубят, щепки летят» - это недопустимо для нашего героя. Он милосерден, способен к сочувствию, состраданию, прощению.

Ситуативно-позитивное отношение - ценность человека может быть и осмыслена подростком, но полноценно не прочувствована. Он может продемонстрировать свой гуманизм, но в глубине души отдельные категории людей (например, психически больные, попрошайки, бомжи) представляются ему теми, кто мешает ощущать радость жизни. Подросток допускает смертную казнь за самые тяжкие преступления. Когда на разных чашах весов оказываются торжество справедливости и «милость к падшим», он скорее всего выберет первое.

Ситуативно-негативное отношение - скорее всего, подросток склонен делить людей на нормальных и ненормальных. К первым он относится вполне уважительно, может быть даже милосердным к ним; вторых же считает «недочеловеками» и хотел бы как можно реже с ними сталкиваться. Великой цели, по его мнению, нельзя добиться, не замарав рук. Принцип «лес рубят, щепки летят» вполне приемлем для подростка. При этом он одинаково не хочет быть ни «лесорубом», ни «щепкой», - скорее, «сборщиком» или «вязальщиком дров».

Устойчиво-негативное отношение - человек как ценность, скорее всего, пустой звук для подростка. Он склонен к проявлениям жестокости в отношении других людей, презрительно относится к любым актам милосердия. «Слабаки» и «ненормальные», по его мнению, ухудшают нашу жизнь, тормозят рост благополучия, поэтому должны быть полностью изолированы от общества.

Наверняка он считает, что справедливость, порядок, стабильность стоят того, чтобы ликвидировать психически больных, бомжей. Самое опасное, что от слов он может перейти к действиям.

Отношение подростка к своему духовному Я

Устойчиво-позитивное отношение - подросток рассматривает себя как автора и распорядителя собственной жизни. Ощущение личной свободы крайне важно для него, и ради этого чувства он готов противостоять внешнему давлению. Он способен на самостоятельный и ответственный выбор. Для него очень важно найти смысл собственной жизни, которую он хочет прожить «по совести».

Ситуативно-позитивное отношение - подросток ощущает в себе возможность быть хозяином собственной жизни, однако полагает это реальным только в случае благоприятных внешних обстоятельств. Ему нравится чувствовать себя свободным, но он не готов рисковать собственным благополучием ради свободы. Выбор привлекателен для него, но он идет на него с оглядкой: возможность ошибки и ответственность настораживают его. Он признает объективную значимость категорий совести и смысла жизни, но в своей повседневности предпочитает руководствоваться иными, более прагматичными регуляторами.

Ситуативно-негативное отношение - подростку более импонирует роль ведомого, нежели автора и распорядителя собственной жизни. Он ищет общества людей, чья духовная сила могла бы «прикрыть» его нерешительность и неуверенность в себе. Старается по возможности уйти от выбора; при заметном внешнем давлении готов отказаться от личной свободы в пользу ощущения покоя и душевного комфорта. Склонен объяснять свои неудачи неблагоприятным стечением обстоятельств. Муки совести тяготят его, поэтому предпочитает о своей совести не думать.

Устойчиво-негативное отношение - подросток ощущает себя «пешкой» в окружающей его стихии жизни, заложником могущественных и неподвластных ему внешних сил. Он боится

и избегает любого свободного действия. Ищет покровительства сильных мира сего и готов им довериться без оглядки. Он предпочитает полную определенность и однозначность во всем и не хочет выбора. Верит в силу и непогрешимость большинства, ибо это спасает его от личной ответственности за себя и свою жизнь. Принцип его жизни - не высовываться.

3. Методика «Размышляем о жизненном опыте» (автор Н.Е. Щуркова).

Цель методики: выявление сформированности нравственных представлений и нравственной направленности личности (в виде нравственной, эгоистической, маргинальной).

Таблица 3

Нравственная направленность

Направленность	**2013**	**2014**
Альтруистическая	7,9	7,3
Ситуативно-нравственная	1,4	1,8
Безнравственно-эгоистическая	0,6	0,9

4. Методика «Друг-советчик-1» (авторы Е.К. Веселова, С.А. Черняева) (ДС-1) модификация для детей и подростков.

Цель методики: выявление степени развития нравственных качеств личности, учащихся в виде индекса нравственности и степени моральной неустойчивости.

Таблица 4

Индекс нравственности

Индекс	**2013**	**2014**
Норма	95	96
Низкий	3	4
Не ответили	1	0

Суть метода состоит в том, что респондентам предлагаются для разрешения ситуации, каждую из которых можно рассматривать как ситуацию морального выбора. Были выбраны аналоги жизненных ситуаций, основанных на Заповедях.

5. Методика «Шкала эмоционального отклика» (авторы А. Меграбян и Н. Эпштейн).

Цель методики: диагностика уровня выраженности эмпатии как показателя нравственного развития личности учащихся.

С точки зрения А. Меграбяна, эмоциональная эмпатия — это способность сопереживать другому человеку, чувствовать то, что чувствует другой, переживать те же эмоциональные состояния, идентифицировать себя с ним. Как показали исследования, эмоциональная эмпатия связана с общим состоянием здоровья человека, его социальной адаптированностью и отражает уровень развития навыков взаимодействия с людьми.

Таблица 5

Уровень эмпатии

Уровни	**2013**	**2014**
Очень высокий	38	30
Высокий	50	46
Нормальный	10	10
Низкий	0	0
Очень низкий	0	0
Не ответили	2	12

Высокие показатели по способности к эмпатии находятся в обратной связи с агрессивностью и склонностью к насилию; высоко коррелируют с покладистостью, уступчивостью, готовностью прощать других (но не себя), готовностью выполнять рутинную работу.

Умение сопереживать другим людям — ценное качество, однако при его гипертрофированности может формироваться эмоциональная зависимость от других людей, болезненная ранимость, что затрудняет эффективную социализацию и даже может приводить к различным психосоматическим заболеваниям.

Люди со средним (нормальным) уровнем развития эмпатии в межличностных отношениях более склонны судить о других по поступкам, чем доверять своим личным впечатлениям. Как правило, они хорошо контролируют собственные эмоциональные проявления, но при этом часто затрудняются прогнозировать развитие отношений между людьми.

Люди с низким уровнем развития эмпатии в межличностных отношениях испытывают затруднения в установлении контактов с людьми, некомфортно чувствуют себя в большой компании, не понимают эмоциональных проявлений и поступков, часто не находят взаимопонимания с окружающими. Они гораздо более продуктивны при индивидуальной работе, чем при групповой, склонны к рациональным решениям, больше ценят других за деловые качества и ясный ум, чем за чуткость и отзывчивость.

6. Методика для изучения результатов развития личности учащегося (пословицы) (автор С.М. Петрова).

Цель методики: диагностика личностной направленности учащихся в рамках дихотомии позитивное-негативное нравственное развитие личности.

Духовная ориентация (среднее значение) 8 (4 класс) и 9,6 (5 класс)

Потребительская ориентация (среднее значение) 2,3 и 2,4 соответственно.

По результатам проведенной диагностики можно сделать вывод, что большинство учащихся 4-5 классов имеют высокий уровень нравственной воспитанности и отношения к жизненным ценностям, однако уровень нравственной мотивации чуть ниже: это связано с тем, что дети отстраненно оперируют понятиями

«Долг», «Совесть», «Добро», «Зло», но не всегда готовы применять их в отношении к себе лично. При этом важно отметить, что не происходит понижение уровня нравственной мотивации учащихся 5 класса, что было бы закономерно в силу возрастных особенностей. И это несомненно вклад уроков ОРКСЭ.

Конечно, проблема личностного развития учащихся может быть решена только через организацию в школе целой системы работы, охватывающей весь процесс образования, и на уроках ОРКСЭ как части этой системы.

Анализ полученных результатов анкет был представлен на семинаре для учителей ОРКСЭ. На основе данных, полученных при обработке анкет, рекомендовано было определить уровень личностного развития каждого ученика и понаблюдать его в динамике. Вместе с классными руководителями учащихся 5 классов определены траектории коррекционной деятельности для каждого учащегося.

Т.В. Тукмакова[*]

АНТИЧНЫЕ И ХРИСТИАНСКИЕ МОТИВЫ В ТВОРЧЕСТВЕ Г.Р. ДЕРЖАВИНА

Гавриил Романович Державин (1743-1816) — русский поэт эпохи Просвещения, государственный деятель Российской империи. Развитие его творчества пришлось на время нового интереса к античности, поэты и писатели стремились научиться у древних подражать природе, изучать ее, создавая идеал. Функцией назидания античные мотивы и образы были призваны воздействовать на действительность и взаимодействовать с ней, создавая, согласно словам отечественного исследователя Г.С. Кнабе, характерную для XVIII - начала XIX в. «жизненную» античность, «мягкую» античную стилизацию, античный колорит. «Мягкая»

[*] *Тукмакова Татьяна Валерьевна*, студентка 1 курса филологического факультета Самарского государственного университета. Научный руководитель: Шевченко Людмила Ивановна, кандидат филологических наук, доцент.

античность выражала себя в поэзии «анакреонтической» в таких жанрах, как элегия, идиллия или «подражания древним».

У Державина обращение к античности связано не только с культурными веяниями, но и с государственной деятельностью. Он занимал высокие посты при дворе разных императоров: кабинет-секретарь при Екатерине II, сенатор с производством в тайные советники, министр юстиции Российской империи при Александре I. В 1803 году был отправлен в отставку и освобожден от всех государственных постов.

Поэт видел несовершенство управленческого аппарата: правда и честность были не нужны власть имущим. Легкость и ясность анакреонтической поэзии открывали человека с естественной стороны, они были близки поэту. Там Державин мог быть самим собой, мог быть независимым, поэтому он выбрал легкие, простые, но оригинальные и рельефные образы Анакреонта. Таким образом зародилась державинская анакреонтика.

Составленный и опубликованный Г.Р. Державиным в 1804 году сборник «Анакреонтические песни» стал событием в русской поэзии. Он знакомил читателя с новым Державиным, пролагавшим магистральные пути русской поэзии XIX века и одним из создателей русской антологической поэзии.

Державин, следуя древней традиции, предстает певцом, в поэзии которого заложен особый музыкальный ритм. Стихи сборника написаны ямбом, («Амур и Психея», «Победа красоты», «К музе», «Развалины», «На брачные торжества») хореем, («Явление Аполлона и Дафны на Невском берегу», «Беседа с Гением», «Анакреон в собрании», «К лире», «К самому себе»). Ритм не утяжелен двойным ударением в строке, он плавный и мелодичный, в сочетании с перекрестной рифмой создает стихотворную музыку.

В «Анакреонтических песнях» Державин, наряду с переводами и подражаниями древнегреческой лирике, воспевает русский быт. Так, в «Русских девушках» Державин, обращаясь к тиискому певцу, утонченно восхваляет красоту русских дев, противопоставляя греческих красавиц: «*Коль бы видел дев сих красных, // Ты б Гречанок позабыл // И на крыльях сладострастных // Твой Эрот*

прикован был.» Поэт видит прекрасное в обычном, он не разделяет, а соединяет повседневное и возвышенное, как это и бывает в обыденной человеческой жизни.

Наряду с типичными анакреонтическими мотивами в сборнике затрагивается патриотическая тема. В стихотворении «К самому себе» разворачивается внутренний диалог, Державин убеждает себя оставить государственную службу, так как правда не нужна высшим чинам, «прямая стезя» - не их путь. Там процветают «тонкие подьячие», которые растворяют «пошире горсть». Поэт высказывает смелый протест, но уходит в мир муз и домашнего уюта.

В стихотворении «К лире» (1797) Державин рассказывает, что он хотел воспеть деяния Суворова, но прославленный военачальник, попав в немилость императора Павла, «скрылся тьмою, как неславный человек». Откровенный царский произвол делает невозможной гражданскую службу и сводит на нет воинский подвиг. Автор подчеркивает, что простой народ не забудет своих героев.

Важное место в творчестве поэта занимают философски-религиозные размышления. Его ода «Бог» отражает христианские представления о мире. В ней выражено стремление глубоко мыслящего человека понять самого себя, смысл своей жизни, свое место в мироздании. Державин с особой проницательностью рассказывает о человеке, который в одно и то же время и пылинка в бесконечной Вселенной, и «бессмертное выражение мирового единства», как пишет М.Г. Качурин. Это воплощение благой силы, которую никому не дано познать до конца: «*Я связь миров, повсюду сущих, // Я крайня степень вещества; // Я средоточие живущих, // Черта начальна божества; // Я телом в прахе истлеваю, // Умом громам повелеваю, // Я царь — я раб — я червь — я бог! // Но, будучи я столь чудесен, // Отколе происшел? — безвестен; // А сам собой я быть не мог. // Твое созданье я, создатель! // Твоей премудрости я тварь, // Источник жизни, благ податель, // Душа души моей и царь! // Твоей то правде нужно было, // Чтоб смертну бездну преходило // Мое бессмертно бытие; // Чтоб дух мой в смертность облачился // И чтоб чрез смерть я возвратился, // Отец! — в бессмертие твое.*»

Ода «Бог» полна глубинных смыслов, но несомненно то, что этот гимн Богу есть одновременно и гимн человеку, выражение веры в божественную сущность всего сущего, которая могла бы стать спасительной для современного поэта и будущего общества.

Литературные критики творчества Державина связывают стихотворение «Властителям и судиям» с 81-м псалмом из Псалтири. Содержание оды, основанное на библейском сюжете, отражает российскую действительность того времени. Произведение пропитано негодованием поэта, его желанием подчиниться справедливому закону и мудрому правителю. Но реальность иная, она далека от правды: «*Не внемлют! Видят — и не знают! // Покрыты мздою очеса: // Злодейством землю потрясают, // Неправда зыблет небеса*». Поэт уверен, что неправедная власть не может быть прочной, ее неминуемо ждет гнев Божий и падение. Об этом Державин стремится предупредить императрицу Екатерину II, в правление которой было создано это стихотворение. В противном случае на смену таким «властителям и судиям», как утверждает автор в заключительном четверостишии оды, неизбежно придут те, кто будет руководствоваться идеалами добра и справедливости: «*Воскресни, Боже! Боже правых! // И их молению внемли: // Приди, суди, карай лукавых // И будь един царем земли!*» Автор стремится максимально привлечь внимание читателей и слушателей, в чем ему помогают приемы ораторской речи. Несмотря на то, что в оде выражается горечь поэта, видящего порочность современной ему жизни, обличительный пафос стихотворения должен пробудить в читателях не только гнев, но и стремление к очищению и исправлению пороков.

Как следует из рассмотренного материала, творчество Державина конца XVIII в. представляет собой синтез античных и христианских мотивов, которые создают неповторимый колорит философских размышлений, восхваления красоты, добра, правды и справедливости.

Примечания

1. *Ионин, Г.Н.* Анакреонтические стихи Державина и Карамзина / Г.Н. Ионин // Державин и Карамзин в литературном движении XVIII – нач. XIX века. – Л.: Наука, 1969. - 354 с.
2. *Кнабе Г.С.* Русская античность: Содержание, роль и судьба античного населения в культуре России. / Г.С. Кнабе — М.: РГГУ, 2000. - 240 с.
3. *Качурин М.Г.* Русская литература. / Л.А. Белова. - М.: Просвещение, 1994. - 447 с.

Н.В. Головань[*]

АНТИЧНОСТЬ И ХРИСТИАНСТВО В ПОЭЗИИ А.С. ПУШКИНА (РАННИЙ ПЕРИОД)

Античная рецепция в творчестве А.С. Пушкина проявилась уже в период его обучения в Царскосельском лицее. Наиболее ранние стихотворения А.С. Пушкина (1813-1817 – «К Наталье», «К другу стихотворцу», «К Пущину», «Тень Фонвизина», «Рассудок и любовь», «Леда (Кантата)», «Гроб Анакреона», «Амур и Гименей», «Фиал Анакреона») имеют характер обращения, который присущ творчеству многих римских поэтов лириков. Кроме чисто формальной, выдержанной в духе античной поэзии, сложной композиционной структуры, автор этих многочисленных стихотворений использует образы античной мифологии: 22 раза упоминается Амур; 11 раз – Аполлон и Вакх; многократно фигурируют Зевс, Гименей, Морфей, Плутон, Меркурий, Венера, Марс, Эрмий, более редкие в традиционной поэтической практике имена Помоны, Януса, Вулкана. Пушкин широко использует в своих стихотворениях поэтические реминисценции из античной литературы и образы изобразительного искусства, среди которых Пегас, Харон, Дорида, Дафнис, Сатиры, Леда, Икар, Аспазия,

[*] *Головань Наталья Владимировна*, студентка филологического факультета Самарского государственного университета. Научный руководитель: Шевченко Людмила Ивановна, кандидат филологических наук, доцент.

Хариты, Химеры, Ксантипа, Аргус, Парнас, Геликон, Стикс, Иппокрена, Олимп, Ахерон, Флегетон, Пафос. Поэт активно включает в тексты своих ранних стихотворений имена античных поэтов и философов. Наиболее излюбленными являются Анакреон, Ювенал, Эврипид, Гомер, Демокрит, Клеон, Платон, Зенон, Эпиктет, Сократ, Аристип, Диоген, Гораций, Сенека, Вергилий, Тибулл, Тацит, Овидий (Назон), Корнелий, Катон, Цицерон.

Среди стихотворных обращений, адресованных конкретным лицам, представляющим поэтов – современников юного Пушкина и его друзей, находятся стихотворения «Пущину», «Батюшкову», «К Галичу». Автор изображает лирического героя то в облике Тибулла («Батюшкову»), который испил из источника Иппокрены, расположенного на вершине Геликона, либо сравнивает его с Горацием, таков Пущин, живущий «как жил Гораций», или Галич, фигурирующий под именем «питомца важных муз» («К Галичу»).

В ранних стихотворениях А.С. Пушкина мифологическим героям и богам присуща особая роль: могучий владыка мира, громовержец, мечущий молнии, Зевс «страж от грозного ненастья» («Мечтатель»), бог любви Эрот, именуемый «другом лир» и «властелином смертных» («Мое завещание друзьям»), лирический герой и его друзья «с Вакхом нежились лениво» («Воспоминание (К Пущину)»). В аналогичной роли фигурирует бог сновидений Морфей («К Дельвигу»), божество всяческого начала и конца – Янус, Амур и Гименей выступают как символы брачного союза («К бар. М.А. Дельвиг») или как «жестокий и пристрастный, слепой бог любви («Любовь одна – веселье жизни хладной»).

Обращает на себя внимание тот факт, что А.С. Пушкин преимущественно вводит в свои поэтические тексты греческую тематику. Таков лирический герой стихотворения «Тень Фонвизина», который назван «творцом, любимым Аполлоном»; он сравнивает Петрушку с Демосфеном, называет братию поэтов «парнасскими клевретами». При использовании греческой символики Пушкин чаще всего упоминает древнегреческого поэта – Анакреонта, например, в стихотворении «Моему Аристарху». Поэт называет его сладострастия мудрецом, которого в гроб увели музы и хариты («Гроб Анакреона»).

А.С. Пушкин демонстрирует блестящее знание греко-римской мифологии и литературы. В его стихотворениях представлены не только общеизвестные боги и герои, но также упоминаются малоизвестные божества, как, например, Помона – римская богиня фруктовых и ореховых деревьев («Послание к Юдину»):

/ На холме домик мой: с балкона / Могу сойти в веселый сад, / Где вместе Флора и Помона / Цветы с плодами мне дарят». В поэзии 1816-1817 годов превалирует тема неразделенной, мучительной любви, от которой может спасти Морфей (стихотворение «Морфею»): / Морфей, до утра дай отраду / Моей мучительной любви.

Несчастная любовь не мешает лирическому герою воспеть великого Вакха в обращении к «Дельвигу», и лишь Амур лишает его покоя в стихотворении «Элегия»:

/ Летите, призраки... Амур, уж я не твой, / Отдай мне радости, отдай мне мой покой...

Мифологические сюжеты более пристально продолжают привлекать А.С. Пушкина в творчестве 1816-1817 годов. Таковы стихотворения «Послание к Лиде» (1816), «Амур и Гименей» (1816), «Фиал Анакреона» (1816). В стихотворении «Амур и Гименей» бог любви предстает хитрецом. Он обманом завязал глаза Гименею, чтобы помочь любовнику его жены: / Амур в молчании ночном / Фонарь любовнику вручает / И сам счастливца провожает / К уснувшему супругу в дом; / Сам от беспечного Гимена / Он охраняет тайну дверь...

В более поздних стихотворениях раннего периода (конец 1816-1817) Амур уже не справляется со своими обязанностями и не выполняет своих функций. Так, в стихотворении «Фиал Анакреона» (1816 г.) лирический герой отказывается помочь Амуру достать упавшие в фиал и утонувшие там колчан, лук и стрелы.

В стихотворении 1817 года – «Письмо к Лиде» своими обязанностями пренебрегает Аргус. Он не может помешать встречам лирического героя с его возлюбленной.

В конце первого периода творчества А.С. Пушкин обращается к теме войны. Автор восхваляет Марса, говорит, что тем, кто его почитает, «гремит в мире слава». Таковы стихотворения «В.Л. Пушкину» и «К портрету Каверина»(1817).

/ Счастлив, кто мил и страшен миру; / О ком за песни, за дела / Гремит правдивая хвала; / Кто славил Марса и Темиру / И бранную повесил лиру / Меж верной сабли и седла! (В.Л. Пушкину).

Уже в стихотворениях раннего периода А.С. Пушкин затрагивает тему предназначения поэта и поэзии, к которой будущего поэта приобщают музы, столь характерные для античной поэтической традиции. Они также фигурируют в ранних стихотворениях А.С. Пушкина. Так, Феб и музы призывают лирического героя быть поэтом в стихотворении «К Жуковскому».

/ Благослови, поэт!.. В тиши парнасской сени / Я с трепетом склонил пред музами колени. / Опасною тропой с надеждой полетел, / Мне жребий вынул Феб, и лира мой удел.

На Парнасе лирической герой просит у Жуковского поэтического благословения и видит там Тредиаковского и Сумарокова. Истинных поэтов автор стихотворения призывает «поражать», т.е. бороться с невежеством. Иное настроение в стихотворении «Шишкову», лирический герой которого говорит, что ему наскучили парнасские забавы.

В период 1813-1817 гг. А.С. Пушкин продолжает многократные обращения к греко-римской тематике и широко использует античную рецепцию. Но привлекая многих, прежде упоминавшихся мифологических героев и персонажей античной поэзии, сам поэт уже иначе относится к этим образам. Безоговорочное восхваление любовной темы и восхищение божеством любви Амуром меняется на более строгое и серьезное отношение к этому богу за счет упреков в его бессилии и беспомощности. Иначе, гораздо серьезнее А.С. Пушкин уже в этот короткий период своей поэтической деятельности относится к теме поэтического предназначения, отказавшись от высоких слов о назначении искусства и призывая к отказу или нейтральному отношению к «парнасским забавам». Это переосмысление античного материала к его более зрелому и даже трагичному пониманию будет сопутствовать поэту до конца его жизни.

Античные мотивы, характерные для раннего периода творчества Пушкина, тесно переплетаются с христианскими реминисценциями.

В конце стихотворения к «Наталье» (1813) поэт пишет, что он не виноват в «адамовых грехах» и представляет себя монахом. Пушкин рисует картину дома, в окнах которого видны зажженные лампады.

В стихотворении «Бова» поэт снова возвращается к теме греха и отрицает свою принадлежность к греховодникам. В этом стихотворении поэт упоминает Вольтера и рисует образ Наполеона в качестве царя Дадона, который, пролетая с победой, положил крещеный мир в крови и был низвержен императором Александром, которого поэт называет «грозным ангелом». Судьба Наполеона жалка: / Жизнь проводит в унижении / И, забытый всеми, кличется / Ныне Эльбы императором: / Вот таков-то был и царь Дадон.

В стихотворении «Городок» лирический герой сравнивается с дьячком, хотя общее лирическое настроение стихотворения переполнено античными мотивами.

В стихотворении «Вода и вино» Пушкин, по-видимому, подражая стихотворению римского поэта Катулла, проклинает того, кто первым смешал вино с водой, но эту античную канву он осложняет образом «грешной руки»: / Да будет проклят дерзновенный, / Кто первый грешною рукой, / Нечестьем буйным ослепленный, / О страх!.. смесил вино с водой!

В стихотворении «Мечтатель» Пушкин в соответствии с христианскими реалиями описывает дом:

/ Стоит богов домашних лик / В кивоте небогатом.

Этот же прием смешения античного и христианского мотивов ощущается в словах поэта о том, что муза влетела в его келью. В стихотворении «К Пущину» поэт сравнивает себя с неприхотливым пустынником.

В стихотворении «К Дельвигу» лирический герой, обращаясь к духовнику, говорит, что стал поэтом и грешником.

Часто в поэзии А. С. Пушкина присутствуют мотивы рая и ада, «смертного греха», Люцифера, как, например, в стихотворении «Тень Фон-Визина», в котором снова тема поэзии сопоставляется с грехом. В своих стихах Пушкин часто молит Бога о воскрешении

Руси, как в стихотворении «Из письма к В.Л. Пушкину». Особый интерес представляет тема христианской веры в стихотворении «Безверие», лирический герой которого, лишенный этой веры, испытывает особые муки. В стихотворении «В альбом Илличевскому» герою также тяжело жить без веры. В этом стихотворении автор заявил, что он не славный поэт, но православный христианин. Пушкин говорит о верности христианству, но тут же себе противоречит: / Ах! ведает мой добрый гений, / Что предпочел бы я скорей / Бессмертию души моей / Бессмертие своих творений.

В заключение сошлемся на стихотворение «Послание В.Л. Пушкину» (1817), в котором автор – поэт, приподнятый над обыденностью, воспевает свободу, избрав поэтический путь, который является для него раем.

Таким образом, приведенные нами примеры, позволяют сделать вывод о том, что христианская тематика в поэзии раннего периода, переплетаясь с более полно обрисованной античной символикой, представлена беднее и, как правило, метафорически.

Примечания

1. *Пушкин А.С.* Полное собрание сочинений в 10 томах, изд. 4, Том I Стихотворения 1813 – 1820, «Наука», Ленинград, 1977.
2. *Пушкин А.С.* Полное собрание сочинений в 10 томах, изд. 4, Том II Стихотворения 1820 – 1826, «Наука», Ленинград, 1977.

А.А. Гайнутдинова[*]

МОСКВА И ПРАВОСЛАВИЕ В ЛИРИКЕ М.И. ЦВЕТАЕВОЙ (НА ПРИМЕРЕ ЦИКЛА «СТИХИ О МОСКВЕ»)

Москва для Марины Цветаевой всегда была особым городом. Здесь она родилась и прожила большую часть своей жизни. В 1940-м году Цветаева пишет поэтессе В.А. Меркурьевой: «... у

* *Гайнутдинова Алина Азатовна*, студентка филологического факультета Самарского государственного университета. Научный руководитель: Шевченко Людмила Ивановна, кандидат филологических наук, доцент.

меня два права на Москву: право Рождения и право избрания. И в глубоком двойном смысле – Я дала Москве то, что я в ней родилась»[1:Т.7].

Тема Москвы затрагивается уже в ранних стихотворениях поэтессы. В стихотворении «Домики старой Москвы» (1911 г.) город предстает как символ минувшего. Цветаева использует слова, передающие очарование старых времен: «вековые ворота», «потолки расписные», «клавесина аккорды». Но торжественность и очарование той старой Москвы исчезает под натиском новых домов, уродов «грузных, в шесть этажей».

Цветаева не описывает архитектуру города, как это делают петербургские поэты-урбанисты: «Я не люблю, когда в стихах *описываются* здания. На это есть архитектура, дающая». И далее поэтесса продолжает в духе традиционной для нее манере иносказания и метафоричности: «Бессмысленно повторять (давать вторично) – вещь, уже сущую. Описывать мост, на котором стоишь. Сам стань мостом, или пусть мост станет тобою – отождествись или отождестви. Всегда – *иноскажи*. Сказать (*дать* вещь) – меньше всего ее *описывать*» [1:Т.4]. Для нее важно показать себя в городе и город в себе.

Недолгое путешествие в Петроград зимой 1915/16 года позволило Цветаевой осознать себя именно как московского поэта. Эта поездка вызвала в душе Цветаевой реакцию некой ревнивой потребности самоутверждения и даже противопоставления себя – поэта Москвы, себя – москвички и, наконец, самой Москвы – Петербургу и его поэтам. Так появился цикл «Стихи о Москве». В нем столица предстает центром мира, к которому так или иначе стремятся все: / *Москва! Какой огромный / Странноприимный дом! / Всяк на Руси – бездомный. / Мы все к тебе придем.*

Москва как центр паломничества, центр русской духовности представлена и в стихотворении «Над синевою подмосковных рощ...». По Калужской дороге бредут толпы странников, «во тьме поющих Бога» – воплощение святости, неразрывно связанной в творчестве Цветаевой с Москвой. Цветаева рисует типичную для России конца XIX — начала XX века картину, когда так называемые «калики перехожие», странствуя, пели духовные сти-

хи, в которых восхваляли Бога. Поэт использует метафорические эпитеты «колокольный дождь» – «колокольный град», «дорога песенная» – «певучий град», создавая таким образом образ соборности, который дополняется метафорой «купола горят». Исследователь творчества М.И. Цветаевой А. Красовски отмечает, что подобная совмещенность в слове смежных смыслов фиксирует «противоречивость, сложность, многозначность образа: с одной стороны – возвышенность, счастье, радость, «светлость», с другой – мрачность, безотрадность, трагичность» [2]. Странничество для Цветаевой имеет особое значение. По Калужской дороге когда-нибудь пойдет и ее лирическая героиня, устав от всего: и от врагов, и от друзей, и от мирской суеты.

Москва Цветаевой неразрывно связана с православными образами и святынями: Спасские ворота, «Иверское сердце», Нечаянная Радость, Пасха, монастыри, церкви. Поэтесса родилась в день апостола-евангелиста Иоанна Богослова, о чем неоднократно упоминает в стихотворениях «Красною кистью...», «Семь холмов – как семь колоколов...»: / *Я родилась. / Спорили сотни / Колоколов. / День был субботний: / Иоанн Богослов. / В колокольный я, во червонный день / Иоанна родилась Богослова.*

В храме св. Иоанна Богослова села Стебачева Владимирской губернии в начале XIX века служил носитель фамилии – священник Василий Цветаев. Детство Марина Ивановна провела в Трехпрудном переулке – неподалеку от храма Иоанна Богослова в Бронной слободе на Тверском бульваре. Поэтому этот храм имел для нее особое значение.

Слово «колокол» представляется наиболее значимым в стихотворениях этого цикла: это не только одно из самых частотных слов. По словам И.А. Мещеряковой, оно становится структурообразующим элементом знаменитого московского рельефа: / *Семь холмов – как семь колоколов! / На семи колоколах – колокольни. / Всех счетом – сорок сороков. / Колокольное семихолмие! /*(«Семь холмов – как семь колоколов...»).

Благодаря колоколу происходит совмещения верха и низа, смещение пространства [3]. Колокола – это то, без чего невозмож-

но представить Москву конца XIX – начала XX вв. Этот город «утопает» в колокольном звоне.

Еще одним символом цветаевской Москвы становятся купола церквей: /*Облака – вокруг, / Купола – вокруг. / Надо всей Москвой – / Сколько хватит рук!/ (*«Облака вокруг...»).

Как отмечает Е.Н. Трубецкой, именно у подножия креста, «огненное искание вспыхивает ярким пламенем и приобщается к золоту небес». В этом он видит смысл существования Святой Руси: «В горении церковных глав она находит яркое изображение собственного своего духовного облика; это как бы предвосхищение того образа Божия, который должен изобразиться в России» [4].

Цвета Москвы в восприятии Марины Цветаевой – цвета русской иконописи: синий, золотой, красный – червонные купола, багряные облака, дорожка черная, синева, синева подмосковных рощ, церковки золотоглавые, червонное сердце, красная кисть рябины.

Отношение Цветаевой к религии было сложным, но всегда неизменно высоким. С одной стороны, Марина Цветаева говорила о своем полном неверии в Бога: «Слушайте, я хочу сказать Вам одну вещь, для Вас, наверное, ужасную: я совсем не верю в существование Бога и загробной жизни» (из письма к В. Розанову). [1:Т.6] С другой стороны, она чтила православные праздники и ходила в церковь. Учила свою дочь молиться. Цветаева признавала существование Бога, часто в своих стихах и дневниках обращалась к Нему с большой буквы, всегда с неизменным почтением. И на вопрос, христианка ли она, ответила: «Думаю, что да. Во всяком случае, у меня бессонная совесть...»[5]. Москва была для поэтессы домом, впитавшим многовековую историю с русскими святынями и золотыми куполами, наполненным колокольным звоном. Цветаева постоянно подчеркивает свое право на город – «моя Москва», «мой град», «мой Кремль», «у меня в Москве». Цветаева признает за собой желание быть с Москвой не только при жизни, но и после смерти: / *Мне же – вольный сон, колокольный звон, / Зори ранние / На Ваганькове./* «Облака – вокруг...».

Примечания

1. *Цветаева М.И.* Собрание сочинений в 7-ми томах. Том 7. – М., 1995.
2. *Красовски А.* Стилистический аспект лирики Марины Цветаевой в 10-е годы // Борисоглебье Марины Цветаевой: Шестая цветаевская международная научно-тематическая конференция (9–11 окт. 1998): Сб. докл. М., 1999.
3. *Мещерякова И.А.* Библейские мотивы в поэзии М. Цветаевой: диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. – М., 2000.
4. *Трубецкой Е.Н.* Умозрение в красках. Этюды по русской иконописи [Электронный ресурс] / Православие и современность. Электронная библиотека. – Режим доступа: http://lib.eparhia-saratov.ru.
5. *Цветаева М.И.* Записная книжка №8 [Электронный ресурс] / Наследие Марины Цветаевой. – Режим доступа: http://www.tsvetayeva.com.
6. *Цветаева М.И.* Осыпались листья над вашей могилой: Стихотворения, поэмы. – Казань: Татарское кн. изд-во, 1990.

СЕКЦИЯ: ДУХОВНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЕ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЦЕНТРЫ КАК МОДЕЛЬ СВОБОДНОГО ВЫБОРА ИНДИВИДУАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ ДУХОВНОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Игумен Киприан (Ященко)[*]

ЕВАНГЕЛЬСКИЕ ЦЕННОСТИ В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ

Какова цель воспитания наших детей? Мы с Вами должны привести детей к свободному принятию евангельских ценностей. Современный мир и евангельские ценности – такой заголовок был на сцене Международных Рождественских образовательных чтений несколько лет назад. Мы поставили такой же вопрос перед делегатами самого большого общественного форума страны «Наш российский народ, наши соотечественники готовы ли жить по евангельским ценностям? Могут ли положить Евангелие в основу своей жизни?» Спросили несколько сот человек: епископы, чиновники,педагоги, простые смертные. География – вся Россия. Ну, как Вы думаете? Готов ли народ положить евангельские ценности, чтобы они стали реально действующими мотивами нашей жизни? Знаете, какой у нас результат оказался? 90 процентов отвечали таким образом: не готов народ. И мы не готовы. Всего 10% считали, что народ расположен к Евангельской жизни. В реальной жизни нами двигают совсем другие ценности: заработать нам надо, кров иметь, другие какие-то мотивы действуют, связанные по работе, нас движет совсем другое.

Но, интересно то, что в этом опросе нас очень выручили и удивили педагоги. А педагоги, которых, естественно, много было на Рождественских ценностях, стали говорить: но мы-то не го-

[*] *Игумен Киприан (Ященко)*, кандидат педагогических наук, доцент кафедры церковно-практических дисциплин Московской духовной академии, директор Центра дополнительного образования Московской духовной академии.

товы, а вот дети, которым преподаем, они на 90% готовы. Этот вопрос мы даже не задавали. Они готовы, они еще чистая доска, они могут, когда мы преподаем евангельские ценности, они могут их воспринять. Искренне их принять как реально действующий мотив в их жизни и начать его реализовывать.

Как-то раз я в воскресной школе рассказал притчу о милосердном самарянине. Помните содержание притчи, да? Шел человек из Иерусалима в Иерихон, разбойники его ограбили, раздели, побили, избили, чуть не убили. Прошел мимо священник, прошел мимо левит, которые должны ему помочь. А самарянин как образ Христа, который вообще-то не общался с иудеями, вдруг остановился, взвалил избитого на осла, привез в гостиницу, заплатил деньги, оказал ему милость.

Все эта притча должна перелагаться в деятельность детей. Меня очень заразил в свое время такой педагог, величайший педагог, Софья Сергеевна Куломзина. Она написала много книг, самая известная из них – «Наша церковь и наши дети». У нее был главный педагогический принцип, постоянное кредо: *главное дело педагога – перенести Евангелие в реально действующие мотивы детей.* То, что мы преподаем в Евангелии, в духовной жизни, это должно стать реально действующим мотивом жизни. Мы с ней много общались в одной из моих поездок во Францию. И я тоже начал применять этот принцип на практике. После такого евангельского рассказа, пересказа притчи для детей, давал им такие задания: следующая неделя у нас милосердная, давайте какую-нибудь милость совершим на примере притчи о милосердном самарянине. На третий день ко мне прибегает мама одного из детей: - «Батюшка, прекратите эксперимент. Мой ребенок уже третьего бомжа приводит домой. Его отмывать надо, одевать, кормить». Ну, вот ребенок, действительно, искренне воспринял. Он эту притчу начал применять. Мне пришлось провести воспитательную беседу: «Вот самарянин сам пожертвовал собой, своим ослом. А ты зачем маме «помогаешь спасаться», вместо того, чтобы спасаться самому? Приводишь ей бомжа, и мама за тебя все

делает. Ты делай то, что ты в силах: помолиться, помочь чем-то по силам». Дети очень искренне способны воспринимать Евангелие.

Для того, чтобы передать евангельские ценности детям, нам нужно смотреть на Евангелие как на духовно-нравственный идеал жизни: «*Настоящий человек – не тот, кто правильно говорит, но тот, кто живет правильно, по-евангельски*» [1, с. 325]. Могу еще привести пример. Например, вот притча о Закхее. Закхей залез на дерево, когда Христос проходил мимо, чтобы увидеть Мессию. Христос говорит ему: «Закхей, слезай с дерева, я к тебе приду в гости». Закхей побежал, приготовил все к приходу гостя. Он – самый ненавидимый человек в городе. Как нечестный налоговый инспектор, который всех грабит, и Христос пришел к нему. Вот такая ситуация. И что он произносит, он произносит какие слова? Пол-имения отдам нищим. И кого чем обидел воздам вчетверо. И мы с детьми эту притчу разбираем: «Вот давайте у нас будет безобидная неделя». Они спрашивают: «Это как, безобидная?» «Ну постарайтесь никого не обижать, всю неделю». – «Ну так невозможно. Столько людей вокруг. И их не хочешь обидеть, они сами обижаются». - «Я говорю: ну хорошо. Если Вы уже кого-то обидели, или кто-то на Вас обиделся. Возьмите, воздайте им вчетверо. А через неделю обсудим». Это такой опыт милосердного делания. И это самое важное – перевести Евангелие в реальное практическое действие. Вот где у нас педагогика начинается.

Собираемся через неделю. Тянет руку один мальчик: «Можно я расскажу?» - «Ну давай». ... И он рассказывает. Пришел я в школу. Ванька, мой лучший друг, за партой одной сидим, принес в школу жвачку, такую благоухающую... Достал, жует. Одну пластинку. Потом вторую, потом третью. Я ему говорю: «Ванька, дай попробовать». Он говорит: «Чего пробовать. Жвачка – она и есть жвачка». Съел четвертую пластинку и пошел на перемену. Осталась одна пластинка. Я не помню, как это даже произошло. Я взял пластинку, повертел, съел, а фантик выбросил в парту. Ванька, значит, пришел с перемены, говорит: - «Слушай, Богдан, ты не видел тут жвачки?» - «Не, говорю, не видел». Ну, он вертелся, вертелся, в парте значит нашел у него фантик. И говорит: «Ну-ка

дыхни. Все! Попался! Он обиделся, ушел, даже со мной не попрощался. Я иду со школы, махаю портфелем и вспоминаю: а нам же отец Киприан сказал всю неделю никого не обижать. А если уж обидел – надо воздать вчетверо. А как это – вчетверо? Ну и тогда у него возникла идея: он пришел и взял копилку, вытащил деньги. Пошел искать такую же жвачку. Искал жвачку – нигде нет. Только в каком-то большом супермаркете нашел эту жвачку. Пришел пораньше на следующий день в школу. Там пять пластинок было. Ну, я говорит, одну вытащил. Четыре значит положил на парту. Пришел Иван, я перед ним извинился. Отдал, значит, ему эти четыре пластинки. Мы с ним обнялись, расцеловались и он мне половину отдал. И он стал щедрым. От щедрости друга.

У меня, если честно, от таких случаев бальзам по сердцу. Сердце детей начинает работать, у них в голове что-то такое возникает мысль, как исполнить Евангелие в своей повседневной жизни. Мы вот близ, при дверях. У Царства Небесного. Если такие установки создать, и такой опыт у них будет: опыт терпеть. Опыт не оскорблять других людей, опыт творить милость и добрые дела. Это вот будет настоящим христианским образованием. И если мы заложим это в этом маленьком возрасте, он будет вспоминать всю жизнь, со школы этот навык у него уже есть. Он будет жить по-другому. Спасаться от греха и укрепляться в добродетели.

И думается, что вот эта система духовного образования... Она по замыслу Феофана Затворника должна быть такой: «*Не слепым исповедником быть есть честь человеку, а сознающим, что, поступая так, он действует как должно. Все это он сделает, когда сознательно наложит на себя благое иго Христово*»[2, с. 53]. Сознательно: *Иго мое благо и бремя мое легко есть (Мф. 11:30).* И вот этот сознательный обет быть христианином, он очень многого стоит.

Попробую еще один пример привести. Вот у меня был крестник такой, Сергей. Сейчас он уже вырос. Ему было 7-8 лет. Мать совершенно воспитывать его не могла, портила ребенка. Отец у него был японский богач, какая-то фирма... Тошиба что ли. Они баловали его деньгами, покупали ему деликатесы, всякую одежду. Ну и он, конечно, растлевался на том, что ему все можно. И

был совершенно неуправляемый. Мать часто ко мне приезжала, отдавала крестника на перевоспитание. Потому что терпеть невозможно такое непослушание. И вот такой озверевший ребенок, который реагирует на все неадекватно, вот как с ним быть? Я на него особо не наседал. У меня всегда правило такое: что-то одно он должен уметь делать, что-то одно нужно потребовать. Как Бог с Адамом в раю потребовал только одно, свободы было достаточно у Адама. Делай в раю что хочешь, но только не вкушай с древа добра и зла. Вот нам надо всегда найти это древо добра и зла. Всякая педагогика начинается с запрета: «Если хочешь погубить человека – дай ему полную свободу». Начинается все с того, что нельзя делать. А второе послушание – что нужно делать.

И вот я ему поначалу самое простое послушание давал. Начинаем с того, что понятно: с пищи. Утром даю ему кашу, он говорит – я такую кашу есть не буду. Даю ему компот: он и компот немного попил, да и тот не выпил. Хлеб не стал есть. Оделся, побежал гулять. Я ему говорю: «Сережа, обед у нас в час». Он говорит: «Ну хорошо». В 11 прибегает: «Слушай, я такой голодный, дай мне что-нибудь покушать». Как вы думаете, можно дать? Нет, вся педагогика провалится. Я ему с очень с любовью говорю: «Сереженька, дорогой, нет ничего. Давай потерпим с тобой еще немножко». Он убежал, потом в 12 прибегает: «Ну все, я не могу. Дай бутерброд, дай хоть кусочек хлеба». Я его всячески опять уговариваю: «Сереженка, ну еще час, давай, ты же мужик». Вдохновил его. В час прибегает, раздевается и за стол. Суп ему наливаем. Он попробовал: «Фу, такой суп я есть не буду». Я ему говорю: «Ужин у нас в 18 часов...». Ну он понял, что за этим словом стоит дело. Он нехотя, но половину съел. Ту кашу, которую утром не ел, доел. Компот вообще весь выпил, даже второй стакан попросил...

Через два дня он ест все! Мать приезжает на третий день, привозит ему всякие деликатесы, я говорю: убери немедленно. Он все ест, а она просто удивляется: он никогда к этому не прикасался. Нормальный ребенок, нормальная пища. И вот дальше начинается его духовная реабилитация. Духовная реабилитация начинается хотя бы с послушания в чем-то одном. А потом потихонечку он

у меня и посуду начинает мыть, и убирать, и все – золотой ребенок становится. И я его в таком реанимационном тяжелом духовном состоянии каждый день водил в храм, причащал, молились мы, вымаливали его. Потому что, действительно, мальчик такой способный был, но очень был озлоблен: «*Чтобы услышать Божественное вещание Слова Божия и благодаря этому измениться, нужно самому повернуть ручку «приемника» на ту же частоту, на которой через Священное Евангелие вещает Христос, и с благоговением исполнять его Божественные заповеди*» [1, с. 325].

И у него была такая слабость: он все время залезал под диван. Залезет и сидит там. Час, два, а может, и больше там сидит. Ну, я думаю: надо же дать ребенку какую-то свободу. Ну, залез, ну сидит там, должен же у него быть какой-то свой секрет, какая-то своя отдушина, свое место. Чем он там занимался, я особенно не замечал. Потом мы как-то идем с ним в храм, он меня спрашивает: «Отец Киприан, а как ты думаешь, Бог – он все видит?». Ну конечно, Бог, он видит все наши дела, слова, слышит все. Бог – он такое существо, которое всех нас знает. Он идет, идет...». «Отец Киприан, а вот как ты думаешь, Бог под диваном видит, или нет?» Я почувствовал, что он задал один из сокровенных своих детских вопросов. И мне захотелось, чтобы он сам ответил на него: «Сережа, Бог видит не только наши слова и дела и где мы находимся. Бог знает и все наши мысли, желания, переживания – Бог все видит». Он шел долго молча. Потом вздохнул, по-взрослому так и выдохнул: «Да говорит, я, понял. Бог и под диваном видит».

Вот удивительно, что в шесть лет ребенок познал свойство Бога. Что Бог Всевидящий. И он больше никогда не залезал под диван. И я потом часто слышал, как он говорил другим детям: «Ну вот что ты делаешь?» - «Да никто не видит». – «Как никто не видит? Бог же видит,ты что, не знаешь об этом?». У шестилетнего мальчика возникло искреннее такое предстояние перед Богом. У взрослых не всегда такое: свет выключили, значит, Бог не видит. Никого нет, значит можно, если очень хочется. И это кардинальное различие. Ему становится все равно: есть мама, или нет мамы, есть взрослый, или нет взрослого.

Вот как легко детям действительно такую жизнь с Богом сделать естественной, реально действующей. И как трудно это делать потом во взрослом возрасте. Потому что здесь умом сложно понять. Это такое свойство детей, хотя в каждом возрасте свои особенности: и в пренатальный период, и в дошкольное, и в школьное время – есть свои духовные новообразования. Если они не произойдут у ребенка, дальше их развивать тяжело, даже, можно сказать, невозможно. Даже есть такая, говоря научным языком, корреляция между несчастными браками и тем, какой образ получил ребенок в дошкольном возрасте. Что воспитывает ребенка в дошкольном возрасте? Отношения между папой и мамой.

Ко мне часто приходят мамы и говорят: «Батюшка, ребенок совершенно не слушается, что я только не делала». А я спрашиваю ее: «А ты мужа слушаешь?» - «Ну а что его слушать? Это он меня должен слушать». Это обычная ситуация. Почему так происходит? Вспомним слова преподобного Паисия: «*В наше время, когда везде такое брожение умов, мы оставили святоотеческие книги и взяли в руки журналы, которые вносят в умы еще большую путаницу. Большинство из нас оставили Священное Евангелие*» [1, с. 325]. И я часто, рискуя, предлагаю такой маме: «Давай с тобой дома организуем православный театр. Давай будем брать благословения у мужа, публично. Как у Батюшки: руки складываешь и берешь благословения: «Когда будем ужинать, сейчас или через полчаса? Пусть он почувствует, что он правитель: он повелевает, он благословляет». Приходит через месяц: «Батюшка, говорит, чудо! Ребенок ко мне подбегает: Мамочка, благослови. Я ему ничего не говорила». – «Ну правильно, говорю: ты же показала ему образ действий». Иерархически более высокий человек, глава семьи – он и должен благословлять.

У Василия Белова есть такая книга «Лад». Там как раз описаны традиции русского уклада семьи. Он интересно описывает: даже если муж умственно отсталый, больной – все равно к нему было отношение как к главе семьи. Он садился во главе стола, ему первым накрывали, он благословлял все. Он не мог мыслить здраво, но никто это не подчеркивал. К нему супруга относилась как к гла-

ве. И дети также относились – как к главе. И всякий начальник, который у нас, может быть, тоже не очень высоких интеллектуальных способностей – то же самое. Если к нему относится как к начальнику, то он, в конечном счете, поумнеет. И этот принцип такой неизбежный: *Чти отца и матерь свою (Исход 20:12).*И начальника своего. И долго и в благоденствии будешь жить на земле. Бог продляет нашу жизнь и продляет счастье и наши труды на работе.

Как-то раз у меня была публикация на эту тему. Спустя какое-то время звонят учителя 11 класса, которые прочитали наш журнал: «Батюшка, у Вас там статья... мы хотим по поводу этой статьи поговорить». И как-то раз у меня появилось время. Я звоню классному руководителю, который названивал мне несколько месяцев... Он меня приводит в школу. Большая такая московская школа, мы поднимаемся на 5 этаж. Открываю дверь, захожу, такой класс большой... Сидят человек сорок детей, уже 11 класс, юноши и девицы уже взрослые. Я встаю у доски. И смотрю: они все развалились, полулежа сидят, жуют жвачки. Я даже все, что хотел сказать, все забыл – не знаю, что сказать. Я даже попробовал рывок сделать... там дверь была и я хотел выйти, как будто перепутал – не туда зашел. Но классный руководитель с той стороны подпер: он уже знал, что будет бегство. И я уже был обречен: выйти невозможно.

И я тогда уже решился... Применил главное педагогическое оружие. Какое? Молитву. Читаю про себя: «Царю Небесный, Утешителю, душе Истины, иже везде сый и вся исполняяй... Господи, благослови, что им сказать». У меня такие мысли начали вертеться: скажи им что-нибудь простое, самое интересное, самое важное, что для них самое ценное, то, чего они больше всего хотят в жизни. Я думаю: как же на их язык перевести? Я стоял минут пять: они даже заерзали, что это такое? Я стою молчу, ничего не говорю. И там уже начали шевелиться. И мне пришла мысль: я им задаю вопрос: «Ребята, поднимите руки, кто из Вас хотел бы быть счастливым и красивым?» Они все подняли руки. «Ребята, а кто бы из Вас хотел жить счастливым, красивым и очень долго?». Они подумали: вроде все подходит, подняли руки. Я говорю: «А вы знаете, что в Священном Писании есть такой закон – кто его

выполняет, тот живет счастливо, красиво и очень долго». Дальше произошло что-то невероятное: они выплюнули жвачки полезли в портфель, достали ручки, тетрадки, листочки, сели в нормальную ученическую позу и говорят: «Батюшка – давайте диктуйте. Что за закон, что нам делать нужно?» Здесь мы на равную, исходную позицию пришли. Я им диктую пятую заповедь: «*Чти отца своего и матерь и долго и в благоденствии будешь жить на земле*». После этого у нас наладился диалог, мы несколько часов проговорили. И они оказались очень открытыми, много рассказали о себе, потом в храм приходили – писали записки об упокоении душ своих умерших предков и здравии родителей. Это тоже – как заповедь, переложенная в практику.

Даже такие, как поначалу казалось, безнадежные дети, оказались восприимчивы к заповедям. Поэтому для нас главная задача – по каждой теории, по каждому тезису из Евангелия предлагать исполнить какое-то маленькое, посильное практическое действие. Такая деятельность у детей потом отпечатывается на всю жизнь. Это – тот принцип, которого придерживалась великий наш педагог Софья Сергеевна Куломзина. И он был подтвержден опытно и мной, и многими другими педагогами. Давайте, дорогие мои, потрудимся на ниве исповедования Евангелия в нашей педагогической практике передачи опыта естественной жизни в раю, уже здесь на земле: *Если бы люди жили просто, по-евангельски, со Христом, тогда они непрестанно услаждались бы Христом, их бы не мучило мирское душевное беспокойство*[1, с. 323].

Примечания

1. *Паисий Святогорец, прп*. Творения. М.: Изд. дом «Святая гора», 2009.
2. *Феофан Затворник, свт*. Путь ко спасению. Вып. 1..Клин: Христианская жизнь, 2003.

Т.Е. Бодрова[*]

ОСОБЕННОСТИ И ПРЕИМУЩЕСТВА СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

Система дополнительного образования детей возникла в Москве в 1992 году. Она явилась преемником внеклассной и внешкольной работы, внешкольного воспитания. Это тот базис, на котором выстраивается система, получившая в законодательстве название – дополнительное образование детей. Главное принципиальное отличие его от своего предшественника в том, что это образование ведется так же, как другие типы и виды образования, – по конкретным образовательным программам. Дополнительное образование детей – необходимое звено в воспитании многогранной личности, в ее образовании, в ранней профессиональной ориентации. Дополнительное образование детей многообразно, разнонаправлено, наиболее вариативно.

Ценность дополнительного образования детей состоит в том, что оно усиливает вариативную составляющую общего образования и помогает ребятам в профессиональном самоопределении, способствует реализации их сил, знаний, полученных в базовом компоненте. Дополнительное образование детей создает юному человеку условия, чтобы полноценно прожить пору детства. Ведь если ребенок полноценно живет, реализуя себя, решая задачи социально значимые, выходит даже в профессиональное поле деятельности, то у него будет гораздо больше возможностей достичь в зрелом возрасте больших результатов, сделать безошибочный выбор.

Основное содержание дополнительного образования детей – практико-ориентированное, деятельность: здесь ребенок действует сам в ситуации поиска, получает знания из взаимодействия с объектами труда, природы, с культурными памятниками и т.д.; создаются ситуации, когда ребенку нужно самому извлечь знания из окружающего мира. Дополнительное образование де-

[*] *Бодрова Татьяна Евгеньевна*, кандидат педагогических наук, директор ГБОУ ДОД Самарского Дворца детского и юношеского творчества.

тей – исключительно творческое, потому что побуждает ребенка находить свой собственный путь.

Дополнительное образование детей дорожит индивидуальным творчеством ребят: ведь все эти знания для школьников личностно значимы. Через это открытие они открывают мир и находят свое место в нем. Дополнительное образование детей оказалось значительно сильнее и шире, чем задумывалось при создании. Несмотря на то, что сегодня дополнительное образование детей несет на себе отпечаток прошлого отношения к нему, в нем появляются совершенно новые черты.

Во-первых, развернулась целая сеть учреждений дополнительного образования детей и появилось бесчисленное множество дополнительных образовательных услуг.

Во-вторых, дополнительное образование детей приобрело гибкость, невероятную для такой консервативной сферы, как образование и педагогика.

В-третьих, отмечается явная тенденция к дальнейшему интенсивному развитию и экстенсивному росту сферы действия дополнительного образования детей. Городская система дополнительного образования детей – явление уникальное; она имеет многоярусную, многоуровневую структуру. Дополнительное образование детей как педагогическое явление обладает целым рядом качеств, которых нет (или они слабо выражены) у основного:

- личностная ориентация образования;
- профильность;
- практическая направленность;
- мобильность;
- многофункциональность;
- разноуровневость;
- разнообразие содержания, форм, методов образования как следствие свободы педагога, работающего в такой системе;
- индивидуализация методик образования как необходимое условие спроса;
- реализация воспитательной функции обучения через активизацию деятельности учащихся.

Ребенок в дополнительном образовании постигает самую главную в жизни вещь – ищет смысл жизни и возможность реализации себя в этом мире. И, конечно, с открытием каждого нового образовательного учреждения дополнительного образования детей расширяется (увеличивается экологическое пространство жизнедеятельности детей) пространство детского благополучия. Когда-то С. Я. Маршак писал: «Труд, окрыленный интересом к делу, легче, а не тяжелее труда, выполняемого по обязанности».

Современным детям уже не требуется объяснять, что изменились представления о монополии школы на формирование личности ребенка; растет престиж учреждений дополнительного образования детей, расширяется их образовательный потенциал; появляются новые экологические ниши, в которых находят себя «неудобные» (нестандартные) дети.

Сами же дети все более настойчиво заявляют о своих правах, интересах, нуждах; и не только заявляют, но и находят пути их удовлетворения. Одновременно дети отмечают обострение противоречий между различными возрастными категориями, обращают внимание взрослых на то, что им плохо живется в ситуации общего цинизма, агрессии, жестокости.

Вполне благополучные, на первый взгляд, современные дети испытывают страх перед своим будущим, боятся стать взрослыми, болезненно переносят обман, предательство, одиночество, в основном надеются только на себя и частично на родителей; не доверяют политическим лидерам; имеют собственное мнение о переустройстве общества; хотят заработать деньги, дабы иметь при вхождении во взрослую жизнь «обеспеченный» тыл; отстаивают право на раннюю экономическую самостоятельность; изъявляют желание заниматься искусством, бизнесом; не считают нужным для себя служить в армии; осознают свое бесправное положение в обществе; признают драку вполне цивилизованным способом борьбы за свои права.

И в этой связи возрастает роль дополнительного образования детей. Дополнительное образование формирует у ребенка самосознание, ощущение ценности собственной личности, здесь

ребенок может избавиться от привычки действовать только по подсказке. Он удовлетворяет свои творческие потребности, развивает интересы, усваивает знания в том темпе и объеме, которые ему позволяют его индивидуальные способности.

Известно, что Закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» не определяет дополнительное образование детей как действующее в рамках стандартов. Содержание дополнительного образования не стандартизируется – оно безбрежно: работая с ребенком в соответствии с его интересами, его выбором, мы можем идти и вширь, и ввысь, и вглубь.

Образовательная деятельность по дополнительным общеобразовательным программам в учреждениях дополнительного образования детей в Самарской области так же, как и по РФ в целом, направлена на:

- формирование и развитие творческих способностей учащихся;
- удовлетворение индивидуальных потребностей учащихся в интеллектуальном, художественно-эстетическом, нравственном и интеллектуальном развитии, а также в занятиях физической культурой и спортом;
- формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья учащихся;
- обеспечение духовно-нравственного, гражданско-патриотического, военно-патриотического, трудового воспитания учащихся;
- выявление, развитие и поддержку талантливых учащихся, а также лиц, проявивших выдающиеся способности;
- профессиональную ориентацию учащихся;
- создание и обеспечение необходимых условий для личностного развития, укрепление здоровья, профессионального самоопределения и творческого труда учащихся;
- подготовку спортивного резерва и спортсменов высокого класса в соответствии с федеральными стандартами спортивной подготовки, в том числе из числа учащихся с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов;
- социализацию и адаптацию учащихся к жизни в обществе;

- формирование общей культуры учащихся;

- удовлетворение иных образовательных потребностей и интересов учащихся, не противоречащих законодательству Российской Федерации, осуществляемых за пределами федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных государственных требований.

Всего детей в Самарской области с 5 до 17 лет (включительно) – 374445.

Количество учреждений дополнительного образования детей в Самарской области на 2014-2015 – 164 образовательных организации, реализующих дополнительные общеобразовательные программы (из них УДОД – 90, СП ГБОУ СОШ – 74).

Количество обучающихся в системе дополнительного образования детей с 5 до 17 лет (включительно):

- МОиНСО - 225139 – 60,1%;
- МК СО (110 образовательных организаций) – 27764 – 7,4%;
- МС СО (33 образовательных организации) – 36416 – 9,7%.

Мы видим, что подавляющее количество детей охвачено дополнительным образованием именно в системе образования (министерство образования и науки Самарской области).

М.А. Матанцева[*]

ДЕТСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР КАК ФОРМА ИНТЕГРАЦИИ ДУХОВНОГО И СВЕТСКОГО КОМПОНЕНТОВ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Основной целью деятельности Некоммерческого Фонда «Детский епархиальный образовательный центр» (НФ «ДЕОЦ»), созданного в 2004 году по благословению митрополита Самарского и Сызранского Высокопреосвященнейшего Сергия, является создание духовно-обогащенной образовательной среды на основе отечественных

[*] *Матанцева Мария Александровна*, директор некоммерческого фонда «ДЕОЦ».

культурно-исторических традиций в рамках системы дополнительного образования, способной максимально удовлетворить индивидуальные, социокультурные, познавательные и образовательные потребности детей на территории Самарской митрополии. Исходя из этого, спецификой деятельности НФ «ДЕОЦ» является:

1. Интеграция светского и православного компонентов в образовательной среде дополнительного образования, способствующая духовно-нравственному развитию личности ребенка, раскрытию его творческого потенциала и самореализации с учетом менталитета Самарского региона.

2. Формирование принципов практического взаимодействия государственных и муниципальных органов власти и Русской Православной Церкви в сфере образования, культуры, социально-просветительской деятельности в рамках реализации основных направлений деятельности НФ «ДЕОЦ».

3. Формирование единого коммуникативного и территориального пространства на основе открытого диалога и уважительного отношения к мировоззренческому выбору его участников на различных уровнях, обеспечивающих возможность решения совместных задач по реализации дополнительных образовательных программ в рамках НФ «ДЕОЦ» в интересах личности детей, общества, государства.

НФ «ДЕОЦ» представляет практическую реализацию модели сочетания духовного и светского в системе дополнительного образовании. С одной стороны, НФ «ДЕОЦ» решает задачи государственного заказа в образовательном пространстве, с другой стороны – осуществляет практические задачи социального служения Церкви в области воспитания и образования подрастающего поколения.

В связи с утвержденной Концепцией дополнительного образования детей в Самарской области до 2015 года, перед системой дополнительного образования стоит задача создания единого образовательного пространства по совершенствованию структуры и качества образовательного процесса с учетом региональных особенностей. Приоритетной задачей НФ «ДЕОЦ» в этом ключе является создание программ, нацеленных на раскрытие

социально-культурного потенциала Самарского края. Подчеркивается необходимость использования в полной мере духовных, культурно-исторических, социальных ресурсов региона. Дополнительное образование, таким образом, должно стать направляющей траекторией, позволяющей ребенку самоопределиться социально, профессионально, предметно, личностно, результатом чего может стать раскрытие, актуализация моральных качеств, неизбежно сопряженных с предметной деятельностью.

Уникальность деятельности НФ «ДЕОЦ» заключается в интеграции основного и дополнительного образования, светского и православного компонентов, основанном на свободном выборе ребенком направлений деятельности, благодаря чему он получает возможность выстраивания собственной образовательной стратегии, максимально используя те образовательные ресурсы, которые предоставляет ему Детский образовательный епархиальный центр. Всякий ребенок, приходящий в Центр, независимо от своего вероисповедания и материального положения, получает возможность посещать занятия по духовно-нравственному развитию, пению, рисованию, лепке, игре на фортепиано, компьютерной грамотности, общефизической подготовке, а также участвовать в праздничных концертах и театральных постановках.

Актуальность деятельности Фонда определяется наличием глубоких деформаций, произошедших в современном обществе, что привело к забвению и утрате многих православных традиций русской культуры: святости, соборности, гуманности, духовности. Подрастающее поколение оказалось наиболее духовно и психологически незащищенным, охваченным системным кризисом, находящим свое выражение в наркомании, поведенческой распущенности, нравственной деградации. Согласно социологическим опросам, около 55% молодежи готовы преступить через моральные нормы ради достижения личного успеха. Поэтому деятельность Фонда призвана хотя бы отчасти восполнить существующий пробел и направить все усилия на профилактику дезадаптивности в молодежной среде посредством создания куль-

турологического образовательного досугового пространства, основанного на традиционных православных ценностях.

Подобная деятельность полностью созвучна с позицией священноначалия Русской Православной Церкви. Так, в своем слове на открытии XXIII Международных Рождественских образовательных Чтений в январе 2015 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл сказал, что «образование – это краеугольный камень общества и государства…Я не мыслю себе образования без воспитания. Если получение знаний не будет сопровождаться воспитанием личности, то школа не сможет решать задачи, которые перед ней стоят… Мы должны отстаивать свои ценности, которые вырастают из нашей духовной, культурной традиции». Таким образом, деятельность НФ «ДЕОЦ» является практическим воплощением озвученной выше приоритетной на сегодня линии Русской Православной Церкви, реализуемой в рамках системы дополнительного образования Самарской области.

Основные принципы образовательного процесса ДЕОЦ

1. Принцип духовно-нравственного, развивающего и воспитывающего характера обучения направлен на всестороннее (разностороннее) развитие личности обучающихся, что включает в себя формирование не только знаний и умений, но и определенных нравственных и эстетических качеств.

2. Принцип сопряжения, подразумевающий соединение в деятельности НФ «ДЕОЦ» светского и духовного компонентов на основе взаимообогащающего диалога и уважительного отношения к мировоззренческому выбору. В рамках данного принципа образовательная деятельность ДЕОЦ опирается на цивилизационный подход в образовательной среде, трактующий цель образования как введение в традицию, обеспечивающей духовную преемственность поколений.

3. Принцип опережающего развития – мобильная переориентация НФ «ДЕОЦ» на творческую подготовку подрастающего поколения, высокий уровень адаптации обучающихся к реалиям

современной жизни в быстро меняющихся условиях интенсивного развития социально-экономических процессов, конкурентоспособность выпускников на рынке труда, в сфере образования.

4. Принцип региональности**,** подразумевающий организацию деятельности НФ «ДЕОЦ» с учетом региональных социально-экономических, культурно-исторических, демографических и других условий.

5. Принцип приоритетности, в рамках которого признается приоритет духовно-нравственных ценностей в формировании моральных качеств личности подрастающего поколения.

6. Принцип аксиологичности,учитывающий ценностную ориентацию духовно-просветительской, профилактической и социально-практической работы с детьми.

7. Принцип сознательности, активности, самостоятельности воспитанников при руководящей роли педагога.

НФ «ДЕОЦ» в рамках своей деятельности взаимосвязан с различными структурами (Министерство образования и науки Самарской области, Департамент образования образовательного округа г. Самара, Самарская православная Духовная Семинария, Самарский институт повышения квалификации и переподготовки педагогов и др.) на основе принципа соотношения духовного и светского в образовании.

Таким образом, следует отметить, что подобная модель формирования профилактического пространства для активизации моральных качеств личности подрастающего поколения на территории Самарского региона может рассматриваться как универсальная в плане создания образовательной среды для решения обозначенных выше задач, что достигается посредством сопряжения светского и духовного компонентов в системе дополнительного образования подрастающего поколения.

*Д.А. Коньков**

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВРЕМЕННОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ПЕДАГОГИКИ

Почти каждый из нас слово «педагогика» связывает со школой и процессом обучения, но это лишь аспекты педагогики. Обучение и воспитание возникли вместе с человеческим обществом. Они были необходимы для того, чтобы накопленный опыт – социальный, производственный, духовный – не был утерян новыми поколениями людей. Обучение и воспитание, таким образом, были изначально одной из ведущих функций сообщества людей. Осуществляли воспитание и обучение, как правило, пожилые люди или наиболее опытные взрослые, но первоначально эта деятельность не являлась самостоятельным процессом, а проводилась параллельно с другими занятиями. С умножением накопленных людьми знаний и приобретением полезного опыта, который необходимо было сохранять с целью дальнейшего приумножения, данная деятельность постепенно стала выделяться в самостоятельную. Свое название она получила от функции, которую в Древней Греции исполняли рабы, специально приставленные к детям из аристократических семей. Этим рабам родители поручали присмотр за своими детьми, когда те шли в школу или из нее. Этих рабов называли детоводителями (греч. «пейда» – ребенок, «гогос» – вести). Позже данный термин закрепился за всеми, кто был связан с обучением и воспитанием подрастающего поколения, а затем стал обозначать и собственно науку. Основной задачей педагогики как науки является воспитание – целенаправленная деятельность, призванная формировать систему качеств личности. Воспитание осуществляется через образование, обучение и организацию жизнедеятельности подопечных.

В преподавательской деятельности главное – научить учащихся говорить на одном языке с нами. Это серьезная проблема, потому

* Коньков Дионисий Анатольевич, диакон, исполнительный секретарь Старицкого Свято-Успенского монастыря.

что, исказив смысл слов, их наполняют новым содержанием. Но если понятия имеют отношение к базовым ценностям, то в результате меняется смысл всей нашей жизни. Суть преподавания заключается, собственно, в одном – необходимо объяснять слушателям, что обозначают такие ценностные понятия, как, например, «человек», «жизнь», «вечность», «Троица». Если аудитория вас поймет и начнет говорить на том же языке, что и вы, то это и есть подлинная преподавательская деятельность. Поэтому в основе методики преподавания любого предмета, лежит, во-первых, правильное усвоение важнейших понятий самим преподавателем, во-вторых, умение передать смысл этих понятий своим слушателям.

В наше время религиозное преподавание сделалось необычайно сложным и трудным, а вместе с тем и ответственным. Трудность религиозного преподавания заключается не только в крайне усложненной методике преподавания – так как надо не только знать и уметь применять то множество методов, которое в настоящее время имеется в педагогике, но и выбрать из них наиболее целесообразный, наиболее отвечающий данному времени, месту и обстоятельствам, – в религиозном преподавании имеется еще одна трудность, которую не знает общее преподавание или, если знает, то не в такой мере. Дело в том, что истинное воспитание – лишь то, которое предполагает духовно-нравственное самовоспитание. Современная педагогика уже давно признала, что успех воспитания зависит от личности самого воспитателя и от его личной и общественной жизни. Она предъявляет к нему, помимо технических, ряд моральных, этических и религиозных требований. Если от него требуется знание методов и течений современной педагогической мысли и умение провести урок, то нельзя ли от него потребовать обязательного посещения богослужений? Требовать, конечно же, нельзя (молитва – это тайна общения человека с Богом и вмешиваться в эту потаенную сферу никому не дозволено), но объяснять эту необходимость надо в первую очередь. За этим, в сущности, очень глубокая и серьезная тема: о создании соответствующей среды для воспитания. В еще большей степени это относится к церковному воспитанию: толь-

ко церковные люди могут воспитать церковных людей. Как бы мы ни определяли задачу и цель религиозного преподавания, для православного сознания бесспорно, что оно должно быть церковным. Нельзя быть просто христианином, но надо быть членом Церкви. Вся христианская наука плохо усваивается, если только преподается на уроках и никак не связана с реальным вхождением в литургическую и культурно-социальную жизнь Церкви Христовой, как учащегося, так и учителя. Нельзя делать подмены богословия философией. Европа уже перешла от богословского мышления к философскому, потеряла целостность восприятия человека. Она предлагает определить образование как путь развития интеллекта и накопления знаний – это путь, по которому, как считают на Западе, должна идти вся система образования. Но если встать на этот путь, то методика обучения будет сведена к тому, чтобы найти способ, как за короткое время получить больше знаний. Все технологи интенсивного обучения сводятся к этому: как с меньшими затратами и в короткий срок получить больший объем знаний. Иной подход к образованию – это восстановление духовной целостности человека. Если ты относишься к жизни как к вечной, то начинаешь понимать, что фундаментом жизни является раскрытие образа Божия в человеке. Сейчас идет борьба не просто за содержание образования, идет борьба за поколение, за людей, за Россию. Но восстала против «современных» методик образования, против программ полового воспитания детей, против сектантов в школах только Церковь. Учителя в смущении, не знали, что делать, но боялись своих директоров. Родители безмолвствовали или говорили: «А что плохого?». Им внушили, что дети должны все это знать, что это якобы детей обезопасит. Вышло все ровно наоборот…Теперь многие из тех, кто двумя руками голосовали за введение «новейших» программ и зарубежных философий в школы, сокрушаются: «кругом разврат, порнография, секты…». В таких случаях русская поговорка говорит: « За что боролись, на то и напоролись».

Исправляя сложившуюся ситуацию, мы должны понимать, какую роль выполняет в деле образования педагог, должны четко

представлять себе предмет воспитания, цели, методы, средства. Свобода педагога, свобода духовника состоит в том, что они должны лишь сеять, сеять умело, а почву плодородную или каменистую выбирать не нам. Относительно качества и содержания образовательных программ нельзя не согласиться с точкой зрения митрополита Сурожского Антония (Блума), который писал, что нужна «детям не осведомленность, а живой контакт, который может взволновать душу, вдохновить, нужна не просто история». И ни в коем случае педагоги и родители не должны «превращать опытное знание (ребенка) в мозговой катехизис». Можно ли посеять семена веры, надежды и любви, если рассказ безнадежно неинтересен? Здесь уже нужно говорить об усвоении методической стороны преподавания. Важно сообщить детям настоящую любовь к Богу, к православной христианской вере, к нашей церковной культуре. Открыть детям, что наша вера – это не сумма знаний, но удивительная жизнь в единстве с Богом. Детей необходимо по возможности воцерковлять. Делать это надо с любовью, «духом кротости» (Гал. 6:1). А силы духовные, которые так нужны ребенку, следует черпать из святых Таинств и главное из святого Причастия за Божественной Литургией.

Прежде чем вещать ребенку «прописные истины», с желанием, чтобы он все усвоил, надо, чтобы ребенок тебе доверял. Мало того, надо, чтобы он тебя любил и уважал. Вот только тогда он будет тебя слушать. А для этого с ним для начала надо подружиться. Дело это, прямо скажем, не простое. Протоиерей Димитрий Смирнов однажды сказал: «На долю современных педагогов выпало тяжелейшее бремя: воспитание подрастающего поколения при его отчаянном сопротивлении». Настоящее воспитание всегда было тяжелым трудом, но именно этим путем создается та атмосфера доверия и искренности между нами и детьми, без которой никакое воспитание вообще невозможно.

Православная Церковь никогда не ставила задачу превратить образовательные учреждения в учреждения для подготовки церковнослужителей и церковных людей. Учащиеся должны сделать свой выбор сами, но мы обязаны дать им истинное знание о че-

ловеке, о мире, которые уберегут их, например, от тех же сектантов. Дьякона Андрея Кураева спросили: «Как уберечь детей от сектантов?». Он ответил: «Есть один способ – научить их Православию. Если они научатся Православию, то в секту не попадут». Необходимо стремиться к тому, чтобы вывод о глубине и правде Православия был выводом самого ученика. Благоговение в рамках религиозного воспитания формируется при сопричастности или переживании той или иной реальности как святыни.

А начинать воспитание надо с малого, то есть с родного дома, улицы, города или деревни.

Патриотизм – это прежде всего осознание русской земли как своей, это осознание себя ответственным за эту землю, за ее благосостояние, это осознание себя в диалоге с живой историей своей земли.

Свой опыт воспитания детей и молодежи в Центре «Образ». «Центр духовного развития детей и молодежи «Образ» был создан Фондом возрождения Свято-Успенского монастыря при поддержке администрации Старицкого района в рамках реализации программы «Дети Старицы» в ноябре 2008 года. Целью создания нашей организации стало духовное, нравственное и патриотическое просвещение и воспитание подрастающего поколения на основе православных традиций.

Воспитанники Центра – дети и подростки в возрасте от пяти до восемнадцати лет, среди которых много ребят из «социально неблагополучных» семей. Посещая занятия «Образа», дети приобщаются к православной культуре, для некоторых из них храм становится вторым домом.

Из года в год для школьников нашего города и района на территории монастыря проводятся детские праздники с целью духовного просвещения молодого поколения через возрождение и сохранение православных традиций. Организация праздников была бы невозможна без тесного сотрудничества с отделами культуры и образования при администрации Старицкого района.

Наша совместная работа – священнослужителей, педагогов, наших попечителей подарила возможность многим детям найти

свою дорогу к храму, раскрыть свои таланты и способности, стать чище и добрее к себе и другим.

Большой популярностью в прошлом столетии пользовались взгляды известного американского педагога, ученого и детского врача Б. Спока. Его педагогические взгляды в 70-е гг. вызвали волну дискуссий в педагогическом сообществе всего мира. Их суть сводилась к частному педагогическому вопросу: что ставить на первое место – строгость или доброту?

В зависимости от ответа на него педагоги в ходе обсуждений идей Б. Спока разделились на две категории: а) признающих преимущественно гуманистические методы воспитания и б) считающих главным в воспитании авторитарное воздействие. Православная же педагогика выбирает «золотую середину» между «гуманистическими методами» и «авторитарным воздействием». Стержень этой «золотой середины» есть отеческая любовь во Христе к воспитуемым и через нее, чувство ответственности перед Богом, обществом, и в первую очередь перед подопечной юной формирующейся личностью за результат ее воспитания. Результатом же православного духовно-нравственного воспитания должны являться ответственные, высоконравственные, духовно и патриотически-сформированные личности, знающие свои корни, свою историю, религию, язык, культуру, традиции и способные трезво ориентироваться в духовно-нравственной и политической обстановке своего времени. Все эти качества, так или иначе, могут стать решающими в правильности выбора жизненного пути, создания семьи, воспитании детей. Только такие личности будут способны поправить духовно-нравственное, демографическое и политическое положение нашей страны.

Н.П. Грацианова[*]

ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ С ДЕТСКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ЦЕНТРАМИ МУРМАНСКОЙ И МОНЧЕГОРСКОЙ ЕПАРХИИ

Все большее число педагогов и родителей понимают важность и необходимость православного просвещения детей с самого раннего возраста. Наблюдая разгул толерантности в Европе и события на Украине, мы понимаем важность сохранения основ нашей Православной цивилизации.

Святейший Патриарх в своем выступлении на открытии XXII Международных Рождественских чтений дал характеристику современной ситуации в нашем обществе: «Ценностный выбор Руси, крестившейся при Великом и равноапостольном князе Владимире, был выбором Божественной правды. И, несмотря на то, что в реальной жизни эта Правда омрачалась многими грехами, она оставалась идеалом, к которому стремились, национальной ценностной доминантой, выраженной словами «Святая Русь». Огромным вызовом для нас, живущих в XXI веке, является эта ценностная доминанта. Сохраняем ли мы способность, несмотря на радикальные перемены, произошедшие во всех сферах человеческого бытия, актуализировать ее в потоке быстротекущей повседневной жизни? Можем ли мы утверждать, что полюс Божественной правды, добра и нравственной чистоты продолжает быть нашим мировоззренческим и ценностным выбором? Другими словами, готовы ли мы действительно продолжать дело святого равноапостольного князя Владимира?»

В Мурманской области, как в приграничном регионе, этот вопрос особенно актуален. Наши скандинавские соседи активно пропагандируют свои новые цивилизационные ценности. Совместные, хорошо финансируемые на уровне их правительств

---

[*] *Грацианова Наталья Петровна*, ответственный секретарь правящего архиерея Мурманской и Мончегорской епархии, зав. учебной частью епархиальных Свято-Феодоритовских катехизаторских курсов.

программы есть и сфере образованиях и воспитания. И нам приходится противостоять этому воздействию.Систематическая, регулярная работа отдела религиозного образования Мурманской и Мончегорской епархии по налаживанию взаимодействия с детскими дошкольными образовательными учреждениями началась в 2010 году, когда сотрудники отдела и воспитатели детских садов впервые вместе приняли участие в работе научно-практического семинара «Пути реализации духовно-нравственного воспитания в системе дошкольного образования». Познакомившись с опытом белгородцев, мы воочию убедились, что православное воспитание в детском саду возможно. На сегодняшний день уже можно говорить о том, что есть определенный опыт взаимодействия дошкольных образовательных учреждений с воскресными школами и просветительскими центрами епархии.

Здесь важно отметить, что сотрудничество возможно только при наличии поддержки со стороны заведующих и воспитателей детских садов. И мы начали с создания группы «Православная педагогика и психология» на епархиальных катехизаторских курсах. Теперь это одно из популярных направлений. Педагоги на курсах знакомятся с позицией Церкви в вопросах воспитания, обмениваются опытом, обсуждают насущные вопросы, знакомятся с представителями воскресных школ и духовно-просветительских центров. Здесь определяются формы взаимодействия.

Сегодня в каждом благочинии есть один или несколько дошкольных учреждений, которые активно сотрудничают с детскими образовательными центрами епархии, как правило, на основе специального соглашения между приходом и детским учреждением.

Самые первые общие мероприятия, которые популярны и любимы – это Православные праздники. Рождественские и пасхальные утренники проводятся в детсадах с участием детей, педагогов и родителей. Обязательно на такие праздники приглашаются священники, педагоги и воспитанники воскресных школ. Кроме того, в воскресных школах и просветительских центрах проводятся праздничные мероприятия для дошкольников из «подшеф-

ных» учреждений. Вот как описывают это сами педагоги в епархиальных СМИ.

«Пасху радостно встречаем
И поем: «Христос воскрес!»
Мы все дружно отвечаем:
«Он воистину воскрес!»

Пасха – самый большой и светлый христианский праздник. 15 апреля в детском саду №2078 «Звездочка» состоялся праздник «Светлая Пасха» для детей среднего и старшего возраста. Воспитанники, педагоги и родители к этому дню заранее подготовили выставку творческих работ, в которые каждый вложил частичку своего сердца. В празднично украшенном музыкальном зале царила радостная атмосфера светлого христианского праздника. Воспитанники детского в сада народных костюмах пели песни, читали стихи, водили хороводы. Ну, а какой же праздник без игр и веселых конкурсов! Ребята с удовольствием соревновались в ловкости и быстроте.

По окончании праздника состоялось чаепитие с куличами и выпечкой.

С праздником! Со Светлым Христовым Воскресением!»

Наталья Морякина, заведующий МБДОУ № 2078 г. Мончегорск пишет [1].

«16 апреля в МАДОУ 1 прошел праздник Пасхи с участием педагога воскресной школы Свято-Троицкой церкви Татьяны Викторовны Ешану (в объеме Договора о сотрудничестве прихода Свято-Троицкого храма города Полярные Зори и МАДОУ №1. Коллектив МАДОУ №1 благодарит Татьяну Викторовну за доставленную детям и взрослым пасхальную радость, нежные стихи, веселые игры и забавы!»

Очень значимая форма соработничества – привлечение воспитанников детских садов к участию в епархиальных и общецерковных конкурсах. Кстати, дошкольники – самые активные участники международного конкурса «Красота Божьего мира». Они авторы доброй половины конкурсных работ, присылаемых в епархиаль-

ный отдел образования. Работа Миланы Смирновой из МДОУ №13 г. Кандалакша «Солнышко» вошла в каталог работ конкурса 2013-2014 года, была представлена на выставке в храме Христа Спасителя на Международных Рождественских чтениях в январе 2014 года.

Новая форма взаимодействия – олимпиада по Православной культуре для дошкольников на базе епархиальных просветительских центров. Почти полтораста человек приняли участие в ней в 2015 г. 24 апреля 2015 г. состоялся муниципальный этап Открытой всероссийской олимпиады «Наше наследие», проводимой Православным Свято-Тихоновским гуманитарным университетом для воспитанников дошкольных образовательных учреждений. В этом году все задания были посвящены 70-летию Великой Победы. Первоначально во всех детских садах Кольского района прошли отборочные туры. На финал, который проходил в детском саду № 38 п. Молочный при поддержке просветительского центра Благовещенье г. Кола, приехали команды из 12 учреждений Кольского района.

Вопросы взаимодействия дошкольных образовательных учреждений с детскими образовательными центрами епархии регулярно обсуждаются на специальных секциях на совместных мероприятиях епархии с министерством образования и науки Мурманской области – Трифоновских Образовательных чтениях, ежегодной конференции Православные ценности в образовании; на организационно-методических семинарах для директоров воскресных школ.

Следующим этапом в развитии сотрудничества, по согласованию с министром образования и науки области, должна стать региональная программа духовно-нравственного воспитания детей в системе дошкольного образования. Выбран пилотный муниципалитет – Кольский район.

Примечания

1. http://www.mmeparh.ru/node/863.

Ж.Н. Горяинова, С.В. Меркулова[*]

ШКОЛЬНЫЙ МУЗЕЙ – МОДЕЛЬ СВОБОДНОГО ВЫБОРА ДУХОВНОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Проблема гражданского и патриотического воспитания молодежи остается сегодня одной из актуальных. Она обретает новые подходы, критерии и является составной частью целостного процесса социальной адаптации и жизненного самоопределения личности. Согласно концепции патриотического воспитания, в Самарской области до 2015 года выделяются основные направления: историко-краеведческое, военно-патриотическое и гражданско-патриотическое. Для ее реализации на базе МБУ СОШ №93 создано структурное подразделение Центр «Гражданин», деятельность которого направлена на формирование активной гражданской позиции современного школьника, культуры и традиций школы; формирование и развитие у учащихся социально значимых ценностей – любви к Отечеству, чести и достоинства, уважения к истории и традициям малой родины, страны, толерантности, целеустремленности.

Задачи центра: 1) создать условия для привлечения учащихся и педагогов к поисково-исследовательской, экспозиционно-выставочной, культурно-образовательной, социально-культурной деятельности; 2) создать условия для личностного роста учащихся в направлении самоактуализации, межличностной гармонии и деловой успешности; 3) использовать современные образовательные и музейные технологии, инновационные формы работы с учащимися.

Для достижения целей и задач на базе СП Центр «Гражданин» реализуются программы военно-патриотической, культурологической и социально-педагогической направленности. 27 мая 2005 года на базе школы №93 был создан образовательно-воспитательный комплекс «Музей отваги», который включает в себя

---

[*] *Горяинова Жанна Николаевна, Меркулова Светлана Владимировна*, методисты и педагоги структурного подразделения Центра «Гражданин» МБУ № 93 г.о. Тольятти.

памятник-символ медали «За отвагу», экспозицию музея и фонды открытого хранения музейных предметов. В настоящее время школьный музей стал центром интеграции общего и дополнительного образования. Ведущую роль в процессе музейной коммуникации занимает музейная педагогика – одна из новых научных дисциплин, основанная на стыке музееведения, педагогики и психологии. Она позволяет по-новому взглянуть на образовательные возможности музея в обучении, воспитании и развитии учащихся с учетом требований ФГОС, с учетом возрастных и психологических особенностей, интересов и потребностей учащихся; раскрыть разные способы познания музейного предмета, исторического события, явления; использовать разные способы преобразования полученных знаний в процессе выполнения музейных заданий; создавать проблемные ситуации, разрешение которых связано с открытием и освоением новых познавательных методов. Используя разные формы работы с учащимися, музейная педагогика способствует увековечиванию и сохранению в памяти подрастающего поколения значимых событий малой родины, страны, имен и достижений выдающихся людей, их роли в развитие города, края, страны через активное вовлечение учащихся в поисково-исследовательскую, экспозиционно-выставочную, культурно-образовательную деятельности музея.

Музейная педагогика как практическая часть культурно-образовательной деятельности музея отваги широко используется в программах дополнительного образования СП Центра «Гражданин» школы №93. В рамках программы «Школьное музейно-экскурсионное бюро» учащиеся школы разрабатывают, осваивают и проводят связанные с тематикой «Музея отваги» мероприятия, игры, экскурсии по экспозиции (в том числе на иностранных языках), тематические занятия, викторины и т.д., которые являются активными формами музейной коммуникации и широко представляются на профильной смене «Активисты школьных музеев», межрегиональной акции «Музейный пикник».

В ходе реализации программы «Музейный мир» учащиеся занимаются поиском, сбором, изучением информации о предме-

тах, людях, событиях, связанных с тематикой «Музея отваги». В результате деятельности создаются новые формы музейной педагогики – акции по сбору музейных предметов, презентации, доклады, видеоролики, которые используются на различных общешкольных военно-патриотических мероприятиях, городских конференциях, конкурсе поисково-исследовательских работ «Моя малая родина – Тольятти».

Занимаясь по программе «Лидер XXI» (клуб «Патриот», комитет «Забота»), учащиеся, изучая музейные предметы, создают новые объекты детского творчества (модели самолетов, танков, элементы одежды и т.д.), которые активно используются во время инсценировки, проведения совместных с музеем военно-патриотических мероприятий (Конкурс строевой песни, «Парад войск», Фестиваль патриотической песни «Славься, Отечество!», «Зарница» и др.); фестиваля дружбы народов «Мы вместе» с обрядами, играми, танцами, сказками, дегустацией блюд народов Поволжья. В ходе программ «К защите Отечества готов!», «Юный пожарный», «Мир отважных», изучая предметы «Музея отваги» (виды оружия, элементы солдатского снаряжения, обмундирования и т.д.), учащиеся знакомятся с историей военного дела и с организацией военной службы, с бытом и жизнью военнослужащих, с основами пожарной безопасности. В процессе реализации программ используются такие формы музейной педагогики, как встречи с военнослужащими, демонстрация выставки «Мир оружия» совместно с ОМОНом, военно-патриотические игры, творческие задания и др. Занимаясь по программе «Социальное проектирование», учащиеся разрабатывают поисково-исследовательские, творческие, выставочные проекты, связанные с тематикой «Музея отваги». В ходе их реализации создаются новые формы музейной коммуникации – выставки, экскурсии, видеоролики, игры, стендовые и электронные презентации, доклады.

В результате процесса интеграции музея и школы были разработаны и широко используются основные формы музейной работы с учащимися. Они носят образовательный, воспитательный, развлекательный, рекреационный характер. Среди них обзорная

экскурсия по экспозиции, экскурсия у памятника-символа медали «За отвагу», путешествие с путеводителем по «Музею отваги», экскурсии по городу, торжественное мероприятие, посвященное юбилею медали «За отвагу», митинги, тематические занятия о боевых событиях в Афганистане и на Северном Кавказе с использованием видеороликов «Крещение в аду», «Опаленные солнцем»; встречи с ветеранами разных войн, встречи с людьми отважных профессий; интерактивные игры «Дневной дозор», «Зарница», «Навыки жизненной безопасности», «Приключение отважного Шнурка», демонстрация «Книги отважных людей Тольятти», путешествие по выставкам; урок по истории в «Музее отваги» на тему «Дорогами Афганистана», урок мужества «У Отчизны героев не счесть», музейная практика. В перспективе планируется разработка и внедрение новых форм музейной педагогики: аудио- и виртуальная экскурсия по «Музею отваги», квест-игры, образовательно-туристических маршрутов по городу. Большую помощь в организации и проведении форм музейной коммуникации оказывают социальные партнеры «Музея отваги» - школьные музеи г.о. Тольятти, МБУК ТКМ, ОМОН ГУ МВД России по Самарской области, МОВО УМВД РФ, Самарский региональный общественный фонд «Граница», НП «Навигацкая школа», МБОУДОД ЦДЮТЭ «Эдельвейс» и др.

Использование в работе с учащимися различных форм работы и современных образовательные технологии позволяют современным подросткам получать практико-ориентированные знания; создавать разные виды продуктов (аудиозаписи, видеоролики, игры-викторины, тематические экскурсии); «примерять на себя» (обыгрывать) роли экскурсовода, аниматора, рекламного агента, исследователя и т.д.; получать социальный опыт взаимодействия с учащимися школы, родителями, жителями квартала, социальными партнерами школы. Основным критерием оценивания музейно-педагогической деятельности в процессе интеграции «Музея отваги» школы является активное вовлечение учащихся разных возрастов в организацию и проведение совместных мероприятий, их активное участие в музейной дея-

тельности. Главные показатели критерия – это личностный рост учащихся (участник, организатор, исполнитель; участие в мероприятиях школьного, городского, областного и т.д. уровней), а также практическое использование в деятельности музея новых форм музейной коммуникации, разработанных самими учащимися.

В настоящее время в г.о. Тольятти сложилась система взаимодействия музеев образовательных учреждений города в рамках реализации сетевого проекта «Тольятти - город патриотов». СП Центр «Гражданин» в лице методиста и руководителя школьного «Музея отваги» курирует деятельность 52 школьных музеев, из них историко-краеведческой направленности - 24, военно-патриотической направленности – 11, этнографической направленности – 14, эколого-биологической направленности – 3. В рамках проекта проводятся такие городские мероприятия, как паспортизация школьных музеев, конкурс поисково-исследовательских работ «Моя малая родина – Тольятти», профильная смена «Активисты школьных музеев», смотр-конкурс школьных музеев по различным направлениям музейной деятельности («Лучший экскурсовод»; «Лучший школьный музей как объект туристического показа»; «Лучшая выставка, посвященная 275-летию со дня основания Ставрополя»; «Лучшая выставка, посвященная 25-летию со дня аварии на ЧАЭС», «Лучшая музейная игротека», «Лучший проект школьного музея», посвященный 70-летию Победы в Великой Отечественной войне»). Для их реализации проводятся консультации, обучающие семинары по вопросам создания музейных экспозиций и выставок, по вопросам использования интерактивных методов работы с посетителями, по вопросам написания и оформления поисковых, исследовательских работ совместно с партнерами школы №93, которые являются членами жюри конкурсов и мероприятий, что позволяет проведение мероприятий на высоком уровне, повышение значимости музеев в образовательном и воспитательном процессах современной школы.

В 2009-2010 учебном году благодаря плодотворному сотрудничеству Тольяттинского краеведческого музея и школьных музеев в образовательный процесс школ города были внедрены новые

услуги: 1) Передвижная фотовыставка об уникальных экспонатах 36-ти школьных музеев Тольятти «Загадки школьных музеев» с методическим пособием для педагогов и рабочей тетрадью для учащихся. 2) Передвижная фотовыставка и одноименный сборник материалов «Фронтовые дороги ветеранов Тольятти», видеоролик «И помнит мир спасенный» (она рассказывает о фронтовых дорогах 134-ти ветеранов Тольятти). Выставка экспонировалась на городских мероприятиях патриотической направленности, в образовательных учреждениях города, ее посетителями стали около 7 тысяч человек, активисты школьных музеев г.о. Тольятти провели на ней 252 экскурсий). 3) Экскурсия по трем районам города с посещением памятников и школьных музеев «И только память сильнее смерти». Активисты школьного «Музея отваги» провели 8 экскурсий для 210 активистов и руководителей школьных музеев.

Реализация вышеперечисленных мероприятий способствует привлечению учащихся и педагогов к разным направлениям музейной и социально-культурной деятельности; использованию эффективных средств пропаганды среди учащихся положительного образа человека-героя (героический поступок, персональное достижение в области культуры, политики, промышленности, медицины, военного дела); формированию и развитию у учащихся общественно значимых ценностей (любовь к Отечеству, честь и достоинство, патриотизм, уважение к истории и традициям, старшему поколению, ценность человеческой жизни, здоровья). Они способствуют вовлечению учащихся и педагогов в процессы поиска, создания, применения, распространения и популяризации актуальной информации и ценностей, необходимых для эффективной жизни в российском обществе; созданию условий для личностного роста детей в направлении самоактуализации, межличностной гармонии и деловой успешности. Представленный опыт работы свидетельствует о высоком использовании образовательного потенциала музеев педагогами и учащимися школы в патриотическом воспитании подрастающего поколения историко-краеведческой направленности, в осуществлении свободного выбора подрастающего поколения к развитию своей личности.

Г.А. Мишакова[*]

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ НА НРАВСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ДЕТЕЙ

Социализация включает познание ребенком социальной действительности, а также формирование собственного опыта морального поведения в той или иной системе воспитания [1, с. 334]. Взаимосвязь множества внутренних и внешних факторов, определяющих социальное, личностное и нравственное развитие человека, отражена в диспозиционной концепции регуляции социального поведения личности [7, с. 89]. В этой концепции диспозиции личности представляют собой зафиксированные в социальном опыте предрасположенности воспринимать и оценивать условия деятельности, собственную активность индивида и действия других, а также предуготовленность вести себя в определенных условиях соответствующим образом. В этом плане в структуре любой деятельности можно выделить несколько иерархических уровней поведения: 1) элементарные фиксированные установки *(*регуляция *поведенческих актов);* 2) социальные установки (аттитюды*)*– регулируют *поступки личности;* 3) базовые социальные установки – регулируют серии, последовательность (системы) *поступков*; 4 ценностные ориентации – регулируют *целостность поведения,* или собственно деятельность личности.

Отечественные психологи: Л.М.Аболин, Б.С.Братусь, Ф.Е.Василюк, В.П.Зинченко, В.П.Ничипоров, В.И.Слободчиков, С.Л.Рубинштейн и др., говоря о личностном развитии, отмечают определяющую роль нравственного развития, которое является источником и методом становления личности. Нравственность – это личная форма этического сознания, область свободных и ответственных поступков личности, ее внутренних мотивов и побуждений творить добро. Нравственность можно определить как одно из измерений духовности [10, с. 43]. Л.М.Аболин, акцен-

[*] *Мишакова Галина Александровна*, кандидат психологических наук, консультант судебного департамента в Самарской области.

тируя внимание на понятии «нравственность» в контексте духовно-нравственных качеств человека, выделяет внешнюю (экспрессивную) форму проявления высших духовных качеств или «внутренних» форм человека [9, с. 57].

Ж. Пиаже, изучая суждения детей разного возраста о нормах морали, установил, что у детей от пяти до двенадцати лет представления о нравственности меняются от нравственного реализма к нравственному релятивизму. Нравственный реализм, в понимании автора, – это твердое, непоколебимое и весьма однозначное понимание добра и зла, разделяющее все существующее только на две категории – хорошее и плохое. Нравственный релятивизм, появляющийся у детей приблизительно с одиннадцати лет, основан на убеждении, что каждый человек имеет право на справедливое и уважительное отношение к себе и в каждом его поступке можно усмотреть и нравственно оправданное, и осуждаемое [5, с. 84].

Л. Колберг расширил, конкретизировал и углубил идеи Пиаже, выделив несколько уровней и стадий морального развития: 1. *Доконвенциональная мораль:* 1 стадия – ориентация на наказание; 2 стадия – ориентация на поощрение; 2. *Конвенциональная мораль*: 3 стадия – ориентация на образец «хорошего мальчика» или «хорошей девочки»; 4 стадия – ориентация на авторитет; 3. *Постконвенциональная мораль*: 5 стадия – ориентация на общественный договор, на добровольно принятые на себя перед обществом обязательства; 6 стадия – ориентация на общечеловеческие этические принципы и нравственные нормы [5, с. 89; 8, с. 88-103].

Принимая данную классификацию, можно отметить, что чем выше уровень понимания и присвоения общечеловеческих моральных норм ребенком, тем более нравственным субъектом он является. Понимание, являясь двигателем нравственного развития, имеет ряд особенностей: во-первых, понимание – это процесс и результат порождения смысла понимаемого; во-вторых, это сопоставление понимаемого с ценностными представлениями понимающего субъекта, с принимаемыми им социальными, групповыми, моральными и другими нормами поведения. Понимание всегда состоит в выходе за пределы наличного содержания

и интерпретации его с позиций какого-то конкретно-ситуативного и культурно-исторического контекста с одной стороны, и соотнесением понимаемого со своими ценностно-нормативными представлениями с другой [2, с. 23]. Таким образом, понимание нравственности является одновременно процессом и результатом усвоения морально-нравственных ориентаций социума.

Здесь можно провести параллель между характеристиками нравственного развития и качеством социальной среды. По мнению Л.С. Выготского, развитие ребенка идет путем присвоения социокультурных норм. Исходя из этого, «социум» имеет все права и возможности регулировать процесс нравственного развития подрастающего поколения [4, с. 378].

В качестве движущих сил личностного развития ребенка выступают, с одной стороны, те внутренние противоречия, с которыми он сталкивается в процессе взросления, а с другой стороны, внешние стимулы и препятствия, побуждающие его изменяться как личность[9, с. 114].

Изучая особенности нравственности детей младшего школьного возраста, мы выделили следующие: уровень конвенционального развития и специфику нравственных суждений (субъективная нравственность). Для постижения поставленных целей были использованы методика Л. Колберга и разработанная нами анкета. *Эмпирическим объектом исследования* являются дети в возрасте 9-10 лет: 1) обучающиеся в 3-4 классах общеобразовальной школы №16 (40 человек); 2) учащиеся 3 и 4 классов школы-интерната №136 (48 человек); 3) дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, детского дома г. Самары (37 человек); 4) дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, детского дома г. Самары, обучающиеся по общеобразовательной программе (45 человек).

Исследуя влияние социально-педагогических условий на проявление нравственности детей младшего школьного возраста, нами были обнаружены следующие закономерности.

- Нравственные представления детей, воспитывающихся в семье, соотносящиеся с общечеловеческими ценностями, имеют поверхностный характер; нравственные суждения соответству-

ют конвенциональному уровню развития нравственности; поведению таких детей свойственны неконструктивное разрешение проблемной ситуации и перекладывание ответственности за результаты собственной деятельности на других людей, прежде всего на родителей. Нравственные представления детей, воспитывающихся в учреждениях интернатного типа, соотносящиеся с материальными ценностями, поверхностны и неустойчивы (подвержены внешнему влиянию); нравственные суждения соответствуют конвенциональному уровню развития нравственности; в своем поведении они настойчивы и самостоятельны в достижении собственных целей, готовы нести ответственность за результат деятельности.

- Нравственные представления детей, обучающихся в общеобразовательной школе, соотносящиеся с общечеловеческими ценностями, конкретны и константны; нравственные суждения варьируются от конвенционального уровня развития нравственности до постконвенционального; в своем поведении они склонны переносить ответственность на других, отказываться от достижения поставленной цели при возникновении трудностей. У учеников коррекционных учреждений нравственные представления, соотносящиеся с общечеловеческими ценностями, размыты и поверхностны; нравственные суждения варьируются от преконвенционального уровня развития нравственности до конвенционального; в своем поведении они стремятся к достижению желаемого результата и ответственны за себя. Также необходимо отметить значимое различие уровня комфортности: так дети, обучающиеся в общеобразовательных учреждениях, ощущают себя более комфортно в коллективе и больше довольны своим положением в нем, в отличие от своих сверстников, обучающихся в коррекционных учреждениях.

- Нравственные представления детей, воспитывающихся в постоянных условиях (воспитание в семье, обучение в одной школе), соотносящиеся с общечеловеческими ценностями, поверхностны и размыты; нравственные суждения соответствуют конвенциональному уроню развития нравственности, и носят позитив-

ный характер; в своем поведении они склонны к фрустрации на препятствии, к переносу ответственности за результат собственной деятельности на других либо к обесцениванию ситуации выбора. Нравственные представления детей, воспитывающихся в изменившихся (переход из семьи в учреждения интернатного типа) условиях, соотносящиеся с общечеловеческими, конкретны, однако носят пессимистический характер; нравственные суждения варьируются от конвенционального уровня развития нравственности до постконвенционального; в их поведении преобладают реакции эго-защитного характера в форме агрессии и порицания, перенос ответственность за результат деятельности на других. Также необходимо отметить значимое различие уровня комфортности: так дети, переживающие смену условий развития, ощущают себя более комфортно в коллективе и больше довольны своим положением в нем, в отличие от своих сверстников, находящихся в постоянных условиях.

- Подверженность внешнему влиянию и зависимость собственной успешности от него, характерная для детей, воспитывающихся в семье, и детей, обучающихся в коррекционных школах, проявляется в неудовлетворенности собственной жизнью и не желанием что-либо в ней изменить, в несоответствии телевизионных предпочтений возрастным потребностям («Камеди клаб», «Наша Раша», ситком «Счастливы вместе», сериалы «Проклятый рай» и др.) в принятии навязанных идеалов, таких как анти-герои: Годзилла, Рассомаха, Терминатор и др.

Изучение проявления нравственности детей младшего школьного возраста выявило гендерные различия, так девочки обладают более развитой мотивационной сферой с одной стороны, но труднее добиваются поставленной цели с другой. Тогда как мальчики менее активны и заинтересованы в результате своей деятельности и чаще прибегают к эго-защитным реакциям в форме агрессии и порицания, что соотносится с данными других психологов (И.В. Дубровина, С.Д. Забрамная, Г.И. Семья, Л.С. Славина, И.С. Якиманская и др.). Данные результаты могут отражать стереотипы воспитания детей в зависимости от их пола, а также

влияние познавательно-мотивационных и эмоциональных характеристик и социально-педагогических условий, под воздействием которых происходит развитие младших школьников.

Анализ полученных нами результатов позволяет говорить об особенностях нравственности у детей младшего школьного возраста в различных образовательных учреждениях, также отмечается зависимость степени семейной депривированности и соотнесение добра с общечеловеческими ценностями, а зла с девиантным поведением. Совокупность полученных нами данных позволяет выдвинуть предположение о направляющем и определяющем характере условий педагогической и социальной среды, в которой развивается ребенок, на уровень и специфику нравственности детей. Создание оптимальных условий позволит детям продуктивнее личностно и нравственно развиваться.

Примечания

1. *Абраменкова В.В.* Социальная психология детства: развитие отношений в детской субкультуре. М.: Московский психолого-социальный институт. Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2000.
2. *Акопов Г.В.* Социальная психология образования. М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2000.
3. *Бондырева С.К.* Психолого-педагогические проблемы интегрирования образовательного пространства: Избранные труды. М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2003.
4. *Выготский Л.С.* Кризис семи лет // Собр. соч.: в 6 тт. Т.4. М.: Педагогика, 1989.
5. *Обухова Л.Ф.* Концепция Жана Пиаже: за и против. М., 1981.
6. Психологические рекомендации по воспитанию детей в домах ребенка, детских домах и школах-интернатах. Методические разработки / Под ред. *И.В.Дубровиной, А.Г.Рузской, Д.И. Фельдштейн.* М.: 1986.
7. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / Под ред. *В.А. Ядова.* М., 1979.

8. *Субботский Е.В.* Исследование морального развития ребенка в зарубежной психологии // Вопросы психологии, 1975. №6.
9. *Фельдштейн Д.И.* Психология развития личности в онтогенезе. М., 1989.
10. *Якобсон С.Г.* Психологические проблемы этического развития детей М., 1984..
11. *Kohlberg L.*The develompment of children's orientations toward a moral order. Theuniversity of Chicago, USA, 1963.

*Н.П. Чугунова**

СЛУЖЕНИЕ БЛИЖНЕМУ КАК ПУТЬ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ХРИСТИАНИНА (ИЛИ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО КАК ФАКТОР СОЦИАЛИЗАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ)

Св. Ефрем Сирин описывает разделение добродетелей на душевные и телесные. К добродетелям душевным он относит *мужество, благоразумие, целомудрие, справедливость*, от которых рождаются вера, надежда, любовь, смирение, кротость, великодушие, терпение, доброта, простота, правдолюбие, свобода, сострадательность, милосердие, щедрость, почтительность, благоговение. Телесные добродетели – это *воздержание, пост, бдение и другие аскетические подвиги*.

Каждый желающий спастись должен не только не делать зла, но обязан делать и добро, как сказано в псалме: ***уклонися от зла и сотвори благо*** (Пс. 33:15); не сказано только: ***уклонися от зла***, но и: ***сотвори благо***. Например, если кто-нибудь привык обижать, то он должен не только не обижать, но и поступать по правде; если был гневлив, должен не только не гневаться, но и приобрести кротость; если кто гордился, то он должен не только не гордиться, но и смиряться. И сие-то значит: *уклонися от зла* и *сотвори благо*.

Вот как о расположении христианина говорит французский религиозный философ, писатель, математик и физик

* *Чугунова Наталья Петровна,* учитель русского языка и литературы, руководитель добровольческого отряда «Добрые сердца» (10 «В» класс ГБОУ СОШ с. Кошки Кошкинского района Самарской области.

Блез Паскаль: «*Добродетель человека измеряется не необыкновенными подвигами, а его ежедневным усилием*».

В рамках данной конференции я предлагаю поговорить об одной добродетели – **служение ближнему**.

Один известный духовный писатель сказал: «Мы только тогда уподобляемся Богу, когда становимся **полезными**». И действительно, служение ближнему – это Божественный закон. Христос принял образ раба – пришел служить и научил служить: «Я посреди вас как служащий» (Лк. 22, 27). Он служил непрестанно, словом, делом, жизнью – служил душе и телу окружающих людей, терпеливо, неутомимо, всегда имея их благо перед глазами. «Он ходил с места на место, делая добро» (Деян. 10, 38), – божественная любовь выразилась служением, сопряженным с жертвой даже самой жизни.

Бог Сам служит людям бесконечным радением об их вечном благе, непрестанно призывая, привлекая, смягчая, направляя души грешников. И нам надлежит служить, и нас Бог почтил тем, что призвал нас на дело, подобное Его делу. Помогать людям, ободрять их, поддерживать, быть готовыми на всякое служение ради того, чтобы принести им истинную пользу. «Бог есть любовь, – и пребывающий в любви пребывает в Боге, и Бог в нем» (1 Ин. 4, 16).

В Кошкинском филиале НФ «ДЕОЦ» ведется курс «Основы православной культуры». В 10 «В» классе 5 лет существует добровольческий отряд «Добрые сердца». Все дела, проводимые нашим отрядом, идут от заповеди «Возлюби ближнего как самого себя».

Все классные руководители сталкиваются с ситуацией, когда нам вручают перечень мероприятий (акций), которые нужно провести в «Весеннюю неделю добра». На мой взгляд, такие дела так и останутся «мероприятиями», духовного значения в них мало. Как быть?

В таких случаях я сообщаю своим ребятам, что есть возможность сделать доброе дело, что кто-то нуждается в нашей помощи…

В данном случае меняется мотивация поступков ребят: из категории «нам приказано сделать» мы переходим в категорию «я чувствую внутреннюю необходимость, желание души». При

такой постановке проблемы это уже не мероприятие, а порыв души, порыв свободный, добровольный, светлый.

Хочется отметить, что в добровольческих акциях участвует весь отряд, нет тех, которые говорят «не хочу», «не приду, потому что некогда», «у меня другое дело»…

Многие дела нашего отряда начинаются с того, что кто-то из ребят сообщает всему классу о возможности помочь… *там-то, тому-то.*

Так, одно из направлений нашей работы – «Ветеран» (помогаем по дому, в огороде, поздравляем с государственными праздниками…)

Акция «Доброе слово» предполагала психологическую поддержку детей, находящихся на лечении в стационаре районной больницы (сбор и оформление пожеланий от ровесников, администрации школы, поваров, библиотекарей…)

Акция «100 друзей» заключалась в сборе канцтоваров, игрушек, книг, одежды и т.д. для детей, находящихся в социально-реабилитационном центре (село Романовка Кошкинского района). Эти дети пережили трудную жизненную ситуацию (гибель родителей, асоциальное поведение родителей и т.п.), поэтому оказались в СРЦ.

Акция «Тепло души» (или «Комфортно и сухо») родилась из того, что мама нашего школьника, находясь в роддоме, познакомилась с молодой мамой, которой некому было помочь, у нее не хватало денег даже на самое элементарное. Проведя ярмарку своих поделок, мы собрали немного денег и купили для малыша памперсы и пеленки, отнесли в роддом и подарили молодой маме. Искренняя ее благодарность, радость в ее глазах были лучшей наградой моим добровольцам. Какие счастливые уходили они из роддома после общения с этой светлой женщиной!

*С.Ю.Титова, Л.А. Канышкина**

РАЗРАБОТКА ОКРУЖНОГО МЕРОПРИЯТИЯ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ «ПАСХА КРАСНАЯ»

Для создания единого духовно-нравственного пространства и погружения школьников в мир православных традиций, в своей работе школьного учителя русского языка и литературы, основ православной культуры, а также руководителя пресс-центра «Ковчег» и клуба по изучению ОПК «Завет» Сызранского отделения ДЕОЦ практикую проведение интерактивных внеклассных мероприятий духовно-нравственного содержания.

Весна открывает целую череду самых светлых и прекрасных праздников: Благовещение, Пасха, День Победы, День славянской письменности и культуры. В светлые Пасхальные дни в ГБОУ СОШ №4 г. Сызрани традиционно проходит праздничное мероприятие окружного уровня «Пасха Красная», потому что Христос воскресе! В этом дивном созвучье поистине животворных слов – основание нашей веры, дар надежды, источник любви. Апостол Павел, говоря о значении чуда, произошедшего в ту далекую, но всегда близкую каждому христианину ночь, прямо указывает, что это событие – важнейшее для нашей веры. Ибо «*если Христос не воскрес, то и проповедь наша тщетна, тщетна и вера ваша*»(1 Кор. 15:14). Пасха Господня – сердцевина и непреоборимая сила христианства: она, по слову святителя Филарета Московского, *творит надежду, воспламеняет любовь, окрыляет молитву, низводит благодать, просвещает мудрость, уничтожает всякое бедствие и даже саму смерть, придает жизни жизненность, делает блаженство не мечтой, а существенностью, славу — не призраком, но вечной молнией вечного света, все озаряющей и никого не поражающей*[1].

* *Титова Светлана Юрьевна, Канышкина Людмила Арионовна*, педагоги дополнительного образования Некоммерческого Фонда «Детский епархиальный образовательный центр», подразделение «Сызранское».

С верой в Воскресение Христово неразрывно сопряжена и вера Церкви в то, что воплотившийся Сын Божий, совершив Искупление рода человеческого, разорвав оковы греха и смерти, даровал нам подлинную духовную свободу и радость воссоединения со своим Создателем. Сему бесценному дару Спасителя в полной мере причастны все мы.

Чтобы поистине разделить Пасхальную радость с ближними, на праздник «Пасха Красная» в ГБОУ СОШ № 4 приглашаются более 10 команд от разных школ численностью от 15 до 20 человек. В его разработке и проведении участвуют воспитанники клуба журналистики «Ковчег» и клуба по изучению Основ православной культуры «Завет», созданных и действующих на базе ГБОУ СОШ № 4 г. Сызрани, педагоги школы и руководители кружков Сызранского филиала Детского Епархиального образовательного центра.

В 2014 году в мероприятии приняли участие около 250 человек (учащиеся ГБОУ СОШ № 3, СОШ №4, СОШ №10, СОШ №17, ООШ №23, СОШ №33, воспитанники филиала «Сызранский ДЕОЦ», духовенство, родители, педагоги).

Традиционно начинается праздник в актовом зале ГБОУ СОШ № 4 с торжественной части, открывает которую приветственным посланием Митрополит Самарский и Сызранский Сергий. С пасхальным приветствием к собравшимся в зале ребятам обращаются настоятель Сызранского мужского Вознесенского монастыря игумен Марк (Алексеев) и настоятель Свято-Троицкого храма г. Сызрани протоиерей Анатолий Чибов. Священнослужители наставляют школьников и педагогов, благословляют на духовное возрастание, читают проповедь, в которой раскрывают духовный смысл празднования Светлого Христова Воскресения, наставляют подрастающее поколение в православной вере.

Ребята из Епархиального центра подготовили литературно-музыкальную композицию «Пасха Красная».

Чтобы праздник был интересным, добрым, ярким, запоминающимся, в основе его проведения используются современные игровые технологии.

Затем капитаны 10-ти команд разных школ получили путевые листы в форме цветных пасхальных яиц, на которых был обозначен маршрут игры-путешествия по 10-ти увлекательным станциям. Для каждой школьной команды – свой маршрут, чтобы не было задержки в пути. И дети отправились в увлекательное путешествие. Станции располагались в музыкальном кабинете, актовом зале, рекреации, спортивном зале и других кабинетах первого этажа школы. Быстро найти нужную станцию помогали цветные стрелочки, таблички, а также помощники из числа учащихся принимающей школы. Дети с большим удовольствием перемещались с одной станции на другую, выполняли задания: пели праздничный тропарь в музыкальном классе, делали пасхальные открытки в творческой мастерской, водили хоровод в актовом зале, оформляли пасхальный стол в мини-столовой, отгадывали загадки и детективные головоломки, состязались в силе и ловкости. На лицах – радость, улыбки, неподдельный интерес. Учителя и родители внимательно следили за действом и радовались успехам своих детей.

Станция «Народная – плясовая – хороводная». Дети играли в народные игры, пели русские народные песни, водили хороводы, играли на народных инструментах.

Станция «Пингвины». Здесь ребята узнали, что Пасха – это всемирный праздник, который отмечается даже в далекой Антарктиде; они потанцевали и поиграли с ее местными жителями.

Станция «Музыкальная». На этой станции ребята выучили тропарь Пасхи. С огромным интересом, дружно исполнили его хором троекратно.

Станция «Пасхальный детектив». Здесь ребята должны были обнаружить пасхальные яйца, спрятанные в цветах, изображенных на салфетках, на скатерти, на обложках книг, изготовленные из шоколада, фарфора и т.д. Очень интересное задание!

Станция «Загадка». На этой станции ребята разгадывали Пасхальный кроссворд.

Станция «Пальмовники». Так когда-то называли тех, кто возвращался со Святой земли. На этой станции ребята многое узнали о географических местах, связанных с последними днями

земной жизни Иисуса Христа. На экране – красочная презентация с фотографиями, картинками, заданиями. Дети отвечали на вопросы, задавали их сами.

Станция «Скатерть-самобранка». Здесь ребята показали свои знания о традиционных пасхальных блюдах, сервировали праздничный стол из предложенных продуктов. Конечно, дети угостились вкусными пасхальными лакомствами. На этой же станции им рассказали о животных, птицах, растениях, упоминаемых в Библии.

Станция «Театральная». На ней за 15 минут из подручных материалов (лент, цветных платков, бус) ребята делали русский народный костюм и читали стихи русских поэтов, посвященных Светлому Христову Воскресению.

Станция «Спортивная». На этой станции дети демонстрировали свою силу, ловкость и сноровку.

Станция «Мастер-класс». С большим удовольствием ребята делали поздравительные пасхальные открытки из приготовленных заранее шаблонов и деталей. Открытки получились яркие, красочные, неповторимые. Впоследствии Пасхальные открытки, выполненные руками детей, организаторы мероприятия отправили в Дом инвалидов г. Сызрани и вручили эти радостные подарки одиноким пожилым людям.

На каждой станции команды получали детали для украшения пасхальных яиц: цветочки, бусинки, бабочки, фигурки божиих коровок, надписи «ХВ». Дети наклеивали их на оборотную сторону своего маршрутного листа, выполненного в виде Пасхального яйца. С каждым новым этапом маршрутный лист преображался, расцветал, радовал глаз участников игры. При подведении итогов эти маршрутные листы школьные команды получили в качестве подарка на память и унесли с собой.

Интерактивная познавательная игра продолжалась около полутора часов. Ребята не заметили, как пролетело время.

Подведение итогов в актовом зале было очень радостным. Под аплодисменты капитаны подняли вверх украшенные командой Пасхальные яйца.

К тому же детей ожидал неожиданный сюрприз. Каждый ребенок на празднике получил сладкий подарок от Детского Епархиального образовательного центра (коробочки со сладостями). Детскому счастью и благодарности не было предела. Праздник удался.

В заключение хочется сказать, что детский праздник «Пасха красная» был организован для достижения одной цели: приобщения детей к уважительному отношению к православным традициям и культуре русского народа. Порой от таких встреч, от таких душеполезных праздников зависит формирование духовно-нравственной личности школьника, правильного отношения к жизненным ценностям, к семье, к Отечеству, к Богу.

Этот Великий День приходит к нам ярким солнышком, чистым дождичком, светлой радостью, надеждой и верой в силу добра и любви. Из века в век приходит он к людям с ароматным куличом и крашеными яичками, которые символизируют чудо воскресения Сына Господа нашего Иисуса Христа.

Примечания

1. *Филарет Московский, свт.* Слово в день Святой Пасхи, 1826 год.

В.В. Будылева[*]

«РОЛЬ СОТРУДНИЧЕСТВА ШКОЛЫ И ПОКРОВСКОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА Г. ТОЛЬЯТТИ В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)»

Проблему духовного обнищания нашего общества обозначил Александр Солженицын в рассказе «Пасхальный Крестный ход», написанном в Переделкино на первый день Пасхи, после описанной заутрени в **1966 году**. «Евреев мы все ругаем, евреи нам бесперечь жить мешают, а оглянуться б добро: каких мы русских тем

* *Будылева Валентина Викторовна*, учитель русского языка и литературы МБУ СОШ №71, г. Тольятти.

временем вырастили? Оглянешься – остолбенеешь…Что же будет из этих рожденых и выращенных главных наших миллионов? Чего доброго ждем мы от нашего будущего? Воистину: обернутся когда- нибудь и растопчут нас всех…»

Писателя из СССР выдворили, а проблема осталась…

2008 год. Тольятти посетил Митрополит, ныне Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Его выступление печаталось в «Церковном вестнике». Он говорил о молодежи. Все его слова – боль: молодежь теряем. Призыв: надо быть интересным для ребят и работать с ними, дорог каждый день, каждый час…

2010 год. Вводится программа духовно-нравственного воспитания. Хожу на городские совещания и удивляюсь: говорят о духовности и ни одного слова о сотрудничестве с православной церковью.

2011 год, октябрь. Состоялось пленарное заседание VII Международной научно-практической конференции «Педагогический процесс как культурная деятельность», на котором выступил и архиепископ Самарский и Сызранский Сергий с докладом «Духовно-нравственное образование и просвещение в современном мире».

Владыка отметил: « …как свидетельствуют различные социологические исследования, подавляющее большинство граждан России проявляют апатию и пренебрежение к смыслополагающим вопросам: цель жизни, будущее нации, судьба отечества, исторические корни, собственное здоровье и т.д. В России нет созидательной стратегии, которая могла бы послужить воодушевляющим и скрепляющим народное единство началом…Наилучший путь решения этой проблемы – воспитание со школьной скамьи в подрастающем поколении уважения к традиционным духовно-нравственным нормам и ценностям. Именно школой можно поднять народ и можно его погубить, – так предупреждали пастыри Русской Православной Церкви. Иоанн Восторгов писал: «Заложенные в детские годы яд неверия, нечестия, злобы и горделивой непочтительности ко всему, что чтить надлежит,

трудно потом вытравить из души человека, как трудно выпрямлять дерево, которое искривилось в молодости».

2011год, ноябрь. В Самарском областном институте повышения квалификации прошел семинар «Ислам и Православие: пути духовно-нравственного образования и воспитания».

Руководитель Отдела религиозного образования и катехизации Самарской епархии **архимандрит** Вениамин (Лабутин) коснулся темы «Традиционные религии и вызовы секуляризма в современной Европе» и сделал следующие выводы.

«Мы видим, что в современном обществе нарастают процессы глобализации. И они идут параллельно с утратой религиозного начала. В Европе произошло столкновение двух совершенно разных систем ценностей: безрелигиозного общества с обществом традиционным, которое разделяет систему ценностей, основанную на уважении семейных традиций, признании авторитета духовных наставников, чувстве патриотизма. Нужно смотреть за тем, чтобы наши народы, наша молодежь знала веру своих отцов».

2012 год, апрель. Из речи Митрополита Самарского и Сызранского Сергия.

«Если мы сегодня не сформируем правильное мировоззрение у подрастающего поколения, завтра будет поздно. Молодежь станет неуправляемой, если ее и впредь будет воспитывать «дядя из телевизора», не помнящий родства и своей культуры. Это означает, что наши дети будут все глубже усваивать чуждые и ложные ценности, их менталитет будет искаженным, оторванным от многовековой православной цивилизации. Самое страшное происходит, когда в юную душу впрыскивается с помощью электронных СМИ невидимый яд неверия, потакания звериному началу, о котором предупреждал еще наш великий философ Иван Александрович Ильин. И это уже приносит свои плод (родители бросают своих детей, уродуют их, жестоко расправляются с грудными младенцами). Все это – недвусмысленное доказательство нравственного недуга, от которого страждет наше общество».

2012 год, сентябрь. По распоряжению Президента Российской Федерации в общеобразовательных школах России введена

новая дисциплина «Основы религиозных культур и светской этики» (4 класс, 1час в неделю).Введение новой дисциплины направлено на поддержание стабильности в обществе, противостояние разрушительным влияниям, повышению общей культуры населения России в кризисную эпоху, на осознание ценности всех народов, населяющих Россию.

2015 год. Вводится эксперимент по преподаванию с 1.09.2015 года предмета «Основы православной культуры» со 2 по 7 класс, в нашем городе – в десяти школах, в том числе и в МБУ СОШ №71.

I. Введение

Не так давно на канале «Россия-24» выступал Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Телеведущий задал вопрос: какая сейчас молодежь. Очень интересно было услышать ответ. Патриарх Кирилл сказал: «Молодежь разная». И привел примеры встреч с думающими, совершающими поступки, проявляющими свою гражданственность молодыми людьми. Есть и другая молодежь, но будущее за такой …

Я работаю в 4-5 классах (веду уроки «Основы православной культуры»), в 8-х и 11 классах (уроки русского языка и литературы») и очень люблю своих учеников, мне с ними интересно. С 8 классами работаю четвертый год, с 11-классниками – второй и последний, они выпускники. О них тревога…

В десятом классе столкнулась с проблемой: ребята не знают основы своей культуры (в одном классе 8% – мусульмане, 92% – православные, в другом 6 % – мусульмане, 88% – православные, 6 % – не определись) и не хотят знать. Они испытывают неловкость на уроках литературы, когда сталкиваются с незнанием каких-то основополагающих понятий. Неловкость не оттого, что не знают, а оттого, что им объясняют. Говоря языком жаргона, многим ребятам кажется «стремно» интересоваться основами своей культуры. Наверное, об этом и следующее высказывание старшеклассницы: «Сейчас мы стесняемся порою делиться друг с другом своими наблюдениями и мыслями, как-то многим стыдно быть хорошим, т.е. проявлять свою душу. Вот глупым, хамом, подле-

цом, каким-то человеком без принципов почему-то можно себя показать, это нормально… Я хочу, чтобы зло называлось злом и было постыдно, а добро радовало человека и получало свою определенную награду. Мне кажется, надо правильно выстраивать ценности…».

Как же ребятам научиться выстраивать ценности?

II

Имела честь работать под началом протоиерея Димитрия Лескина в Православной классической гимназии в 2005-2008 годах, вернулась в свою школу с твердым убеждением, что у ребят должно быть больше взрослых друзей, авторитетных людей, к которым можно обратиться с любым вопросом, которые тебе протянут руку помощи всегда… И такими людьми, прежде всего, по моему мнению, являются священнослужители.

Проблема в том, что в нашем обществе не совсем это понимают. Что-то осталось в сознании от высказывания «религия - опиум для народа», хотя наши дети в прямом смысле слова гибнут от наркоты, а не от знания своей культуры.

В 2009 году работала заместителем директора по воспитательной работе, вела элективный курс «Основы православной культуры» в 9-х классах, уроки русского языка и литературы в 10-х…

Организовала встречу старшеклассников с писателем протоиереем Николаем Агафоновым и иереем Петром, настоятелем храма Введение в храм Богородицы села Большая Рязань. Предварительно прочитали несколько произведений, одно из которых поразило не только ребят, но и меня, рассказ «Выбор невесты». Столько тонкой иронии, юмора…Разве можно писать так о священниках? Протоирей Агафонов разрушил все стереотипы: оказывается, священник может шутить, может быть интересным человеком. А когда иерей Петр взял в руки гитару и запел, то (как писали обучающиеся в отзывах) все были удивлены. Дети не любят, когда их поучают, а батюшки общались, делились своими наблюдениями, отвечали на вопросы. Это была первая встреча в стенах школы ребят со священниками.

Все мероприятия в школе проходят традиционно по календарю. Я ничего не меняла, только в Покровские, Рождественские и Пасхальные мероприятия, организованные гуманитарным центром интеллектуального развития г.о. Тольятти, вовлекала больше ребят, давала им возможность выступить в школе, а уж затем – в городе. Появилась потребность в консультации священника. Директор школы Несмина Зоя Анатольевна написала письмо в Покровский храм с предложением о сотрудничестве. Игумен Иллларион, ныне покойный, взял благословление у Владыки Сергия, и в декабре 2009 года впервые на родительской конференции выступал иерей Олег Капитанов. Каждый год он встречается со всеми классами (их 40) и проводит беседы с обучающими. Знакомит с Заповедями, отвечает на вопросы ребят, готовит беседы на темы, указанные классными руководителями. В этом году тематические беседы: «700-летие со дня рождения Сергия Радонежского» и «1000-летие со дня преставления равноапостольного князя Владимира». Первое время все сбегались посмотреть: священник в школе! Но очень быстро ребята стали относиться с уважением к батюшке.

А дальше нам уже родители подсказывали. Провели первый Рождественский праздник в актовом зале, а родители спрашивают: «Почему батюшку не пригласили?» Стали приглашать. И я понимаю волнение родителей: духовное воспитание должно осуществляться под «присмотром» священника, а то «заиграться» можно.

Уже 5 лет мы проводим Рождественские праздники с отцом Олегом. Участники кружка «Основы православной культуры» готовят театрализованные представления, затем проводят игры, хороводы с учащимися начальной школы, и все завершается чаепитием с вкусными пирожками, которые готовят наши работники столовой. Но всегда начинается праздник приветственным словом священника, он объясняет значение праздника и поздравляет всех.

Проводим уже пять лет на параллели 9-х классов во время Покровских мероприятий «Таинство венчания». Готовят старшеклассники: они рассказывают о подготовке к венчанию, об основных этапах таинства, и сопровождается все показом фильма

о венчании, который предоставила наша бывшая ученица. Затем слово предоставляем батюшке, и он отвечает на вопросы ребят.

Иерей Олег является членом жюри конкурса стихов, посвященных Рождеству Богородицы. А на Пасхальную седмицу мы идем в Покровский храм, батюшка сопровождает ребят на колокольню и всем разрешает позвонить.

Весной 2012 года пятиклассники совершили паломническую поездку в духовный центр Самарской области – Ташлу, батюшка был с нами.

4 декабря 2012 года теперь уже шестиклассники побывали в Большой Рязани. Дети захотели причаститься, родители разрешили, батюшка объяснил, как нужно подготовиться. О значимости таких совместных поездок расскажут строки из детских отзывов. «Мы очень устали, но служба была красивой. Хорошо, что с нами поехал батюшка, он нам очень помог» (Даша Т.). «Начался прием Митрополита Сергия. Встретили его очень торжественно, даже дух захватило» (Даша М.).«Меня волновало, что сказать на исповеди, но я сказал всю правду батюшке» (Данил Д.). «Когда мы приехали, я был испуган, ведь это было первый раз... Я боялся ехать без иерея Олега, он из нашей церкви…» (Денис Б.). «Я очень волновалась, когда исповедовалась. Но это оказалось не так страшно, как я думала» (Елена М.). «Я первый раз исповедовался, было немного страшно, но потом стало хорошо» (Никита Р.). «Перед исповедью было страшно, но после причастия на душе стало легче. Не очень понравилось, что надо долго стоять, с непривычки ноги устали и болели. Было жарко, тесно, но мне все равно понравилось! Было так торжественно!» (Анна Т.). «Трудно было держать пост, потому что болел живот и кружилась голова. Исповедоваться было легче, чем я думал. После исповеди на душе стало легче. Было очень приятно, что нас причащал сам Митрополит Сергий. Мне очень понравились певчие, они пели слаженно, и звук был просто сказочным» (Антон Б.).

«У меня был день рождения. И мне в автобусе подарили красивого ангела. Когда мы зашли с девочками в церковную лавку, я сразу его захотела, но у меня не было денег. Я очень хотела такого

ангела, и моя мечта сбылась. Было трудно: мы два часа стояли на службе, но это не повлияло на мои впечатления, я исповедовалась, причастилась. Хотела бы поехать туда еще. Для меня этот день рождения был самый лучший в жизни. Когда я ложилась спать, не могла уснуть, так много было впечатлений. Спасибо за поездку» (Елизавета И.).

«После поездки мне стало легче на душе, наверное, потому что в этом храме и вправду была Пресвятая Богородица» (Аня Ю.). «Эта поездка была для меня самой лучшей, я много открыла для себя нового. Мне так понравилось, я очень надеюсь, что это была не последняя поездка» (Мария П.). «Когда мы поехали домой, на душе стало хорошо. Мне все понравилось. Я попрошу маму, чтобы мы тоже съездили в Большую Рязань» (Анна В.).

Исповедовались и причастились 32 учащихся, всем поездка понравилась, девочка другого вероисповедания написала: «Впечатления замечательные, съездила бы еще раз. Побольше бы таких поездок» (Даша М.).

Второй год в четвертых классах веду предмет «Основы православной культуры». Часто приглашаю Иерея Олега. Дети любят, когда он ведет урок, всегда спрашивают: «А сегодня будет батюшка? А почему нет? Тему «Устройство храма» изучаем в Покровском храме. Все объясняет священник. Помогают сопровождать четвероклассников восьми- и одиннадцатиклассники.

В прошлом году один мальчик говорит: «Был в храме и так и не увидел, где причащают». Спрашиваю: есть ли желающие причаститься? Подняли руки. Тогда пообещала: родители разрешат, я пойду с вами. Причастилось 52 ученика. В этом году тоже планируем, родители уже дали разрешение.

Традиционным стал пасхальный перезвон и для 4-х, и для 5-х классов, и для всех желающих. Каждую весну посещаем библиотеку в Покровском образовательном центре, знакомит ребят с книгами иерей Олег Капитанов.

Ф.М. Достоевский устами своего героя Мармеладова говорит: «Надо, чтобы каждому человеку было куда пойти…». Вот и объясняем ребятам, что храмы построены для них. И когда на душе

неспокойно, можно просто зайти и постоять в тишине, можно проговорить с батюшкой, можно исповедоваться...

III

Мне тоже становится неловко, когда слышу: «Вот стали преподавать «Основы православной культуры», и дети стали послушные, добрые и т.д.». Тут бы научились ребята различать добро и зло, оценивать свои действия, прощать обиды, находить достойный выход из сложных ситуаций, и уже хорошо. Для этого и необходимо осваивать культурные традиции своего народа, восстанавливать ценности, идеалы, оздоравливающие общество.

На мой взгляд, это возможно, если мы будем сотрудничать со священнослужителями, будем сами духовно расти. Не наблюдать со стороны, а быть участниками традиций, таинств.

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Приветствие Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе Михаила Викторовича Бабича 3

Приветственное слово Губернатора Самарской области Николая Ивановича Меркушкина 3

Приветственное слово Митрополита Самарского и Сызранского Сергия 6

Приветственное слово Председателя Самарской Губернской Думы Виктора Федоровича Сазонова 9

ВЫСТУПЛЕНИЯ

С.Л. Фирсов
Русская православная церковь и власть в XX веке: От конфронтации к диалогу 12

А.В. Лабутин, архимандрит
Святой равноапостольный князь Владимир: цивилизационный выбор России 23

А.А. Ильин
«Гром победы, раздавайся!»: Наука побеждать на страницах русской классической литературы 29

СЕКЦИЯ: СОЦИАЛЬНАЯ НАПРЯЖЕННОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: РЕЛИГИОЗНЫЕ, ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ, ПРАВОВЫЕ, РЕГУЛЯТИВНЫЕ АСПЕКТЫ

Г.В. Акопов
Управленческое сознание в контексте готовности общества к социальной турбулентности 35

А.А. Авдейчев (иеромонах Антипа)
Абхазия: религиозное сознание и маргинальность 45

Е.В. Бакшутова
Парадоксы религиозного сознания интеллигенции 49

А.И. Белкин
Регулятивное сознание и деструкция социальной напряженности в различных сферах социальной жизни 54

В.Е. Подоровский (иеромонах Антоний)
Святитель Нектарий Эгинский как экзегет.....59

И.А. Подоровская
Теоретические и эмпирические исследования понимания созерцания 69

Н.М. Ромаданов
Проявления негативной девиации в России как следствие нарушения процесса социальной адаптации.....78

Е.И. Рощупкина
Исследование эмоционально-семантических реакций детей на конфессиональные понятийные стимулы 84

Т.К. Рулина, Е.В. Бакшутова, А.В. Безуглов
Устойчивость и изменчивость категориальных программ сознания больших социальных групп: религиозный аспект.....89

Е.Л. Чернышова, Е.А.Беркалиева
Этнические особенности семьи 96

Е.Л. Чернышова
Влияние религиозной среды на духовно-нравственное сознание современной молодежи 101

В.В. Шарапов
Актуальные аспекты межэтнической и межкультурной коммуникации в среднем Поволжье.....107

Н.Н. Ярушкин, Н.Н. Сатонина
Информационные технологии как средство воздействия на правовое и нравственное сознание российской аудитории 117

В.О. Кикин, протоиерей
Аспекты сотериологии в трудах Патриарха Сергия (Страгородского) (1867-1944).....123

КРУГЛЫЙ СТОЛ: ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В КОНТЕКСТЕ МИРОВОЙ ИСТОРИИ
(к 70-летию со дня Победы в Великой Отечественной войне)

А.В. Поповкин
Как нам относиться к войне? По следам размышлений И.А. Ильина о духовном смысле войны.....132

П.Д. Столяров
Православная церковь в годы войны.....139

С.Ю. Титова
Вклад русского духовенства в победу над фашистской Германией 145

Л.М. Тихонова
История Великой Отечественной войны в школьном курсе:
опыт изучения и новые подходы.....160

А.Н. Слугина
Священнослужители Белоруссии –
герои Великой Отечественной войны 165

С.А. Стиханова
Патриотическая деятельность духовенства Русской
Православной Церкви в блокадном Ленинграде 171

А.С. Забараускас
Внешняя политика СССР накануне Великой Отечественной
войны (1939-1941 гг.): к вопросу об «агрессивных устремлениях» 177

К.В. Черникова
«Память не дает уснуть». Политические репрессии в СССР 183

В.Е. Медведев
«Великий Ленин оставил нам первое в мире пролетарское
государство, а вы…»: причина поражений РККА в 1941-42 гг.....187

Т.М. Афанасова
Антифашистское движение в Германии в период
Второй мировой войны (1939-1945).....193

И.С. Назарова
Власть и Русская Православная церковь:
истоки сближения (1941-1943 гг.) 196

М.С. Забродина
Концентрационный лагерь «Бухенвальд»
в годы Второй мировой войны 201

А.В. Устинова
Коренной перелом в войне. Сталинградская битва
в воспоминаниях участников 205

О.В. Рассохина
Топливо Поволжья в копилку победы.....209

В.М. Костина
«Себя в бою не пожалел, а Родину сберег…»:
боевой путь генерала И.Д. Черняховского 213

Р.Д. Некипелов
Голос Великой Отечественной: жизненный путь диктора
Всесоюзного радио Ю.Б. Левитана 221

М.В. Дуданова
Константин Симонов: путь военного журналиста.....226

А.В. Коршунова
Д.Д. Шостакович в г. Куйбышеве (1941-1943 гг.).....230

М.А. Васина
Музыкальная культура и искусство блокадного Ленинграда.....234

Э.И. Фахрутдинова
«Война имеет конец, музыка бессмертна»:
подвиг музыковедов блокадного Ленинграда.....239

А.С. Костригина
Куйбышевский театр оперы и балета
в годы Великой Отечественной войны.....243

С.В. Воронина
Советский художественный фильм
о Великой Отечественной войне (1960-1980-е гг.).....247

М.Ю. Ледяева
Советская женщина и война: роль гендерного фактора
в борьбе с фашизмом.....253

Е.Е. Костина
Женский образ в повести Б. Васильева «А зори здесь тихие».....258

И.А. Вострецова
Борьба с детской беспризорностью в годы
Великой Отечественной войны.....263

С.П. Голова
Эвакуированное детство (массовая эвакуация детей в 1941-1942 гг.).....266

А.К. Тихонова
История семьи Степановых в преломлении истории страны.....269

В.О. Моргунова
Еще один «герой нашего времени»: судьба человека на фоне
Века Героев. Опыт устной истории.....274

А.А. Шишкина
История семейной реликвии. «Не хлебом единым жив человек...».....277
А.А. Мурлатова
Блокада Ленинграда в детских воспоминаниях.....280

С.А. Симатов, П.В. Слабкина, Н.В. Стаценко, О.Н. Федечкина
Новый информационный портал «Георгиевская лента онлайн» как военно-патриотический проект и участие студентов-историков в его подготовке....283

Д.А. Гусев
Тематика Великой Отечественной войны в пространстве РУНЕТА....288

О.С. Кузнецова
Фальсификации истории Великой Отечественной войны: проблемы и подходы....294

СЕКЦИЯ: БУДУЩИЕ ПАТРИОТЫ РОССИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПАТРИОТИЧЕСКОГО В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

И.А. Бочков
Патриотическое воспитание учащихся через музейную и поисковую работу в лицее....298

А.А. Воронова, Е.В. Воропаева
Историко-церковное краеведение как эффективный ресурс формирования у обучающихся традиционных ценностей и ключевых компетенций гражданина России....301

Н.А. Князева, Т.В. Гаврилкова
Патриотическое воспитание младших школьников через реализацию социальных проектов, посвященных 70-летию Победы....306

Н.В. Докучаева
След Великой Победы в нашей семье....310

С.В. Костина
Краеведческая и поисковая работа в системе патриотического воспитания....316

Е.А. Лепешкина
Духовно-нравственное воспитание на уроках русского языка и литературы....319

М.А. Молокоедова
Патриотическое воспитание на уроках английского языка....325

О.Л. Мулюкина
Патриотическое воспитание подростков на уроках русского языка и литературы....328

Т.А. Пискунова
Патриотическое воспитание школьников 333

С.В. Подгорная, Т.А. Дементьева, С.А. Карелова
Патриотическое воспитание подрастающего поколения – миссия кадетской школы 339

И.Л. Федоринова
Воинство земное и небесное: связующая нить времен 343

ДИСКУССИОННАЯ ПЛОЩАДКА. ДУХОВНО-ОБОГАЩЕННАЯ СРЕДА КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Е.В. Шестун (архимандрит Георгий)
Особенности становления личности в условиях православной цивилизации 352

Е.А. Морозова
Духовно-обогащенная образовательная среда как необходимое условие развития личности 360

В.И. Слободчиков
Антропологический кризис – расчеловечивание человека 368

Г.В. Акопов
Регулятивное сознание и прагматика нового времени в решении религиозных, этно-национальных и правовых проблем (психологические аспекты) 373

А.В. Шувалов
Постмодернизация образования и новые антропологические тенденции 385

М.В. Захарченко
Задачи и условия становления мировоззренческой основы общего образования в контексте цивилизационного выбора России 398

Г.А. Калябин
Заметки о духовных аспектах математики и ее преподавания 410

И.В. Королькова
Опора на принципы православной педагогики – необходимое условие эффективности работы образовательных учреждений в области духовно-нравственного воспитания и развития детей 417

М.А. Земская
Преемственность в образовательном
пространстве православной гимназии.....423

О.А. Лышова
Проектирование гуманитарного образовательного пространства
Поволжского православного института 430

Е.Н. Устюжанинова
Динамика личностных характеристик студентов хореографического
училища под влиянием программы «Христианская культура.
Духовные истоки воспитания».....437

СЕКЦИЯ: ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ОСНОВЫ РЕЛИГИОЗНЫХ КУЛЬТУР И СВЕТСКОЙ ЭТИКИ: ТРУДНОСТИ, ДОСТИЖЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Т.В. Склярова
Диалог социального воспитания и религиозной культуры в процессе
духовно-нравственного развития школьников 443

Л.Н. Булкина
Духовно-нравственный потенциал
содержания школьного образования 453

Т.А. Берсенева
Дети пишут на уроках по основам православной культуры 458

М.М. Арбекова
Формирование нового образовательного
результата в условиях реализации курса ОРКСЭ.....463

Е.А. Кузина
Духовная и нравственная основы
в процессе образования будущих педагогов.....468

Е.В. Аристархова
Преподавание предмета ОРКСЭ в Саратовской области.....473

Л.Т. Ларина
Опыт организации работы методического объединения учителей
ОРКСЭ и ОПК Кинельского образовательного округа.....477

Н.П. Грацианова
Система подготовки педагогов модуля ОПК учебного курса ОРКСЭ 481

Е.В. Шубина
Взаимодействие школы с храмом в честь Архангела Михаила 485

С.В. Фролова
Современные способы преподавания
основ православной культуры в условиях сельской школы 488

О.А. Федянина
Основы православной культуры глазами
современного философа В.Н. Тростникова.....491

С.Г. Симакова
Интеграция курса «Основы православной культуры» и базовых
учебных предметов на ступени начальной школы.....492

А.Ю. Костенко
Особенности методики преподавания курса ОРКСЭ в урочной
и внеурочной деятельности обучающихся.....499

Л.Ю. Родина
Опыт введения курса ОРКСЭ в МБОУ СОШ № 72
г.о. Самара: проблемы, перспективы.....505

О.А. Литвинова
Опыт реализации модуля «Основы светской этики»
в рамках курса ОРКСЭ 507

О.В. Нестерова
Влияние курса ОРКСЭ на личностное развитие учащихся.
Итоги мониторинга на территории Северо-Восточного
образовательного округа.....510

Т.В. Тукмакова
Античные и христианские мотивы в творчестве Г.Р. Державина 521

Н.В. Головань
Античность и христианство в поэзии А.С. Пушкина (ранний период)....525

А.А. Гайнутдинова
Москва и православие в лирике М.И. Цветаевой
(на примере цикла «Стихи о Москве»).....530

СЕКЦИЯ: ДУХОВНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЕ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЦЕНТРЫ КАК МОДЕЛЬ СВОБОДНОГО ВЫБОРА ИНДИВИДУАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ ДУХОВНОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Игумен Киприан (Ященко)
Евангельские ценности в духовно-нравственном воспитании детей 535

Т.Е. Бодрова
Особенности и преимущества системы
дополнительного образования детей.....544

М.А. Матанцева
Детский епархиальный образовательный центр как форма интеграции
духовного и светского компонентов в системе
дополнительного образования 548

Д.А. Коньков
Проблемы и перспективы современной православной педагогики 553

Н.П. Грацианова
Формы взаимодействия дошкольных образовательных
учреждений с детскими образовательными центрами
Мурманской и Мончегорской епархии 559

Ж.Н. Горяинова, С.В. Меркулова
Школьный музей – модель свободного выбора
духовного развития личности 563

Г.А. Мишакова
Влияние социальной среды на нравственное развитие детей.....569

Н.П. Чугунова
Служение ближнему как путь совершенствования христианина
(или добровольчество как фактор социализации школьников).....575

С.Ю. Титова, Л.А. Канышкина
Разработка окружного мероприятия внеурочной деятельности
духовно-нравственной направленности «Пасха красная».....578

В.В. Будылева
«Роль сотрудничества школы и Покровского образовательного центра
г. Тольятти в духовно-нравственном воспитании (из опыта работы)» 582

ВСЕРОССИЙСКИЙ
ЦЕРКОВНО-ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ФОРУМ
«НАСЛЕДНИКИ ПОБЕДИТЕЛЕЙ»

Сборник материалов
Всероссийской научно-практической конференции
«Духовные скрепы России: вера, патриотизм, единство»

I том

Ответственный за выпуск – В.А. Бархоткин
Корректор – Е.Н. Милютина
Компьютерная верстка – О.С. Сальников

Подписано в печать 25.01.2016
Формат 60х90 1/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Гарнитура «Minion Pro». Объем 37,5 печ.л.
Тираж 500 экз. Заказ № 1336.

Отпечатано в типографии ООО «Медиа-Книга»
443070, г. Самара, ул. Песчаная, 1; тел. (846) 267-36-82